

Logiikka I

Åsa Hirvonen

Matematiikan ja tilastotieteen laitos
Helsingin yliopisto

24.3.2014

Predikaattilogiikan päättely

- kaikki propositiologiikan päättelysäännöt (sovellettuna predikaattilogiikan kaavoihin)
- uusina kvanttoreiden tuonti- ja eliminointisäännöt

Sijoituslemman seurauksia

Seuraus

$$\forall xA \Rightarrow A(t/x)$$

Seuraus

$$A(t/x) \Rightarrow \exists xA.$$

Universaalikvanttorin eliminointi

Sääntö:

$$\frac{\forall x A}{A(t/x)} \forall E$$

Ehto: termi t on vapaa muuttujalle x kaavassa A .

Ehdon tarpeellisuus

Ilman ehtoa “ t vapaa muuttujalle x ” seuraava päättely olisi mahdollinen:

$$\frac{\forall x \exists y \neg x = y}{\exists y \neg y = y}$$

eli jos mallissa on vähintään kaksi alkioita, niin on olemassa alkio, joka ei ole yhtäsuuri itsensä kanssa.

Eksistenssikvanttorin tuonti

Sääntö:

$$\frac{A(t/x)}{\exists x A} \exists T$$

Ehto: termin t on vapaa muuttujalle x kaavassa A .

Ehdon tarpeellisuus

Ilman ehtoa “ t vapaa muuttujalle x ” seuraava päättely olisi mahdollinen:

$$\frac{\forall y \neg y E y}{\exists x \forall y \neg x E y}$$

eli jos mikään solmu ei ole oma naapurinsa, niin jollakin solmulla ei ole yhtään naapuria.

Esimerkki

Anna päättely $\{\forall xP(x)\} \vdash \exists yP(y)$.

$$\frac{\forall xP(x)}{P(y)} \forall E$$
$$\frac{P(y)}{\exists yP(y)} \exists I$$

Universaalikvanttorin eliminoinnissa y on vapaa x :lle kaavassa $P(x)$.

Eksistenssikvanttorin tuonnissa y on vapaa y :lle kaavassa $P(y)$.

Universaalikvanttorin tuonti

Sääntö:

$$\frac{A}{\forall x A} \forall T$$

Ehto: x ei esiinny vapaana missään kaavan A päättelyn hylkäämättömässä oletuksessa

- Motivaatio: “jos x :stä ei ole oletettu mitään, niin se, mitä x :stä pätee, pätee kaikille alkioille”
- tämä sääntö itsessään ei (yleensä) ole sallittu päättely

Esimerkki

Anna päättely $\{\forall xR(x, z)\} \vdash \forall yR(y, z)$.

$$\frac{\forall xR(x, z)}{R(y, z)} \forall E$$
$$\frac{R(y, z)}{\forall yR(y, z)} \forall I$$

Universaalikvanttorin eliminoinnissa y on vapaa x :lle kaavassa $R(x, z)$.

Universaalikvanttorin tuonti on sallittu, koska y ei esiinny vapaana päättelyn oletuksessa.

Eksistenssikvanttorin eliminointi

Sääntö:

$$\frac{\begin{array}{c} [A] \\ \vdots \\ \exists x A \quad B \end{array}}{B} \exists E$$

Ehto: x ei esiinny vapaana kaavassa B eikä missään B :n päättelyn hylkäämättämässä oletuksessa, paitsi A :ssa

Ehdon tarpeellisuus

Ilman ehtoa “ x ei esiinny vapaana kaavassa B ” seuraava päättely olisi mahdollinen:

$$\frac{\frac{\exists x P_0(x) \quad [P_0(x)]}{P_0(x)}}{\forall x P_0(x)}$$

eli jos jokin pallo on sininen, niin kaikki pallot ovat sinisiä.

Esimerkki

Päättele: $\{\exists xP_0(x), \forall y(P_0(y) \rightarrow P_1(y))\} \vdash \exists xP_1(x)$

$$\frac{\frac{\frac{\forall y(P_0(y) \rightarrow P_1(y))}{P_0(x) \rightarrow P_1(x)} \forall E, h1 \quad [P_0(x)]^1}{P_1(x)} \rightarrow E}{\frac{\exists xP_0(x) \quad \frac{P_1(x)}{\exists xP_1(x)} \exists T, h2}{\exists xP_1(x)} \exists E, 1, h3} \exists T, h2$$

huom1: x on vapaa y :lle kaavassa $P_0(y) \rightarrow P_1(y)$.

huom2: x on vapaa x :lle kaavassa $P_1(x)$.

huom3: x ei esiinny vapaana kaavassa $\exists xP_1(x)$ eikä päättelyn muissa oletuksissa kuin kaavassa $P_0(x)$.

Mitä teen, jos t ei ole vapaa muuttujalle x ?

- sijoitus $A(t/x)$ (ja säännöt, joissa tämä esiintyy) sallittu, vain jos t vapaa muuttujalle x
- jos termi ei ole vapaa muuttujalle, täytyy sidotut muuttujat vaihtaa
- sidottujen muuttujien vaihtaminen ei ole päättelysääntö – täytyy päätellä erikseen

Esimerkki

Päätellään $\forall y (R(y, z) \wedge P(y))$ kaavasta
 $\forall x (R(x, z) \wedge P(x))$.

Menetelmällä voidaan yleisemmin päätellä $\forall y A(y/x)$
kaavasta $\forall x A$, jos y ei esiinny kaavassa A .

Esimerkki

Päätellään $\exists y R(y, y)$ kaavasta $\exists x R(x, x)$.

Menetelmällä voidaan yleisemmin päätellä $\exists y A(y/x)$ kaavasta $\exists x A$, jos y ei esiinny kaavassa A .