

Transf. ryhmät

Harj. 3

Ratkaisuja.

1. a) (i) liitännäisyys:

$$\begin{aligned}
 & ((n, h) * (n', h')) * (n'', h'') = (n \varphi^*(h, n'), hh') * (n'', h'') \\
 & = (n \varphi^*(h, n') \varphi^*(hh', n''), hh'h'') \\
 & = (n \varphi^*(h, n') \varphi^*(h, \varphi^*(h', n'')), hh'h'') \\
 & = (n \varphi^*(h, n' \varphi^*(h', n'')), hh'h'') \quad (\text{koska } \varphi^*(h, \cdot) \text{ on homomorfismi } N \rightarrow N) \\
 & = (n, h) * (n' \varphi^*(h', n''), h'h'') \\
 & = (n, h) * ((n', h') * (n'', h'')).
 \end{aligned}$$

(ii) (e_N, e_H) on neutraalialkio:

$$(e_N, e_H) * (n, h) = (e_N \varphi^*(e_H, n), e_H h) = (e_N n, e_H h) = (n, h)$$

↑
koska e_H toimii triviaalisti

$$\text{ja } (n, h) * (e_N, e_H) = (n \varphi^*(h, e_N), h e_H) = (n e_N, h e_H) = (n, h).$$

↑
koska $\varphi^*(h, \cdot)$ on homomorfismi

(iii) alkion (n, h) käänteisalkio on $(\varphi^*(h^{-1}, n^{-1}), h^{-1})$:

$$\begin{aligned}
 (n, h) * (\varphi^*(h^{-1}, n^{-1}), h^{-1}) &= (n \varphi^*(h, \varphi^*(h^{-1}, n^{-1})), h h^{-1}) \\
 &= (n \varphi^*(\underbrace{h h^{-1}}_{e_H}, n^{-1}), e_H) = (n n^{-1}, e_H) = (e_N, e_H)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{ja } (\varphi^*(h^{-1}, n^{-1}), h^{-1}) * (n, h) &= (\varphi^*(h^{-1}, n^{-1}) \varphi^*(h^{-1}, n), h^{-1} h) \\
 &= (\varphi^*(h^{-1}, \underbrace{n^{-1} n}_{=e_N}), h^{-1} h) = (e_N, e_H).
 \end{aligned}$$

↑
koska $\varphi^*(h^{-1}, \cdot)$
on homomorfismi

(iv) $z: (n, h) \mapsto (\varphi^*(h^{-1}, n^{-1}), h^{-1})$ on jatkava, ok.

$\mu: ((n, h), (n', h')) \mapsto (n \varphi^*(h, n'), hh')$ on jatkava, ok.

(v) Koska N ja H ovat T_0 -avaruuksia, on $N \times H$ T_0 -avaruus:

jos $(n, h) \in N \times H$, on

$$\{(n, h)\} = \underbrace{N \times \{h\}}_{\in N \times H} \cap \underbrace{\{n\} \times H}_{\in N \times H} \text{ suljettu } (N \times H)\text{:ssa.}$$

□

b) Seuraa Lauseesta 1.29, koska \tilde{N} on homomorfismin q ydin.

□

2. Tarkastellaan kaaviota

$$\begin{array}{ccc}
 N \times H & & \\
 p \downarrow & \searrow q & \\
 N \times H / \sim & \xrightarrow{\tilde{q}} & H \\
 N & &
 \end{array}$$

missä $q(n, h) = h$ kuten Lauressa 1.29, ja p on projektiio tekijäryhmälle. Laureen 1.29 nojalla q on surjekttiivinen homomorfismi, joten ryhmien homomorfialauseen [Metsänkylä-Niitänen, Algebra, s. 81] nojalla q indusoi isomorfian $\tilde{q}: N \times H / \sim \rightarrow H$, $\tilde{q}((n, h) \sim) = q(n, h) = h$; eli y.o. kaavio kommutoi: $\tilde{q} \circ p = q$.

Koska q on jatkuva, on \tilde{q} jatkava Lemman 1.18 nojalla (p on tekijäkuvauks). On vielä osoitettava, että \tilde{q}^{-1} on jatkuva.

Tarkr. kaaviota

$$\begin{array}{ccc}
 N \times H & \xrightarrow{p} & N \times H / \sim \\
 q \downarrow & \nearrow \tilde{q}^{-1} & \\
 H & &
 \end{array}$$

Kaavio kommutoi, koska

$$\tilde{q} \circ p = q \Rightarrow \tilde{q}^{-1} \circ \tilde{q} \circ p = \tilde{q}^{-1} \circ q \Rightarrow p = \tilde{q}^{-1} \circ q.$$

Projektiio $q: N \times H \rightarrow H$ on avoin kuvauks [Väisälä, Top. II, s. 57], joten se on tekijäkuvauks [Väisälä, Laure 8.9, s. 63].

Koska p on jatkuva, seuraa \tilde{q}^{-1} :n jatkuvuus taas Lemmasta 1.18. □

3. väite, ei ole halkeava

tod. Antiteesi: \exists homomorfismit $s: \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}$ s.e. $pos = id_{\mathbb{Z}_2}$.
 Siis pos on injektio, joten s on oltava injektio. Lisäksi $s(\bar{0}) = 0$.
 Nyt kuitenkin

$$0 = s(\bar{0}) = s(\bar{1} + \bar{1}) = s(\bar{1}) + s(\bar{1}) = 2 \cdot s(\bar{1}),$$

josta saadaan $s(\bar{1}) = 0$, RR injekttiivisyyden kanssa. □

Jos \mathbb{Z} illa olisi esitys $2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}_2$, saataisiin Esim. 1.33 3):n nojalla halkeava jono $1 \rightarrow 2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_2 \rightarrow 0$ RR äisten osoitetun nojalla. Siis \mathbb{Z} ei voida esittää muodossa $2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}_2$. □

4. Tarkastellaan jonoa

$$1 \rightarrow SL(n, \mathbb{R}) \xrightarrow{i} GL(n, \mathbb{R}) \xrightarrow{\det} \mathbb{R}^* \rightarrow 1,$$

joka on eksakti:

- i on injektio ok
- $\text{im}(i) = SL(n, \mathbb{R}) = \{ A \in GL(n, \mathbb{R}) \mid \det(A) = 1 \} = \ker(\det)$.
- \det on surjektio:
 olk. $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ mielivaltainen. Merk. $A_x = \begin{pmatrix} x & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$,
 jolloin $\det(A_x) = x \neq 0$ eli $A_x \in GL(n, \mathbb{R})$.
- \det on homomorfismi, koska $\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$.

Mää. vielä $s: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow GL(n, \mathbb{R})$

$$x \longmapsto A_x.$$

- s on jatkava, ok.
- s on homomorfismi:

$$s(xy) = \begin{pmatrix} xy & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} = s(x) \cdot s(y)$$

- $\det \circ s = \text{id}_{\mathbb{R}^*}$, koska $\det(A_x) = x$.

Siiis jono on halkeava, ja väite seuraa Teoreemasta 1.34.

Isomorfismi $\gamma: SL(n, \mathbb{R}) \rtimes \mathbb{R}^* \rightarrow GL(n, \mathbb{R})$ on $(A, x) \mapsto A s(x)$. Nyt $\gamma(\widehat{SL(n, \mathbb{R})}) = SL(n, \mathbb{R})$,
 ja saadaan isomorfismit

$$GL(n, \mathbb{R}) / \widehat{SL(n, \mathbb{R})} \cong SL(n, \mathbb{R}) \rtimes \mathbb{R}^* / \widehat{SL(n, \mathbb{R})} \xrightarrow[1.31]{\cong} \mathbb{R}^*.$$

□

5. a) $\det(P) = \begin{vmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{vmatrix} = \cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi = 1.$

Lisäksi

$$P^t P = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

joten $P \in SO(2)$.

Geometrisen tulkinta: tason kierto origon ympäri
 vastapäivään kulman φ verran,
 kts. esim. [Honkasalo: Lin. alg., s. 87].

b) Merk. $P = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}.$

$$\text{Nyt } P^t P = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2+c^2 & ab+cd \\ ab+cd & b^2+d^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

joten saadaan yhtälöt

$$\begin{cases} a^2+c^2=1 & (1) \\ ab+cd=0 & (2) \\ b^2+d^2=1 & (3) \end{cases}$$

Cramerin säännön nojalla [Hontasalo: Lin. alge., s. 118]

$$P^{-1} = \frac{1}{\det(P)} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}, \text{ josta siis on } P^t = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}.$$

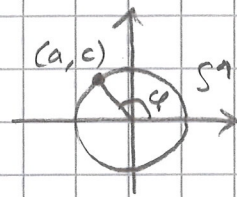
Tästä nähdään, että $d = a$ ja $c = -b$.

Koska $a^2 + c^2 = 1$, on olemassa

$\varphi \in \mathbb{R}$ s.e. $a = \cos \varphi$ ja $c = \sin \varphi$.

Koska nyt $d = a$, $c = -b$, niin

$$P = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}.$$



6. " \Rightarrow " Jos $\langle e^{i\alpha} \rangle$ on äärellinen, on välttämättä $(e^{i\alpha})^k = 1$ jollakin $k \in \mathbb{N}$. Tällöin $e^{ik\alpha} = 1$ eli $k\alpha = 2n\pi$ jollakin $n \in \mathbb{Z}$. Siis $\frac{\alpha}{\pi} = \frac{2n}{k} \in \mathbb{Q}$.

" \Leftarrow " Jos $\frac{\alpha}{\pi} = \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$, on $\alpha = \frac{m\pi}{n}$

$$\text{ja } (e^{i\alpha})^{2n} = e^{i \frac{m\pi}{n} \cdot 2n} = \underbrace{(e^{2\pi i})^m}_{=1} = 1.$$

Eksponenteilla $\pm 2n$ saadaan samoja lukuja kuin eksponenteilla $0, \dots, 2n-1$. Samoin negatiivisilla eksponenteilla, koska tässä $(e^{i\alpha})^{-k} = e^{i\alpha(2n-k)}$.

Siis $\langle e^{i\alpha} \rangle = \{ (e^{i\alpha})^0, \dots, (e^{i\alpha})^{2n-1} \}$ on äärellinen. \square