

Modaalilogiikka, harjoitus 10 (25.11.2015)

Ratkaisuja

Taneli Huuskonen

1. Olkoot $w, w' \in W$ sellaiset, että $[w] R^f [w']$. On siis olemassa sellaiset $w'' \in [w]$ ja $w''' \in [w']$, että $w'' R w'''$. Olkoon B sellainen kaava, että $\Box B \in \Gamma$ ja että $M, w \models \Box B$. Tällöin $M, w'' \models \Box B$, koska $w \sim w''$. Niinpä $M, w''' \models B$, joten $M, w' \models B$, koska $w' \sim w'''$. Siispä $[w] R^f [w']$.
2. Olkoot $w, w', w'' \in W$ sellaiset, että $[w] R^f [w']$ ja $[w'] R^f [w'']$. Olkoon B sellainen kaava, että $\Box B \in \Gamma$ ja $M, w \models \Box B$. Tällöin myös $\Box \Box B \in \Gamma$, koska Γ on sulkeinen operaattorin \Box suhteen. Lisäksi $M, w \models \Box \Box B$, koska R on transitiivinen. Niinpä $w' \models \Box B$ ja edelleen $w'' \models B$, koska $[w] R^f [w']$ ja $[w'] R^f [w'']$. Siis $[w] R^f [w'']$.
3. Olkoot $w, w', w'' \in W$ sellaiset, että $[w] R^f [w']$ ja $[w] R^f [w'']$. Tehdään vastaoletus: $[w'] \not R^f [w'']$. Olkoon B sellainen kaava, että $\Box B \in \Gamma$ ja $M, w' \models \Box B$ mutta $M, w'' \not\models B$. Tällöin $M, w'' \models \neg B$, joten $M, w \models \Diamond \neg B$ ja siis $M, w \models \Box \Diamond \neg B$, koska R on euklidinen. Niinpä $M, w \models \Box \neg \Box B$. Lisäksi $\Box \neg \Box B \in \Gamma$, koska Γ on sulkeinen negaation ja operaattorin \Box suhteen, joten $M, w' \models \neg \Box B$, koska $[w] R^f [w']$. Tämä on ristiriidassa oletuksen kanssa, joten vastaoletus on väärä. Siispä R^f on euklidinen.
4. " \rightarrow ": Olkoon $w \in W$ sellainen, että $M, w \models \Diamond \Diamond \Diamond A$. Tällöin on siis olemassa sellainen $w' \in W$, että $w R w'$ ja että $M, w' \models \Diamond \Diamond A$. Vastaa- vasti on edelleen olemassa sellaiset $w'', w''' \in W$, että $w' R w''$, $w'' R w'''$ ja $M, w''' \models A$. Nyt $w' R w''$, koska $w R w'$ ja R on euklidinen. Edelleen euklidisuuden perusteella $w'' R w'$, koska $w' R w''$ ja $w' R w''$. Niinpä $w' R w'''$, koska $w'' R w'$ ja $w'' R w'''$. Täten $M, w' \models \Diamond A$ ja $M, w \models \Diamond \Diamond A$. Siispä $M \models \Diamond \Diamond \Diamond A \rightarrow \Diamond \Diamond A$.
- " \leftarrow ": Olkoon $w \in W$ sellainen, että $M, w \models \Diamond \Diamond A$. Tällöin on olemassa sellainen $w' \in W$, että $w R w'$ ja $M, w' \models \Diamond A$. Euklidisuuden nojalla $w' R w'$, joten $M, w' \models \Diamond \Diamond A$ ja siis $M, w \models \Diamond \Diamond \Diamond A$.

5. Annettujen ekvivalenssien nojalla

$$\begin{aligned}
 A &\equiv_M \diamond \square \diamond \diamond \square p_1 \\
 &\equiv_M \diamond \diamond \diamond \square p_1 \\
 &\equiv_M \diamond \diamond \square p_1 \\
 &\equiv_M \diamond \square p_1.
 \end{aligned}$$

Valitaan siis $B = \diamond \square p_1$.

6. Olkoon $M = \langle W, R, P \rangle$, missä

$$\begin{aligned}
 W &= \mathbb{N}, \\
 R &= \{ \langle m, n \rangle \mid n < m \}, \\
 P(p_i) &= \begin{cases} \{0\}, & \text{kun } i = 1, \\ \emptyset, & \text{muuten.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Selvästi malli M on transitiiivinen. Nyt $\|\square^n p_1\|^M = \{m \in \mathbb{N} \mid m \leq n\}$ kaikilla $n \in \mathbb{N}$, mikä voidaan todistaa induktiolla. Perustapaus $n = 0$ seuraa suoraan määritelmästä. Oletetaan sitten, että $\|\square^n p_1\|^M = \{m \in \mathbb{N} \mid m \leq n\}$. Tällöin

$$\begin{aligned}
 \|\square^{n+1} p_1\|^M &= \|\square \square^n p_1\|^M \\
 &= \{m \in \mathbb{N} \mid \forall k \in \mathbb{N}: k < m \Rightarrow k \in \|\square^n p_1\|^M\} \\
 &= \{m \in \mathbb{N} \mid \forall k \in \mathbb{N}: k < m \Rightarrow k \leq n\} \\
 &= \{m \in \mathbb{N} \mid m \leq n + 1\}.
 \end{aligned}$$

Niinpä kaikilla $m, n \in \mathbb{N}$, $m \neq n$, pätee $\|\square^m p_1\|^M \neq \|\square^n p_1\|^M$ ja siis $\square^m p_1 \not\equiv_M \square^n p_1$.