

# Homotopia ja vektorikimput, Harj. 8

## Ratkaisuja

1. a) Jokaisella  $b \in B$  säikeellä  $F_b$  on vektoriarvouden strukturaali.

Vektoriarvoudessa nollavektori on yksikäsitteinen, joten saadaan hyvinmääritelty funktio  $s: B \rightarrow E$ ,  $s(b) = \bar{0} \in F_b$ .

Jatkuvuus: olk.  $b_0 \in B$ ,  $U$   $b_0$ :n karttanympäristö ja  $h: U \times \mathbb{R}^n \rightarrow \pi^{-1}U$  karttakuvuus. Jokaisella  $b \in U$ ,  $h(b, \bar{0}) =$  vektoriarvouden  $F_b$  nollavektori, koska  $h|_{\{b\} \times \mathbb{R}^n}$  on lineaarikuvuus. Siis  $s|_U$  on yhdistetty kuvaus

$$s: U \rightarrow U \times \mathbb{R}^n \xrightarrow{h} \pi^{-1}(U)$$

$$b \mapsto (b, \bar{0}) \mapsto h(b, \bar{0}) = s(b),$$

eli jatkuva  $U$ :ssa.

Siis  $s$  on jatkuva jokaisen pisteen jossakin ympäristössä, eli  $s$  on jatkuva.  $\square$

b) Nollavektori on ainoa vektori, jolla on a)-kohdassa käytetty yksikäsitteisyysominaisuus. (Esim. tapauksessa  $\mathbb{R}^1$ , jos  $a, b \neq 0$ , niin  $\exists$  lin. isomorfismi, jolle  $f(a) = b$ , nimittäin  $f(x) = \frac{b}{a}x$ .)

Lokaalisti saadaan aina määriteltyjä sektioita karttakuvauksen avulla kuten yllä:  $b \mapsto (b, \bar{v}) \mapsto h(b, \bar{v})$  ( $\bar{v} \in \mathbb{R}^n$  mikä tahansa), mutta näitä funktioita ei aina saa "liimattua yhteen" kuvaukseksi  $B \rightarrow E$ ; vrt. Möbius-nauha-esimerkki (Lause 3.5, Esim. 3.6).

2.  $h: U \rightarrow h(U)$  on sileä bijektio Määr. 2.6 nojalla.

Riittää siis osoittaa, että  $h^{-1}$  on sileä; Määr. 2.14 nojalla

siis täytyy löytää koordinaatisto  $h'$ , jolle  $h^{-1} \circ h'$  on sileä.

Voidaan valita  $h' = h$ ; nimittäin  $h^{-1} \circ h = \text{id}: U \rightarrow U$  on sileä.  $\square$

3. Olk.  $\mu: V \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\mu(v) = \sum_{i=1}^k l_i(v) l_i'(v)$ , missä  $l_i, l_i': V \rightarrow \mathbb{R}$  ovat lineaarisia;  
 $v \cdot w = \frac{1}{2} (\mu(v+w) - \mu(v) - \mu(w))$ .

1° Symmetrisyys:  $v \cdot w = \frac{1}{2} (\mu(v+w) - \mu(v) - \mu(w)) = \frac{1}{2} (\mu(w+v) - \mu(w) - \mu(v)) = w \cdot v$ .

2° Bilineaarisuus: Summa:

$$\begin{aligned} \textcircled{1} (v+v') \cdot w &= \frac{1}{2} (\mu((v+v')+w) - \mu(v+v') - \mu(w)) \\ &= \frac{1}{2} \sum l_i(v+v'+w) l_i'(v+v'+w) - l_i(v+v') l_i'(v+v') - l_i(w) l_i'(w) \\ &= \frac{1}{2} \sum (l_i(v+v') + l_i(w)) \cdot (l_i'(v+v') + l_i'(w)) - l_i(v+v') l_i'(v+v') - l_i(w) l_i'(w) \\ &= \frac{1}{2} \sum \underbrace{l_i(v+v')}_{\cancel{l_i(v+v')}} l_i'(v+v') + l_i(v+v') l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v+v') + \underbrace{l_i(w) l_i'(w)}_{\cancel{l_i(w) l_i'(w)}} - \underbrace{l_i(v+v') l_i'(v+v')}_{\cancel{l_i(v+v') l_i'(v+v')}} - \underbrace{l_i(w) l_i'(w)}_{\cancel{l_i(w) l_i'(w)}} \\ &= \frac{1}{2} \sum (l_i(v) + l_i(v')) \cdot l_i'(w) + l_i'(w) \cdot (l_i'(v) + l_i'(v')) \\ &= \frac{1}{2} \sum l_i(v) l_i'(w) + l_i(v') l_i'(w) + l_i'(w) l_i(v) + l_i'(w) l_i(v') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\textcircled{2} \quad v \cdot w + v' \cdot w &= \frac{1}{2} (\mu(v+w) - \mu(v) - \mu(w)) + \frac{1}{2} (\mu(v'+w) - \mu(v') - \mu(w)) \\
&= \frac{1}{2} \sum l_i(v+w) l_i'(v+w) - l_i(v) l_i'(v) - l_i(w) l_i'(w) \\
&\quad + l_i(v'+w) l_i'(v'+w) - l_i(v') l_i'(v') - l_i(w) l_i'(w) \\
&= \frac{1}{2} \sum \cancel{l_i(v) l_i'(v)} + l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v) + \cancel{l_i(w) l_i'(w)} - \cancel{l_i(v) l_i'(v)} - \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&\quad + \cancel{l_i(v') l_i'(v')} + l_i(v') l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v') + \cancel{l_i(w) l_i'(w)} - \cancel{l_i(v') l_i'(v')} - \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&= \frac{1}{2} \sum l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v) + l_i(v') l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v')
\end{aligned}$$

Huomataan, että  $\textcircled{1} = \textcircled{2}$  eli  $(v+v') \cdot w = v \cdot w + v' \cdot w$ .

Vastaava yhtälö toisen muuttujan suhteen seuraa käyttämällä 1<sup>o</sup>-kohdassa todistettua symmetrisyyttä ja yllä todistettua lineaarisuutta 2. muuttujan suhteen:

$$v \cdot (w+w') = (w+w') \cdot v = w \cdot v + w' \cdot v = v \cdot w + v \cdot w'$$

Tulo: olk.  $c \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}
\textcircled{1} \quad (cv) \cdot w &= \frac{1}{2} (\mu(cv+w) - \mu(cv) - \mu(w)) \\
&= \frac{1}{2} \sum l_i(cv+w) l_i'(cv+w) - l_i(cv) l_i'(cv) - l_i(w) l_i'(w) \\
&= \frac{1}{2} \sum \cancel{l_i(cv) l_i'(cv)} + l_i(cv) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(cv) + \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&\quad - \cancel{l_i(cv) l_i'(cv)} - \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&= \frac{1}{2} \sum c l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) c l_i'(v) = \frac{1}{2} c \sum l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v).
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\textcircled{2} \quad c \cdot (v \cdot w) &= \frac{1}{2} c (\mu(v+w) - \mu(v) - \mu(w)) \\
&= \frac{1}{2} c \sum l_i(v+w) l_i'(v+w) - l_i(v) l_i'(v) - l_i(w) l_i'(w) \\
&= \frac{1}{2} c \sum \cancel{l_i(v) l_i'(v)} + l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v) + \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&\quad - \cancel{l_i(v) l_i'(v)} - \cancel{l_i(w) l_i'(w)} \\
&= \frac{1}{2} c \sum l_i(v) l_i'(w) + l_i(w) l_i'(v)
\end{aligned}$$

Huomataan, että  $\textcircled{1} = \textcircled{2}$  eli  $(cv) \cdot w = c(v \cdot w)$ .

Lisäksi  $v \cdot (cw) = (cw) \cdot v = c(w \cdot v) = c(v \cdot w)$ .

3<sup>o</sup>  $v \cdot v \geq 0 \quad \forall v \in V$  ja  $v \cdot v = 0 \Leftrightarrow v = \bar{0}$ :

$$\begin{aligned}
v \cdot v &= \frac{1}{2} (\mu(v+v) - \mu(v) - \mu(v)) = \dots = \\
&= \frac{1}{2} \sum 4 l_i(v) l_i'(v) - l_i(v) l_i'(v) - l_i(v) l_i'(v) \\
&= \sum l_i(v) l_i'(v) = \mu(v),
\end{aligned}$$

joten väite seuraa siitä, että  $\mu$  on positiivisesti definiti.

( $\mu(\bar{0}) = 0$  ja  $\mu(v) > 0 \quad \forall v \neq \bar{0}$ ).

4.9) Tod. Tapaus  $k=0$  on selvä: tällöin vektorit  $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n$  ovat avaruuden  $\mathbb{R}^{n+k} = \mathbb{R}^n$  kanta, ja lisää vektoreita ei tarvita.

Olk. nyt  $k \geq 1$ .

Oletuksista seuraa, että löytyy jokin vektoreista  $\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_{n+k}$ , jota ei voida lausua vektorien  $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n$  lin. kombinaationa:

Jos jokainen vektoreista  $\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_{n+k}$  voitaisiin lausua  $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n$  lin. komb., niin  $\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_{n+k} \in \text{span}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n)$ , ja siis  $\text{span}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n) = \text{span}(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n, \bar{w}_1, \dots, \bar{w}_{n+k})$ , ristiriita, koska  $\dim \mathbb{R}^n = n$  ja  $\dim \mathbb{R}^{n+k} = n+k > n$ .

Valitaan tällainen  $\bar{w}_{i_1}$ . Nyt joukko  $(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n, \bar{w}_{i_1})$  on vapaa.

Jos  $k=1$ , tämä on  $\mathbb{R}^{n+1}$ :n kanta ja olemme valmiit.

Jos  $k > 1$ , valitaan vektori  $\bar{w}_{i_2}$  kuten edellä, ja saadaan vapaa joukko  $(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n, \bar{w}_{i_1}, \bar{w}_{i_2})$ .

(siis  $\bar{w}_{i_2}$ , jota ei voi lausua vekt.  $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n, \bar{w}_{i_1}$  lin. kombinaationa)

Näin jatketaan, kunnes on valittu  $k$  vektoria ja saadaan vapaa joukko  $(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n, \bar{w}_{i_1}, \dots, \bar{w}_{i_k})$ , joka on  $\mathbb{R}^{n+k}$ :n kanta (koska se on vapaa joukko, jossa on  $n+k$  vektoria).

□

Kts. myös [Hankesalo: Linealg., Lause 2.5.10]

b)  $\det(A) \neq 0$

L. 2.2.4

( $\Rightarrow$ )  $A$  on kääntyvä eli säännöllinen

L. 2.7.4

( $\Leftrightarrow$ )  $\text{rank}(A) = n$

M. 2.7.1

( $\Leftrightarrow$ )  $\dim \text{Col}(A) = n$

$\dim(\mathbb{R}^n) = n$

( $\Rightarrow$ )  $A$ :n sarakevektorit virittävät  $\mathbb{R}^n$ :n

vektoreita  $n$  kpl,  
 $\dim(\mathbb{R}^n) = n$

( $\Leftrightarrow$ )  $A$ :n sarakevektorit muod.  $\mathbb{R}^n$ :n kannan  
& L. 2.5.14 b)

vektoreita  $n$  kpl,  
 $\dim(\mathbb{R}^n) = n$

( $\Leftrightarrow$ )  $A$ :n sarakevektorit ovat lin. riippumattomia  
& L. 2.5.14 a)  
eli muod. vapaan joukon.

□

5. a) Olk.  $\bar{x} \in S^n$  ja  $\bar{v} \in T_{\bar{x}} S^n$ .

valitaan polku  $p: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow S^n$  s.e.  $p(0) = \bar{x}$  ja  $p'(0) = \bar{v}$ .

" $(p_1, \dots, p_{n+1})$ "

Nyt  $\|p(t)\|^2 = 1 \quad \forall t$  eli  $(p_1(t))^2 + \dots + (p_{n+1}(t))^2 = 1$ .

Derivoidaan:

$$2p_1(t)p_1'(t) + \dots + 2p_{n+1}(t)p_{n+1}'(t) = 0$$

$$\Rightarrow 2 \cdot (p(t) \cdot p'(t)) = 0$$

$$(t=0) \Rightarrow p(0) \cdot p'(0) = 0$$

$$\Rightarrow \bar{x} \cdot \bar{v} = 0 \quad \text{eli } \bar{x} \perp \bar{v}.$$

□

b) Koska  $\dim(\mathbb{R}^{n+1}) = n+1$  ja  $\dim(T_{\bar{x}} S^n) = n$ ,  
on normaalitangussa säikeen dimensio  $(n+1) - n = 1$ .

Lauseen 3.9 nojalla riittää konstruoida vektori, joka ei häviä missään (Lauseen 3.9 luku  $n$  on tässä 1).

a) -kohdan nojalla  $\bar{x} \perp T_{\bar{x}} S^n$  eli  $\bar{x}$  virittää normaalitangun säikeen (huom.  $\bar{x} \neq \bar{0}$ , koska  $\bar{x} \in S^n$ ).

Esim. 3.3 c):  $E = \{(\bar{x}, \bar{v}) \mid \bar{v} \perp T_{\bar{x}} S^n\} \subset \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1}$

ja selkeästi voidaan valita

$$s: S^n \rightarrow E$$

$$\bar{x} \mapsto (\bar{x}, \bar{x}),$$

joka on selvästi jatkuva eikä häviä millään  $\bar{x}$ :n arvolla.

6. Määritellään  $s: S^{2n-1} \rightarrow T(S^{2n-1})$

$\subset \mathbb{R}^{2n}$

$\subset \mathbb{R}^{2n} \times \mathbb{R}^{2n}$

$$\text{kaavalla } z = (z_1, \dots, z_n) \mapsto (z_1, \dots, z_n, iz_1, \dots, iz_n)$$

$$\text{eli } (x_1, y_1, \dots, x_n, y_n) \mapsto (x_1, y_1, \dots, x_n, y_n, -y_1, x_1, \dots, -y_n, x_n).$$

$$\text{Nyt } (x_1, y_1, \dots, x_n, y_n) \cdot (-y_1, x_1, \dots, -y_n, x_n) = 0,$$

joten  $(z_1, \dots, z_n) \perp (iz_1, \dots, iz_n)$ , josta seuraa (viuhkeen nojalla) että  $(iz_1, \dots, iz_n) \in T_z(S^{2n-1})$ .

Siis  $s$  on hyvin määritelty (arvot  $\in T(S^{2n-1})$ ).

Selvästi  $s$  on jatkuva ja koordinaateista  $iz_1, \dots, iz_n$  ainakin yksi on  $\neq 0$ , koska koordinaateista  $z_1, \dots, z_n$  ainakin yksi on  $\neq 0$  ( $z \in S^{2n-1}$ ).

Siis  $s$  on ei-missään häviävä vektorikenttä.

□