

Matematiikan ja tilastotieteen laitos  
Todennäköisyysteoria  
Harjoitus 6, 18.10.2012  
Ratkaisuehdotuksia (Hoa Ngo)

1. (a) Tehtävänannon nojalla voidaan satunnaisuuttuja  $X_n$  esittää indikaattori satunnaisuuttujen avulla seuraavasti:

$$X_n = (n^{1+\varepsilon} - 1)\mathbf{1}_{\{X_n = n^{1+\varepsilon} - 1\}} - \mathbf{1}_{\{X_n = -1\}}$$

kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ . Tämän satunnaisuuttujan odotusarvo on määritelmän nojalla

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(X_n) &= (n^{1+\varepsilon} - 1)\mathbb{P}(X_n = n^{1+\varepsilon} - 1) - \mathbb{P}(X_n = -1) \\ &= (n^{1+\varepsilon} - 1)n^{-(1+\varepsilon)} - (1 - n^{-(1+\varepsilon)}) \\ &= (1 - n^{-(1+\varepsilon)}) - (1 - n^{-(1+\varepsilon)}) = 0\end{aligned}$$

kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ .

- (b) Harjoituksen 5 tehtävän 4 nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{-(1+\varepsilon)} = \zeta(1+\varepsilon) < \infty$$

kaikilla  $\varepsilon > 0$  ( $\zeta$  on Riemannin zeta funktio). Toisaalta tunnetun harmonisen sarjan  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$  hajaantumisen nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{-(1+\varepsilon)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{1+\varepsilon}} \geq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty,$$

joten

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{-(1+\varepsilon)} = \infty$$

kaikilla  $\varepsilon \leq 0$ .

- (c) Oletuksen mukaan  $\varepsilon > 0$ , joten (b)-kohdan nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(X_n = n^{1+\varepsilon} - 1) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-(1+\varepsilon)} < \infty.$$

Nyt Borel-Cantelli lemmän I (lemma 5.1.1) nojalla

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}\left(\left\{\omega : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n(\omega)}{n} = -1\right\}\right) &\geq \mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} \{X_n = -1\}\right) \\
 &= 1 - \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} \{X_n = n^{1+\varepsilon} - 1\}\right) \\
 &= 1 - \mathbb{P}\left(\limsup_n \{X_n = n^{1+\varepsilon} - 1\}\right) \\
 &= 1 - 0 \\
 &= 1.
 \end{aligned}$$

On siis oltava

$$\mathbb{P}\left(\left\{\omega : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n(\omega)}{n} = -1\right\}\right) = 1.$$

2. (a) Eksponenttifunktio on selvästikin derivoituva, joten standardinormaalijakauman tiheysfunktion derivaatta on

$$\phi'(y) = \frac{d}{dy}\phi(y) = \frac{d}{dy}\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{y^2}{2}}\right) = -y\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{y^2}{2}} = -y\phi(y).$$

- (b) Käytetään tehtävän vihje ylärajan arvion osoittamiseksi:

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(G > x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{\infty} e^{-\frac{y^2}{2}} dy = - \int_x^{\infty} \frac{1}{y} \left(-y \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}}\right) dy = \int_{\infty}^x \frac{1}{y} \phi'(y) dy \\
 &= \int_{\infty}^x \frac{1}{y} \phi(y) + \int_{\infty}^x \frac{1}{y^2} \phi(y) dy = \frac{1}{x} \phi(x) - \underbrace{\int_x^{\infty} \frac{1}{y^2} \phi(y) dy}_{\geq 0} \leq \frac{1}{x\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}.
 \end{aligned}$$

kaikilla  $x > 0$ .

3. (a) Käytetään tehtävän vihje:

$$D \log(x \log x) = \frac{1}{x \log x} D(x \log x) = \frac{1}{x \log x} (\log x + 1) = \frac{1}{x} + \frac{1}{x \log x}$$

kaikilla  $x > 0$ . Integroidaan yhtälö puolittain ja laskemalla saadaan

$$\int_2^{\infty} \frac{1}{x \log x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_2^t \log(x \log x) - \lim_{t \rightarrow \infty} \int_2^t \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_2^t \log(\log x) = \infty.$$

- (b) 1° Kun  $\varepsilon > 0$ , niin

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \log n} < \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \log n} \leq \frac{1}{2 \log 2} + \int_2^{\infty} \frac{1}{x \log x} dx = \infty$$

2° Kun  $\varepsilon \leq 0$ , niin

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \log n} \geq \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \log n} \geq \int_2^{\infty} \frac{1}{x \log x} dx = \infty$$

eli

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \log n} = \infty.$$

4. Olkoon  $\varepsilon > 0$ . Tehtävän 2 yläraja-arvion ja satunnaismuuttujien  $\{G_n(\omega) : n \in \mathbb{N}\}$  samoin jakautuneisuuden nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_n^\varepsilon) &= \mathbb{P}\left(G > (1 + \varepsilon)\sqrt{2 \log n}\right) < \frac{1}{(1 + \varepsilon)\sqrt{2 \log n}\sqrt{2\pi}} e^{-(1+\varepsilon)^2 \log n} \leq \frac{1}{n^{(1+\varepsilon)^2} \sqrt{\log n}} \\ &\leq \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \sqrt{\log n} \cdot \sqrt{\log n}} \leq \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \log n} \end{aligned}$$

kaikilla  $n \geq 2$ . Tehtävän 3 nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n^\varepsilon) \leq \mathbb{P}(A_1^\varepsilon) + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^{1+\varepsilon} \log n} < \infty,$$

joten Borel-Cantellin lemmän I (lemma 5.1.1) nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) \leq 1\right\}\right) &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} (A_k^\varepsilon)^c\right) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k^\varepsilon\right) \\ &= 1 - \mathbb{P}(\limsup_n A_n^\varepsilon) = 1 - 0 = 1. \end{aligned}$$

5. Merkitään  $\psi(x) = x^{-1}\phi(x)$ . Analyysin peruslauseen nojalla

$$\begin{aligned} x^{-1}\phi(x) &= \psi(+\infty) - \int_x^{\infty} \psi'(y) dy = - \int_x^{\infty} \left(-\frac{1}{y^2}\phi(y) - \frac{1}{y} \cdot y\phi'(y)\right) dy \\ &= \int_x^{\infty} \left(\frac{1}{y^2} + 1\right)\phi(y) dy \leq \int_x^{\infty} \left(\frac{1}{x^2} + 1\right)\phi(y) dy = (x^{-2} + 1) \int_x^{\infty} \phi(y) dy, \end{aligned}$$

mistä seuraa alaraja-arvion

$$\mathbb{P}(G > x) = \int_x^{\infty} \phi(y) dy \geq \frac{x}{x^2 + 1} \phi(x)$$

kaikilla  $x > 0$ .

6. Osoitetaan väite:

$$\mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) \geq 1\right\}\right) = 1.$$

Tämän väitteen osoittamiseksi riittää tarkastella, kun  $\varepsilon$  on pieni eli  $0 < \varepsilon < 1$ .

Oletuksen mukaan satunnaismuuttujat  $\{G_n(\omega) : n \in \mathbb{N}\}$  ovat riippumattomia, joten määritelty tapahtumat  $\{A_n^{-\varepsilon}\}$  ovat riippumattomia. Tehtävän 5 alaraja-arvion ja satunnaismuuttujien  $\{G_n(\omega) : n \in \mathbb{N}\}$  samoin jakautuneisuuden nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_n^{-\varepsilon}) &= \mathbb{P}\left(G > (1 - \varepsilon)\sqrt{2 \log n}\right) \\ &\geq \frac{(1 - \varepsilon)\sqrt{2 \log n}}{(1 - \varepsilon)^2 \cdot 2 \log n + 1} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-(1-\varepsilon)^2 \log n} \\ &\geq \frac{1}{n^{(1-\varepsilon)^2} \log n}, \end{aligned}$$

kun  $n \geq n_0$  ja  $n_0$  on riittävän suuri. Selvästikin  $p \doteq (1 - \varepsilon)^2 \leq 1$ , joten tehtävän 3 nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n^{-\varepsilon}) \geq \sum_{n=n_0}^{\infty} \mathbb{P}(A_n^{-\varepsilon}) \geq \sum_{n=n_0}^{\infty} \frac{1}{n^p \log n} = \infty.$$

Borel-Cantellin lemmän II (lemma 5.1.3) nojalla

$$\mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) \geq 1\right\}\right) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k^{-\varepsilon}\right) = \mathbb{P}(\limsup_n A_n^{-\varepsilon}) = 1.$$

Nyt osoitetusta väitteestä ja tehtävän 4 tiedon nojalla seuraavat, että

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) = 1\right\}\right) \\ &= 1 - \mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) > 1\right\}\right) - \mathbb{P}\left(\left\{\omega : \limsup_n \left(\frac{G_n(\omega)}{\sqrt{2 \log n}}\right) < 1\right\}\right) \\ &= 1 - 0 - 0 \\ &= 1. \end{aligned}$$