

Matematiikan ja tilastotieteen laitos  
 Todennäköisyysteoria  
 Harjoitus 3, 27.9.2012  
 Ratkaisuehdotuksia (Hoa Ngo)

1. Selvästikin  $\mathbb{P}^*(G) \leq \inf_{F \in \mathcal{F}: F \supseteq G} \mathbb{P}(F)$ . Näytetään toinen suunta. Olkoon joukko  $G \subseteq \Omega$  ja sen numeroituvan mitallinen peite  $\{F_n\}$ . Valitaan peitteeksi  $F = \bigcup_{i=1}^n F_i \supseteq G$ . Mitän subadditiivisuuden nojalla

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(F_n) \geq \mathbb{P}(F) \geq \inf_{F \in \mathcal{F}: F \supseteq G} \mathbb{P}(F).$$

Ottamalla infinumin yli kaikkien numeroituvien mitallisten peitteiden  $\{F_n : n \in \mathbb{N}\}$  yli saadaan

$$\mathbb{P}^*(G) \geq \inf_{F \in \mathcal{F}: F \supseteq G} \mathbb{P}(F).$$

Siis  $\mathbb{P}^*(G) = \inf_{F \in \mathcal{F}: F \supseteq G} \mathbb{P}(F)$ .

2. Tehtävän voi ratkaistaa vihjeen avulla. Sovelletaan kuitenkin tehtävän 1 tieto. Olkoon mielivaltainen joukko  $G \subset \Omega$ . Tehtävän yksi nojalla jokaista  $n \in \mathbb{N}$  kohti on olemassa mitallinen joukko  $F_n \in \mathcal{F}$  siten, että  $G \subset F_n$  ja

$$\mathbb{P}(F_n) \leq \mathbb{P}^*(G) + \frac{1}{n}.$$

Valitaan joukoksi  $F = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$ . Tällöin  $G \subset F$  ja  $F \in \mathcal{F}$  ( $\mathcal{F}$  on  $\sigma$ -algebra), joten

$$\mathbb{P}^*(G) \leq \mathbb{P}(F) \leq \mathbb{P}(F_n) \leq \mathbb{P}^*(G) + \frac{1}{n}$$

kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ . Antamalla  $n \rightarrow \infty$ , mistä seuraa  $\mathbb{P}(F) = \mathbb{P}^*(G)$ .

3. Olkoon  $G \in \mathcal{L}$ . Tehtävän 2 nojalla on olemassa joukko  $F \in \mathcal{F}$  siten, että  $F \subset G^c$  ja  $\mathbb{P}(F) = \mathbb{P}^*(G^c)$ . Valitaan joukoksi  $E = F^c \supset G$ . Koska  $\mathbb{P}$  on todennäköisyysmitta ja joukko  $G$  on mitallinen, niin

$$\mathbb{P}(E) = \mathbb{P}(F^c) = 1 - \mathbb{P}(F) = 1 - \mathbb{P}^*(G^c) = \mathbb{P}^*(G).$$

4. (" $\subset$ "). Olkoon  $B \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ . Tällöin on olemassa joukot  $A, C \in \mathcal{F}$  siten, että  $A \subset B \subset C$  ja  $\mathbb{P}(C \setminus A) = 0$ . Koska  $B \cap A^c \subset C \cap A^c \in \mathcal{F}$  ja  $\mathbb{P}(C \cap A^c) = \mathbb{P}(C \setminus A) = 0$ , niin  $B \cap A^c \in \mathcal{N}^{\mathbb{P}}$ . Selvästikin

$$B = B \cap (A \cup A^c) = A \cup (B \cap A^c) \in \sigma(\mathcal{F}, \mathcal{N}^{\mathbb{P}}),$$

joten  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}} \subset \sigma(\mathcal{F}, \mathcal{N}^{\mathbb{P}})$ .

(" $\supset$ "). Riittää osoittaa, että  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}}$  on  $\sigma$ -algebra, joka sisältää joukot  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}}$  ja  $\mathcal{N}^{\mathbb{P}}$ , mistä seuraa  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}} \supset \sigma(\mathcal{F}, \mathcal{N}^{\mathbb{P}})$ . Olkoon  $B \in \mathcal{F}$ . Tällöin valitsemalla joukoiksi  $A = C = \Omega \in \mathcal{F}$  seuraa

$B \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ . Samoin nähdään  $\mathcal{N}^{\mathbb{P}} \subset \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ . Siis  $\mathcal{F} \cup \mathcal{N}^{\mathbb{P}} \subset \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ . Osoitetaan, että  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}}$  on  $\sigma$ -algebra:

( $\sigma 1$ ) Koska  $\mathcal{F} \subset \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ , niin  $\Omega \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ .

( $\sigma 2$ ) Olkoon  $B \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ . Tällöin on olemassa joukot  $A, C \in \mathcal{F}$  siten, että  $A \subset B \subset C$  ja  $\mathbb{P}(C \setminus A) = 0$ . Tästä seuraa selvästikin  $C^c \subset B^c \subset A^c$  ja

$$\mathbb{P}(A^c \setminus C^c) = \mathbb{P}(A^c \cap (C^c)^c) = \mathbb{P}(C \setminus A) = 0,$$

joten  $B^c \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ .

( $\sigma 3$ ) Olkoon  $B_n \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ , missä  $n \in \mathbb{N}$ . Tällöin on olemassa joukot  $A_n, C_n \in \mathcal{F}$  siten, että  $A_n \subset B_n \subset C_n$  ja  $\mathbb{P}(C_n \setminus A_n) = 0$ . Selvästikin  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$ . Merkitään  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ . Tällöin  $C_n \cap A^c \in \mathcal{F}$  ja

$$0 \leq \mathbb{P}(C_n \cap A^c) \leq \mathbb{P}(C_n \cap A_n^c) = \mathbb{P}(C_n \setminus A_n) = 0$$

kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ , mistä seuraa

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n \setminus A\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (C_n \cap A^c)\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(C_n \cap A^c) = \sum_{n \in \mathbb{N}} 0 = 0.$$

Siis  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ .

5. (" $\subset$ "). Osoitetaan ensin, että  $\mathcal{N}^{\mathbb{P}} \subset \mathcal{L}$ . Olkoon  $A \in \mathcal{N}^{\mathbb{P}}$ . Tällöin on olemassa joukko  $B \in \mathcal{F}$  siten, että  $A \subset B$  ja  $\mathbb{P}(B) = 0$ . Osoitetaan, että joukko  $A$  on mitallinen. Olkoon  $G \subset \Omega$ . Ulkomitan subadditiivisuuden nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{P}^*(G) &= \mathbb{P}^*\left((G \cap A) \cup (G \cap A^c)\right) \leq \mathbb{P}^*(G \cap A) + \mathbb{P}^*(G \cap A^c) \\ &\leq \mathbb{P}(B) + \mathbb{P}^*(G \cap A^c) = 0 + \mathbb{P}^*(G \cap A^c) = \mathbb{P}^*(G \cap A^c). \end{aligned}$$

Selvästikin  $\mathbb{P}^*(G) \geq \mathbb{P}^*(G \cap A^c)$ , joten

$$\mathbb{P}^*(G) = \mathbb{P}^*(G \cap A^c) = 0 + \mathbb{P}^*(G \cap A^c) = \mathbb{P}^*(G \cap A) + \mathbb{P}^*(G \cap A^c).$$

Siis  $A$  on mitallinen, joten  $A \in \mathcal{L}$  eli  $\mathcal{N}^{\mathbb{P}} \subset \mathcal{L}$ . Koska  $\mathcal{L}$  on  $\sigma$ -algebra ja  $\mathcal{F} \cup \mathcal{N}^{\mathbb{P}} \subset \mathcal{L}$ , niin  $\mathcal{F}^{\mathbb{P}} = \sigma(\mathcal{F}, \mathcal{N}^{\mathbb{P}}) \subset \mathcal{L}$ .

(" $\supset$ "). Olkoon  $A \in \mathcal{L}$ . Tällöin tehtävän 2 ja 3 nojalla on olemassa joukot  $E, F \in \mathcal{F}$  siten, että  $E \subset G \subset F$  ja  $\mathbb{P}(E) = \mathbb{P}(F) = \mathbb{P}^*(G)$ . Koska  $\mathbb{P}$  on todennäköisyyssmitta, niin

$$\mathbb{P}(F \setminus E) = \mathbb{P}(F) - \mathbb{P}(E) = \mathbb{P}^*(G) - \mathbb{P}^*(G) = 0.$$

Siis  $A \in \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ , joten  $\mathcal{L} \subset \mathcal{F}^{\mathbb{P}}$ .

6. Merkitään topologia  $\tau^d = \{U \subseteq \mathbb{R}^d : U \text{ avoin}\}$  ja  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \sigma(\tau^d)$  sekä joukko kokokehät:

$$\mathcal{G}_1 = \{B(\mathbf{q}, n^{-1}) : \mathbf{q} \in \mathbb{Q}^d, n \in \mathbb{N}\},$$

$$\mathcal{G}_2 = \{\overline{B(\mathbf{q}, n^{-1})} : \mathbf{q} \in \mathbb{Q}^d, n \in \mathbb{N}\},$$

$$\mathcal{G}_3 = \{B(q_1, 1/n_1) \times B(q_2, 1/n_2) \times \cdots \times B(q_d, 1/n_d) : q_1, \dots, q_d \in \mathbb{Q}, n_1, \dots, n_d \in \mathbb{N}\},$$

$$\mathcal{G}_4 = \{\overline{B(q_1, 1/n_1)} \times \overline{B(q_2, 1/n_2)} \times \cdots \times \overline{B(q_d, 1/n_d)} : q_1, \dots, q_d \in \mathbb{Q}, n_1, \dots, n_d \in \mathbb{N}\}.$$

- (a) Selvästikin  $\mathcal{G}_1 \subset \tau^d$ , joten  $\sigma(\mathcal{G}_1) \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ . Olkoon  $U \in \tau^d$ . Koska  $U$  on avoin, kaikilla  $x \in U$  on olemassa  $r > 0$  siten, että  $B(x, r) \subset U$ . Joukon  $\mathbb{Q}^d$  tiheyden nojalla kaikille  $x \in U$  löytyy  $\mathbf{q}_x \in U \cap \mathbb{Q}^d \subset \mathbb{Q}^d$  ja  $n_{\mathbf{q}_x} \in \mathbb{N}$  siten, että  $B(\mathbf{q}_x, \frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}) \subset B(x, r)$ . Joukko  $U$  voidaan täten esittää numeroituvan pallojen kokoelman yhdisteenä:

$$U = \bigcup_{\mathbf{q}_x \in U \cap \mathbb{Q}^d} B(\mathbf{q}_x, \frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}) \in \sigma(\mathcal{G}_1),$$

joten  $\tau^d \subset \sigma(\mathcal{G}_1)$ . Tästä seuraa, että  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \subset \sigma(\mathcal{G}_1)$ . Siis  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \sigma(\mathcal{G}_1)$ .

- (b) Koska Borel-joukkojen kokoelma  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$  sisältää kaikki joukon  $\mathbb{R}^d$  sujetut osajoukot, niin  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \supset \sigma(\mathcal{G}_2)$ . Havaitaan, että

$$B(\mathbf{q}, \frac{1}{n}) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \overline{B(\mathbf{q}, n^{-1} - (n+i)^{-1})} \in \sigma(\mathcal{G}_2)$$

kaikilla  $\mathbf{q} \in \mathbb{Q}^d$  ja  $n \in \mathbb{N}$ , joten  $\mathcal{G}_1 \subset \sigma(\mathcal{G}_2)$ . Tästä seuraa, että  $\sigma(\mathcal{G}_1) \subset \sigma(\mathcal{G}_2)$ .

- (c) Selvästikin  $\times_{i=1}^d B(q_i, 1/n_i) \in \tau^d$  kaikilla  $q_i \in \mathbb{Q}$  ja  $n_i \in \mathbb{N}$ , joten  $\sigma(\mathcal{G}_3) \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ . Olkoon  $U \in \tau^d$ . Kohdan (a) nojalla kaikille  $x \in U$  löytyy  $\mathbf{q}_x = (q_x(1), q_x(2), \dots, q_x(d)) \in U \cap \mathbb{Q}^d$  ja  $n_{\mathbf{q}_x} \in \mathbb{N}$  siten, että

$$C(\mathbf{q}_x, n_{\mathbf{q}_x}) \doteq \times_{i=1}^d B(q_x(i), \frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}) \subset B(x, r).$$

Geometrisesti tulkittuna jokaiselle  $x \in U$  löytyy avoin kuutio  $C(\mathbf{q}_x, n_{\mathbf{q}_x})$  siten, että  $C(\mathbf{q}_x, n_{\mathbf{q}_x}) \subset U$ . Nimittäin jos  $y \in C(\mathbf{q}_x, n_{\mathbf{q}_x})$ , niin

$$\begin{aligned} d(y, \mathbf{q}_x) &= \sqrt{(y_1 - q_x(1))^2 + (y_2 - q_x(2))^2 + \cdots + (y_d - q_x(d))^2} \\ &\leq \sqrt{\left(\frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}\right)^2 + \left(\frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}\right)^2 + \cdots + \left(\frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}\right)^2} = \frac{\sqrt{d}}{n_{\mathbf{q}_x}} < r, \end{aligned}$$

kun  $n_{\mathbf{q}_x}$  on riittävän suuri. Avoin joukko  $U$  voidaan esittää numeroituvan avoin kuutioiden kokoelman yhdisteenä:

$$U = \bigcup_{\mathbf{q}_x \in U \cap \mathbb{Q}^d} C(\mathbf{q}_x, n_{\mathbf{q}_x}) = \bigcup_{\mathbf{q}_x \in U \cap \mathbb{Q}^d} \left( \times_{i=1}^d B(q_x(i), \frac{1}{n_{\mathbf{q}_x}}) \right) \in \sigma(\mathcal{G}_3),$$

joten  $\tau^d \subset \sigma(\mathcal{G}_3)$ . Tästä seuraa, että  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \subset \sigma(\mathcal{G}_3)$ . Ollaan osoitettu  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \sigma(\mathcal{G}_3)$ .

- (d) Tunnetusti topologian kurssilla suljettujen joukkojen karteesiset tulot on suljettu, joten  $\sigma(\mathcal{G}_4) \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ . Kohdan (b) nojalla

$$B(q, \frac{1}{n}) = \bigcup_{k=n+1}^{\infty} \overline{B(q, n^{-1} - k^{-1})},$$

kaikilla  $q \in \mathbb{Q}$  ja  $n \in \mathbb{N}$ , joten

$$\begin{aligned} \times_{i=1}^d B(q_i, \frac{1}{n_i}) &= \times_{i=1}^d \bigcup_{k=n_i+1}^{\infty} \overline{B(q_i, n_i^{-1} - k^{-1})} \\ &= \bigcup_{k_d=n_d+1}^{\infty} \bigcup_{k_2=n_2+1}^{\infty} \cdots \bigcup_{k_1=n_1+1}^{\infty} \underbrace{\times_{i=1}^d \overline{B(q_i, n_i^{-1} - k_i^{-1})}}_{\in \mathcal{G}_4} \in \sigma(\mathcal{G}_4). \end{aligned}$$

Siis  $\mathcal{G}_3 \subset \sigma(\mathcal{G}_4)$ , joten  $\sigma(\mathcal{G}_3) \subset \sigma(\mathcal{G}_4)$ . Kohdasta (c) seuraa  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \sigma(\mathcal{G}_4)$ .

- (e) Osoitetaan väite induktiolla. Väite pätee selvästikin arvolla  $d = 1$ . Tehdään induktiooletus väite pätee arvolla  $d \in \mathbb{N}$ . Tällöin  $\sigma$ -algebran ominaisuuksien nojalla

$$\begin{aligned} \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes(d+1)} &= \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d} \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}) \\ &\stackrel{\text{IO}}{=} \sigma(\tau^d) \otimes \sigma(\tau) \\ &= \left( \sigma(\tau^d) \times \mathbb{R} \right) \cap \left( \left( \times_{i=1}^d \mathbb{R} \right) \times \sigma(\tau) \right) \\ &= \sigma(\tau^d \times \mathbb{R}) \cap \sigma \left( \left( \times_{i=1}^d \mathbb{R} \right) \times \tau \right) \\ &= \sigma(\tau^d \times \mathbb{R}) \cap \left( \left( \times_{i=1}^d \mathbb{R} \right) \times U \right) \\ &= \sigma \left( \tau^d \times \mathbb{R} \cap \left( \times_{i=1}^d \mathbb{R} \right) \times U \right) \\ &= \sigma \left( \tau^d \times \underbrace{U}_{\in \tau} \right) \\ &= \sigma \left( \tau^d \times \tau \right) \\ &= \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d+1}). \end{aligned}$$

*Huomautus.* Tehtävän voi todistaa ensin tapaukselle, kun  $d = 2$  ja sen jälkeen induktiolla! On selvä, että  $\mathcal{G}_3 \subset \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d}$ , mistä seuraa  $\sigma(\mathcal{G}_3) \subset \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d}$ . Riittää siis itse asiassa todistaa, että  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \supset \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d}$ .