

Matematiikan ja tilastotieteen laitos  
 Todennäköisyysteoria  
 Harjoitus 2, 20.9.2012  
 Ratkaisuehdotuksia (Hoa Ngo)

1. ("  $\Rightarrow$  "). Olkoot joukot  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  siten, että  $A_n \supset A_{n+1}$  kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  ja  $A_n \downarrow \emptyset$ . Merkitään  $B_k = A_k \setminus A_{k+1}$  kaikilla  $k \in \mathbb{N}$ . Selvästikin joukot  $B_1, B_2, \dots \in \mathcal{F}$  ovat erillisiä ja  $A_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} B_k$  kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ . Oletuksen nojalla kuvaus  $\mathbb{P}$  on  $\sigma$ -additiivinen, joten

$$\sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) = \mathbb{P}(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k) = \mathbb{P}(A_1) < \infty.$$

Sarja siis suppenee, joten sarjan jäännöstermi suppenee kohti nollaan eli

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\bigcup_{k=n}^{\infty} B_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=n}^{\infty} \mathbb{P}(B_k) = 0.$$

("  $\Leftarrow$  "). Olkoot erilliset joukot  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$ . Merkitään  $B_k = \bigcup_{n=1}^k A_n$  kaikilla  $k \in \mathbb{N}$  ja  $B = \lim B_k = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$ . Kuvauksen  $\mathbb{P}$  additiivisuuden ominaisuuden nojalla

$$\mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \mathbb{P}((B \setminus B_k) \cup B_k) = \mathbb{P}(B \setminus B_k) + \mathbb{P}(B_k) = \mathbb{P}(B \setminus B_k) + \sum_{n=1}^k \mathbb{P}(A_n).$$

Selvästikin  $B \setminus B_k \downarrow \emptyset$ , joten oletuksen nojalla

$$\mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{P}(B \setminus B_k) + \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \mathbb{P}(A_n) = 0 + \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n).$$

Määritelmän (2.0.2) nojalla kuvaus  $\mathbb{P}$  on  $\sigma$ -additiivinen.

2. Osoitetaan, että määritelty kuvaus  $c : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$  on ulkomitta tarkistamalla, että se toteuttaa ulkomitan määritelmän 2.1.5 ehdot:

(U1)  $c(\emptyset) = \sup_{Q \in \mathcal{Q}} \{Q(\emptyset)\} = \sup_{Q \in \mathcal{Q}} \{0\} = 0.$

(U2) Olkoot  $A, B \in \mathcal{A}$  siten, että  $A \subset B$ . Tiedämme, että todennäköisyysmitta on monotoninen, joten  $Q(A) \leq Q(B)$  kaikilla  $Q \in \mathcal{Q}$ . Tästä seuraa, että

$$c(A) = \sup_{Q \in \mathcal{Q}} \{Q(A)\} \leq \sup_{Q \in \mathcal{Q}} \{Q(B)\} = c(B).$$

(U3) Olkoot  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A}$ . Tällöin edelleen todennäköisyysmitan monotonisuuden nojalla

$$Q\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} Q(A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} c(A_n).$$

Ottamalla supremumin yli joukon  $\mathcal{Q}$  saadaan

$$c\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} c(A_n).$$

3. Osoitetaan, että kokoelma  $\mathcal{E}_0$  on algebra (määritelmä 2.0.1):

(A<sub>1</sub>) Selvästikin  $\Omega = ] - \infty, \infty ]$ , joten  $\Omega \in \mathcal{E}_0$ .

(A<sub>2</sub>) Olkoon  $E \in \mathcal{E}_0$ . Tällöin  $E = \bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i]$ , missä  $u_i \leq v_i \leq u_j \leq v_j$  kaikilla  $i < j$ . Osoitetaan induktiolla, että sen komplementti  $E^c$  on myös muotoa:

$$E^c = \bigcup_{i=1}^m (u_i, v_i],$$

missä  $u_i \leq v_i \leq u_j \leq v_j$  kaikilla  $i < j$  ja  $m \in \mathbb{N}$ . Havaitaan, että

$$(a_i, b_i]^c = (-\infty, a_i] \cup (b_i, \infty]$$

missä  $i = 1, 2, \dots, n$ . Väite pätee selvästikin, kun  $n = 1$ . Tehdään induktio-oletus (IO) väite pätee arvolla  $k \geq 2$ . Osoitetaan, että väite pätee myös arvolla  $k + 1$ :

$$\begin{aligned} \left(\bigcup_{i=1}^{k+1} (a_i, b_i]\right)^c &= \left(\bigcup_{i=1}^k (a_i, b_i]\right)^c \cap (a_{k+1}, b_{k+1}]^c \\ &\stackrel{\text{(IO)}}{=} \left(\bigcup_{i=1}^m (u_i, v_i]\right) \cap (a_{k+1}, b_{k+1}]^c \\ &= \left(\bigcup_{i=1}^m (u_i, v_i]\right) \cap \left((-\infty, a_{k+1}] \cup (b_{k+1}, \infty]\right) \\ &= \left(\bigcup_{i=1}^m (u_i, m_i]\right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^m (M_i, v_i]\right), \end{aligned}$$

missä  $m_i = \min(v_i, a_{k+1})$  ja  $M_i = \max(u_i, b_{k+1})$ . Voidaan olettaa, että  $(M_i, v_i] \neq \emptyset$  kaikilla  $i \in I_m \doteq \{1, 2, \dots, m\}$ , sillä tyhjä joukot voidaan aina poistaa esityksestä. Havaitaan, että  $u_i \leq u_m \leq b_k \leq a_{k+1}$ , joten  $u_i \leq m_i \leq M_i \leq v_i$  kaikilla  $i \in I_m$ . Tästä seuraa induktioväite. Olemme siis osoittaneet, että  $E^c \in \mathcal{E}$ , aina kun  $E \in \mathcal{E}$ .

(A<sub>3</sub>) Olkoon  $E, F \in \mathcal{E}_0$ . Järjestämällä reaali-luvut suuruusjärjestykseen, saadaan esitys:

$$E \cup F = (u_1, v_1] \cup (u_2, v_2] \cup \dots \cup (u_m, v_m],$$

mistä seuraa  $E \cup F \in \mathcal{E}_0$ .

4. Tiedämme summauksen järjestyksellä ei ole väliä, joten voimme asettaa:

$$\mathbb{P}_0(E) = \sum_{i=1}^n (F(b_i) - F(a_i)) = \sum_{i \in I_n} (F(b_i) - F(a_i))$$

kaikilla  $E \in \mathcal{E}_0$ , missä indeksijoukko  $I_n = \{1, 2, \dots, n\}$  kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ .

Kuvaus  $\mathbb{P}_0$  on hyvin määritelty, sillä se ei riipu joukon  $E$  esityksestä. Funktion  $F$  ei-vähenevyyden ominaisuudesta seuraa, että  $\mathbb{P}_0(E) \geq 0$  kaikilla  $E \in \mathcal{E}_0$ . Osoitetaan, että kuvaus  $\mathbb{P}_0 : \mathcal{E}_0 \rightarrow [0, \infty]$  on additiivinen:

$$(i) \mathbb{P}_0(\emptyset) = \mathbb{P}_0((-\infty, \infty]) = F(\infty) - F(-\infty) = 1 - 0 = 1.$$

(ii) Olkoot erilliset joukot  $E, F \in \mathcal{E}_0$ . Tällöin joukot ovat muotoa  $E = \bigcup_{i=1}^m (a_i, b_i]$  ja  $F = \bigcup_{i=1}^n (c_i, d_i]$ . Näiden joukkojen yhdiste on  $E \cup F = \bigcup_{i=1}^{m+n} (a_i, b_i]$ , missä välit  $(a_i, b_i]$  ovat erillisiä. Siis

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_0(E \cup F) &= \sum_{i \in I_{m+n}} (F(b_i) - F(a_i)) \\ &= \sum_{i \in I_m} (F(b_i) - F(a_i)) + \sum_{i \in I_n} (F(b_{m+i}) - F(a_{m+i})) \\ &= \sum_{i \in I_m} (F(b_i) - F(a_i)) + \sum_{i \in I_n} (F(d_i) - F(c_i)) \\ &= \mathbb{P}_0(E) + \mathbb{P}_0(F). \end{aligned}$$

$\sigma$ -äärellisyys seuraa tästä induktiolla.

5. Olkoot  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A}$ . Oletuksen nojalla kokoelma  $\mathcal{A}$  on  $\sigma$ -algebra, joten myös  $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}$  ja  $C_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}$ . Näistä tiedoista seuraavat väitteet:

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n &= \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n \in \mathcal{A} \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k = \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n \in \mathcal{A}. \end{aligned}$$

Osoitetaan väitteet indikaattorifunktiolle:

(1) Olkoon  $\omega \in \Omega$ . Tällöin indikaattorifunktion ominaisuuksien nojalla:

$$\mathbf{1}_{\limsup A_n}(\omega) = \mathbf{1}_{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n}(\omega) = \prod_{n \in \mathbb{N}} \mathbf{1}_{\bigcup_{k \geq n} A_k}(\omega) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} \{\mathbf{1}_{A_k}(\omega)\} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{1}_{A_n}(\omega).$$

(2) Havaitaan, että

$$(\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n)^c = \bigcap_{k=n}^{\infty} C_n^c = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k^c = \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n^c.$$

Kohdan (1) tiedon nojalla:

$$\begin{aligned} \mathbf{1}_{(\liminf A_n)^c}(\omega) &= \mathbf{1}_{\limsup A_n^c}(\omega) = \limsup \mathbf{1}_{A_n^c}(\omega) = \limsup \{1 - \mathbf{1}_{A_n}(\omega)\} \\ &= 1 - \lim \left( - \sup \{-\mathbf{1}_{A_n}(\omega)\} \right) = 1 - \liminf \mathbf{1}_{A_n}(\omega). \end{aligned}$$

Tästä seuraa toinen väite:

$$\mathbf{1}_{\liminf A_n}(\omega) = 1 - \mathbf{1}_{(\liminf A_n)^c}(\omega) = 1 - (1 - \liminf \mathbf{1}_{A_n}(\omega)) = \liminf \mathbf{1}_{A_n}(\omega).$$

6. (a) Kokoelma  $\mathcal{F}_n$  on  $\sigma$ -algebra, sillä mielivaltaisten (jonosta  $\omega$  muodostettu) ” $n$ -jonojen” joukkojen yhdiste on edelleen  $n$ -jonojen joukko.

(b) Osoitetaan ensin (tehtävän vihje):  $U_{q,r}, V_{q,r} \in \mathcal{F}_{\infty}$  kaikilla  $q < r \in \mathbb{Q}$ , missä

$$\begin{aligned} U_{q,r} &= \{\omega \in \Omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \in [q, r)\} \\ V_{q,r} &= \{\omega \in \Omega : \liminf_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \in [q, r)\} \end{aligned}$$

ja  $\bar{\omega}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \omega_i$  (otoskeskiarvo). Nähdään, että

$$U_{q,r} = \{\omega \in \Omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \geq q\} \cap \{\omega \in \Omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n < r\} \doteq U_q \cap U_r$$

Tarkastellaan erikseen joukot  $U_q$  ja  $U_r$ :

(i)

$$\begin{aligned} U_r &= \{\omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n < r\} \\ &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\omega : \sup_{k \geq n} \bar{\omega}_k \leq r - \frac{1}{n}\} \\ &= \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k \geq n} \underbrace{\{\omega \in \tilde{A}_k : \bar{\omega}_k \leq r - \frac{1}{n}\}}_{\in \mathcal{F}_k}. \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned}
U_q &= \{\omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \geq q\} \\
&= \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \{\omega : \sup_{k \geq m} \bar{\omega}_k \geq q\} \\
&= \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{\omega : \sup_{k \geq m} \bar{\omega}_k > q - \frac{1}{n}\} \\
&= \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq m} \underbrace{\{\omega \in \tilde{A}_k : \bar{\omega}_k > q - \frac{1}{n}\}}_{\in \mathcal{F}_k},
\end{aligned}$$

Kohdista (i) ja (ii) seuraavat, että  $U_q, U_r \in \mathcal{F}_\infty$ , joten myös  $U_{q,r} \in \mathcal{F}_\infty$ . Samoin näytetään, että  $V_{q,r} \in \mathcal{F}_\infty$ .

Osoitetaan nyt  $L \in \mathcal{F}_\infty$ . Havaitaan, että

$$\omega \in L \iff \exists a \in \mathbb{R} : \limsup \bar{\omega}_n = a \quad \wedge \quad \liminf \bar{\omega}_n = a.$$

Tarkastellaan nämä kaksi tapaukset erikseen:

(1) Jono  $\{\limsup \bar{\omega}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  on tunnetusti vähenevä, joten

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n = a$$

$$\iff \forall n \in \mathbb{N} \exists n_0 \in \mathbb{N} : n \geq n_0 \implies 0 \leq \limsup \bar{\omega}_n - a < \frac{1}{n}$$

$$\iff \forall n \in \mathbb{N} \exists q \in \mathbb{Q} : q \leq a \leq \limsup \bar{\omega}_n < a + \frac{1}{n} < q + \frac{4}{n} + \frac{1}{n} = q + \frac{5}{n}$$

$$\iff \forall n \in \mathbb{N} \exists q \in \mathbb{Q} : \omega \in \{\omega \in \Omega : \limsup_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \in [q, q + \frac{5}{n}]\} \doteq A_{q,r(n)}.$$

(2) Vastaavasti jonon  $\{\liminf \bar{\omega}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  kasvavuuden tiedosta seuraa:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n = a$$

$$\iff \forall n \in \mathbb{N} \exists q \in \mathbb{Q} : q \leq \liminf \bar{\omega}_n < q + \frac{5}{n}.$$

$$\iff \forall n \in \mathbb{N} \exists q \in \mathbb{Q} : \omega \in \{\omega \in \Omega : \liminf_{n \rightarrow \infty} \bar{\omega}_n \in [q, q + \frac{5}{n}]\} \doteq B_{q,r(n)}.$$

Kokoamalla kohdat (1) ja (2) saadaan:

$$L = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} (A_{q,r(n)} \cap B_{q,r(n)}).$$

Koska  $q < r(n)$  kaikilla  $n \in \mathbb{N}$ , niin alkun nojalla  $A_{q,r(n)}, B_{q,r(n)} \in \mathcal{F}_\infty$ . Siis  $L \in \mathcal{F}_\infty$ . Osoitetaan lopuksi  $L \notin \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$ . Valitaan jonoksi  $\omega = (1, 1, 1, \dots, 1, 1, 1, \dots)$ . Selvästikin  $\omega \in L$ , mutta  $\omega \notin A_n \subseteq \{0, 1\}^n$  millään  $n \in \mathbb{N}$ , joten  $L \notin \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$ .