

Malliratkaisut, loppuviikko 45

Analyysi I, syksy 2012

Katriina Kerokoski

1/7

03. Oletetaan, että funktio $f:]0, 2[\rightarrow \mathbb{R}$ on kasvava.
Oletetaan, että se ei ole jatkuva kohdassa $x=1$.
Mitä tällöin tiedämme?

Ratkaisu.

Yleisessä tapauksessa, jos funktio f on epäjatkuva pisteessä x_0 , emme tiedä mitään funktion f arvosta pisteessä x_0 tai sen käyttäytymisestä pisteen x_0 ympäristössä. Koska nyt kuitenkin tiedämme, että f on kasvava, voimme tehdä joitakin johtopäätöksiä.

Koska f on kasvava, tiedetään, että pätee $f(x) \leq f(y)$, kun $x < y$. Tämän perusteella pätee esimerkiksi $f(\frac{1}{2}) \leq f(1) \leq f(\frac{3}{2})$, ja kaikilla $h > 0$ pätee $f(1-h) \leq f(1) \leq f(1+h)$. Funktio f ei siis voi saada mielivaltaisen suuria tai pieniä arvoja, vaan aina pätee $f(x) \leq f(1) \leq f(y)$, kun $x \in]0, 1[$ ja $y \in]1, 2[$.

Lisäksi monisteen lause 5.9. sanoo, että jos $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ on kasvava, pätee

- jos f on ylhäältä rajoitettu, niin on olemassa

$$\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = \sup \{ f(x) \mid x \in]a, b[\}$$
- jos f on alhaalta rajoitettu, niin on olemassa

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \inf \{ f(x) \mid x \in]a, b[\}$$

Havaitaan, että kun $x \in]0, 1[$, niin $f(x) \leq f(\frac{3}{2})$,
 ja vastaavasti, kun $x \in]1, 2[$, niin $f(x) \geq f(\frac{1}{2})$.
 Siis f on ylhäältä rajoitettu välillä $]0, 1[$ ja
 alhaalta rajoitettu välillä $]1, 2[$.

Tällöin on olemassa

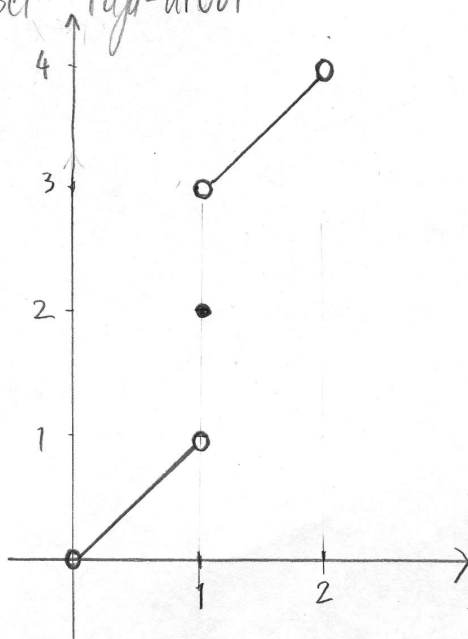
$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \sup \{ f(x) \mid x \in]0, 1[\}$$

$$\text{ja } \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \inf \{ f(x) \mid x \in]1, 2[\}.$$

On siis olemassa myös toispuoleiset raja-arvot
 $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$ ja $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x)$.

Lopuksi määrittelen vielä
 esimerkkifunktion $f:]0, 2[\rightarrow \mathbb{R}$,
 jolle $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) \neq f(1) \neq \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x)$:

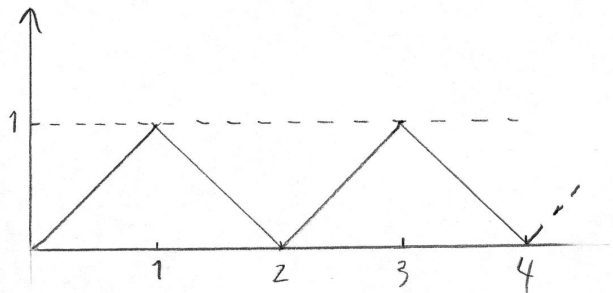
$$f(x) = \begin{cases} x, & \text{kun } x \in]0, 1[\\ 2, & \text{kun } x = 1 \\ x+2, & \text{kun } x \in]1, 2[\end{cases}$$



04. Oletetaan, että funktio $f: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ toteuttaa kaikille $n = 0, 1, 2, \dots$ ehdot $f(x) = x - 2n$ kun $2n \leq x \leq 2n+1$ ja $f(x) = 2n+2-x$ kun $2n+1 < x < 2n+2$.
Piirrä funktion kuvaaja. Onko olemassa raja-arvoa $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$?

Ratkaisu. Tutkitaan ensin tilannetta joillakin pienillä $n:n$ arvoilla ja piirretään funktion f kuvaaja:

$$f(x) = \begin{cases} x, & \text{kun } 0 \leq x \leq 1 \\ -x+2, & \text{kun } 1 < x < 2 \\ x-2, & \text{kun } 2 \leq x \leq 3 \\ -x+4, & \text{kun } 3 < x < 4 \\ x-4, & \text{kun } 4 \leq x \leq 5 \\ \vdots & \end{cases}$$



Osoitetaan, että raja-arvoa $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ ei ole olemassa. Tehdään vastaoletus: on olemassa $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = a$. Nyt raja-arvon määritelmän nojalla jostaista lukua $\varepsilon > 0$ kohti on olemassa sellainen luku M , että aina kun $x > M$, niin $|f(x) - a| < \varepsilon$. Valitaan $\varepsilon = \frac{1}{3}$, jolloin on olemassa sellainen $M_{\frac{1}{3}}$, että

$$|f(x) - a| < \frac{1}{3}, \quad \text{kun } x > M_{\frac{1}{3}}.$$

Huomataan, että kaikilla $n = 0, 1, 2, \dots$ pätee $f(2n) = 0$ ja $f(2n+1) = 1$. Olkoon nyt n sellainen kokonaisluku, että $2n > M_{\frac{1}{3}}$ (ja $2n+1 > M_{\frac{1}{3}}$). Valitaan $x_1 = 2n$

ja $x_2 = 2n + 1$. Nyt vastadetuksen ja valinnan $2n > M_{\frac{1}{3}}$ nojalla pätee

$$|f(x_1) - a| < \frac{1}{3} \quad \text{ja} \quad |f(x_2) - a| < \frac{1}{3}.$$

Toisaalta pätee $f(x_1) = f(2n) = 0$ ja $f(x_2) = f(2n+1) = 1$. Tästä seuraa, että

$$\begin{aligned} 1 &= |1 - 0| = |f(x_1) - f(x_2)| = |f(x_1) - a + a - f(x_2)| \\ &= |f(x_1) - a| + (-1) \cdot |f(x_2) - a| \stackrel{*}{\leq} |f(x_1) - a| + |f(x_2) - a| < \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{2}{3}. \end{aligned}$$

Saamme siis aikaan ristiriidan, joten alkuperäinen väite on tosi, ja ei ole olemassa $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$.

*selitys: kolmioepäyhtälö

K4. Osoita määritelmän perusteella, että

$$\lim_{x \rightarrow 3^+} \frac{5+x}{3-x} = -\infty.$$

Ratkaisu. Kysessä on oikeanpuoleinen raja-arvo. Pyritään siis löytämään mielivaltaiselle $m < 0$ sellainen $\delta > 0$, että $f(x) < m$, kun $3 < x < 3 + \delta$. Koska nyt $x > 3$, pätee $(x-3) > 0$. Arvioidaan nyt funktion f arvoja ylöspäin:

$$\frac{5+x}{3-x} = \frac{-(5+x)}{x-3} \leq \frac{-8}{x-3}. \quad (\text{huom: kun } x > 3, \text{ niin } 5+x > 8, \text{ ja } -(5+x) < -8)$$

Halutaan, että $-8/(x-3) < m$, jolloin

$$\begin{aligned} -8 &< m(x-3) \\ \Leftrightarrow (x-3) &< -\frac{8}{m} \quad (\text{huom: tässä } (x-3) > 0 \text{ ja } m < 0) \end{aligned}$$

Etsimämme on nyt $\delta = -\frac{8}{m}$. Voimme muotoilla varsinaisen todistuksen.

5/7
Olkoon $m < 0$. Valitaan $\delta = -8/m$. Nyt kun
 $3 < x < 3 + (-8/m)$ pätee, että

$$\frac{5+x}{3-x} \leq \frac{-8}{x-3} < \frac{-8}{\frac{-8}{m}} = m \quad \square$$

K5. Oletetaan, että $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ on kasvava ja
että $a < c < b$. Osoita, että

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) \leq f(c) \leq \lim_{x \rightarrow c^+} f(x).$$

Todistus. Käytetään taas lausetta 5.9. (ks. 03).

Osoitetaan aluksi epäyhtälön vasen puoli. Koska
funktio f on kasvava välillä $]a, b[$ ja $a < c < b$,
niin f on kasvava myös välillä $]a, c[$. Lisäksi
 f on välillä $]a, c[$ ylhäältä rajoitettu, sillä
kaikilla $x \in]a, c[$ pätee $f(x) \leq f(c)$. Nyt
lauseen 5.9. perusteella

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \sup \{ f(x) \mid x \in]a, c[\}.$$

Koska $f(c)$ on joukon $\{ f(x) \mid x \in]a, c[\}$ eräs
yläraja, pätee lisäksi

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \sup \{ f(x) \mid x \in]a, c[\} \leq f(c).$$

Osoitetaan sitten vastaavasti epäyhtälön oikea puoli.

Koska funktio f on kasvava välillä $]a, b[$ ja
 $a < c < b$, niin f on kasvava myös välillä $]c, b[$,
ja koska kaikilla $x \in]c, b[$ pätee $f(x) \geq f(c)$,
niin f on välillä $]c, b[$ alhaalta rajoitettu.

Siis lauseen 5.9 perusteella

$$\lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = \inf \{ f(x) \mid x \in]c, b[\},$$

ja koska $f(c)$ on joukon $\{ f(x) \mid x \in]c, b[\}$ eräs alaraja, pätee

$$f(c) \leq \inf \{ f(x) \mid x \in]c, b[\} = \lim_{x \rightarrow c^+} f(x) \quad \square$$

K6. Oletetaan, että $f:]0, z[\rightarrow \mathbb{R}$ toteuttaa ehdot $f(1) = 3$ ja $f'(1) = 5$. Osdita, että on olemassa sellainen $\delta > 0$, että kaikilla x pätee: jos $1 < x < 1 + \delta$, niin $(5 - \frac{1}{7})(x-1) < f(x) - 3 < (5 + \frac{1}{7})(x-1)$.

Ratkaisu.

Sovelletaan funktion raja-arvon määntelmää erotusosamäärään $E(x) = (f(x) - f(1)) / (x - 1)$. Valitaan $\varepsilon = \frac{1}{7}$. Koska oletuksen mukaan $f'(1) = 5$, niin erotusosamäärällä $E(x)$ on raja-arvo 5 pisteessä 1. Jollakin $\delta > 0$ pätee siis, että aina kun $1 < x < 1 + \delta$, niin

$$|E(x) - 5| < \frac{1}{7}$$

$$\stackrel{\text{itseisarvokana}}{\Leftrightarrow} -\frac{1}{7} < E(x) - 5 < \frac{1}{7}$$

$$\Leftrightarrow 5 - \frac{1}{7} < E(x) < 5 + \frac{1}{7}$$

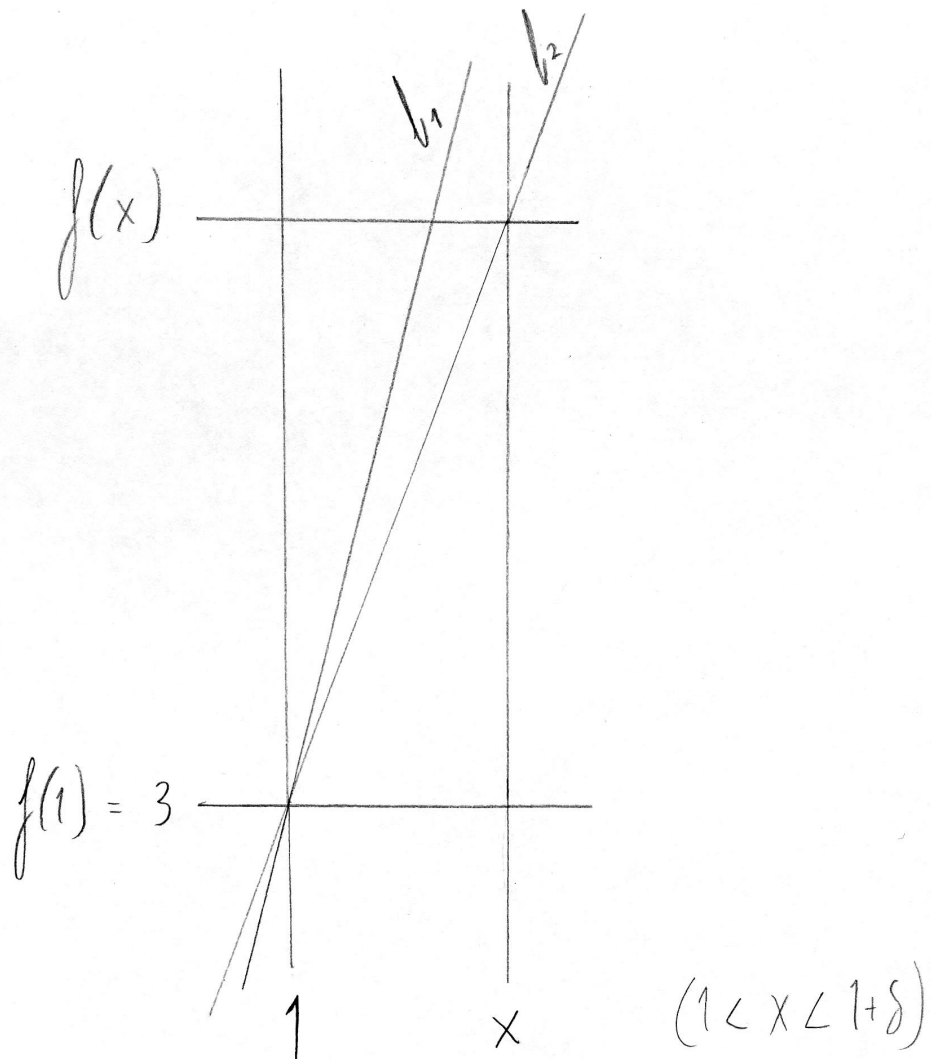
$$\Leftrightarrow 5 - \frac{1}{7} < \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} < 5 + \frac{1}{7}$$

$$\stackrel{x > 1}{\Leftrightarrow} (5 - \frac{1}{7})(x-1) < f(x) - f(1) < (5 + \frac{1}{7})(x-1)$$

$$\Leftrightarrow (5 - \frac{1}{7})(x-1) < f(x) - 3 < (5 + \frac{1}{7})(x-1) \quad \square$$

(Huomaa, että nyt $f(x) - 3 > 0$, eli $f(x) > 3 = f(1)$.
 Se käy järkeen, sillä $x > 1$, ja koska $f'(1) > 0$,
 niin funktio f on jossain pisteen $x_0 = 1$ ympäristössä
 kasvava.)

Piirretään vielä tilanteesta kuva:



Kuvassa suoran l_1 kulmakerroin on $f'(1) = 5$ ja
 suoran l_2 kulmakerroin $E(x)$, $5 - \frac{1}{7} < E(x) < 5 + \frac{1}{7}$.