

# Diagonalisointi

**1 Määritelmä.** Matriisit  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  ja  $B \in \mathbb{R}^{n \times n}$  ovat *similaariset* (tai similaarit), jos on olemassa kääntyvä matriisi  $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , jolle pätee  $P^{-1}AP = B$ .

Similaariset matriisit muistuttavat toisiaan monessa suhteessa. Niillä on esimerkiksi sama determinantti ja samat ominaisarvot.

**2 Määritelmä.** Matriisi  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  on *diagonalisoituva*, jos  $A$  on similaarinen jonkin lävistäjämatriisin kanssa. Toisin sanoen on olemassa kääntyvä matriisi  $P$  ja lävistäjämatriisi  $D$ , joille pätee  $P^{-1}AP = D$ .

**3 Lause.** *Matriisi  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  on diagonalisoituva jos ja vain jos  $A$ :lla on  $n$  lineaarisesti riippumatonta ominaisvektoria.*

Lauseen todistus:

" $\Rightarrow$ " Oletetaan, että  $P^{-1}AP = D$ , missä  $D$  on lävistäjämatriisi. Nyt  $AP = PD$ . Olkoot  $P$ :n sarakkeet  $\bar{p}_1, \dots, \bar{p}_n$  ja  $D$ :n lävistäjäalkiot  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Huomataan, että

$$AP = A[\bar{p}_1 \cdots \bar{p}_n] = [A\bar{p}_1 \cdots A\bar{p}_n]$$

ja toisaalta

$$PD = [\lambda_1\bar{p}_1 \cdots \lambda_n\bar{p}_n].$$

Koska  $AP = PD$ , saadaan  $A\bar{p}_i = \lambda_i\bar{p}_i$  kaikilla  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Siis jokainen  $\lambda_i$  on ominaisarvo ja  $\bar{p}_i$  sitä vastaava ominaisvektori.

Koska  $P$  on kääntyvä, yhtälöllä  $P\bar{x} = \bar{0}$  on lauseen 1.6.5 mukaan täsmälleen yksi ratkaisu  $\bar{x} = \bar{0}$ . Siten matriisin  $P$  sarakkeiden joukko on vapaa eli lineaarisesti riippumaton.

" $\Leftarrow$ " Oletetaan, että  $\bar{p}_1, \dots, \bar{p}_n$  ovat jotkin  $A$ :n toisistaan riippumattomat ominaisvektorit. Olkoot niitä vastaavat ominaisarvot  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Nyt  $A\bar{p}_i = \lambda_i\bar{p}_i$  kaikilla  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Merkitään  $P = [\bar{p}_1 \cdots \bar{p}_n]$ . Olkoon  $D$  lävistämatriisi, jonka lävistäjäalkiot ovat  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Tällöin nähdään samaan tapaan kuin edellä, että  $AP = PD$ .

Koska matriisin  $P$  sarakkeet ovat toisistaan riippumattomat, on yhtälöllä  $P\bar{x} = \bar{0}$  täsmälleen yksi ratkaisu  $\bar{x} = \bar{0}$ . Siten matriisi  $P$  on kääntyvä.

Näin ollen lause on todistettu.

Todistuksesta nähdään, miten matriisit  $P$  ja  $D$  löydetään. Matriisin  $P$  sarakkeiksi voidaan valita jotkin lineaarisesti riippumattomat ominaisvektorit ja matriisin  $D$  lävistäjäalkiot ovat näitä ominaisvektoreita vastaavat ominaisarvot.

**4 Esimerkki.** Esimerkissä 6.1.10 c) osoitettiin, että matriisissa

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$$

ominaisarvot ovat 4 ja  $-1$ . Näitä vastaavat ominaisvektorit ovat

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} t \quad \text{ja} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} s, \quad \text{missä } t, s \in \mathbb{R} \setminus \{0\}.$$

Huomataan, että ominaisvektoriesta esimerkiksi vektorit

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad \text{ja} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

ovat lineaarisesti riippumattomat. (Vektorit eivät nimittäin ole yhdensuuntaiset.)

Siis  $P^{-1}AP = D$ , missä

$$P = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{bmatrix} \quad \text{ja} \quad D = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

**5 Esimerkki.** Esimerkissä 6.1.10 a) osoitettiin, että matriisin

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

aino ominaisarvo on 2. Tätä ominaisarvoa vastaavat ominaisvektorit ovat

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} t, \quad \text{missä } t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}.$$

Nähdään, että matriisilla  $A$  ei ole kahta lineaarisesti riippumatonta ominaisarvoa. Siten matriisi ei ole diagonalisoituva.



**Sovellus:** Jos matriisi on diagonalisoituva, sen potenssit on helppo laskea.

Tutkitaan vielä esimerkin 4 matriisia  $A$  ja lasketaan potenssi  $A^{20}$ . Huomataan, että  $A = PDP^{-1}$  ja

$$A^{20} = (PDP^{-1})^{20} = PD^{20}P^{-1}.$$

Viimeinen välivaihe seuraa siitä, että  $(PDP^{-1})^k = PD^kP^{-1}$  kaikilla  $k \in \{1, 2, \dots\}$ . Tämä osoitetaan induktiolla, mutta asiasta on melko helppo vakuuttua kokeilemalla muutamia potensseja.

Lisäksi

$$D^{20} = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}^{20} = \begin{bmatrix} 4^{20} & 0 \\ 0 & (-1)^{10} \end{bmatrix}.$$

Tämäkin tulos osoitetaan induktiolla.

Nyt

$$\begin{aligned} A^{20} &= PD^{20}P^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4^{10} & 0 \\ 0 & (-1)^{20} \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{-5} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -3 & 2 \end{bmatrix} \\ &= -\frac{1}{5} \begin{bmatrix} -2 \cdot 4^{20} - 3 & -2 \cdot 4^{20} + 2 \\ -3 \cdot 4^{20} + 3 & -3 \cdot 4^{20} - 2 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Oletetaan, että  $P, D \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , ja  $P$  on kääntyvä matriisi.

**Väite:**  $(PDP^{-1})^k = PD^kP^{-1}$  kaikilla  $k \in \{1, 2, \dots\}$

**Todistus:** 1. Alkuaskel: Huomataan, että

$$(PDP^{-1})^1 = PDP^{-1} = PD^1P^{-1},$$

joten väite pätee, kun  $k = 1$ .

2. Induktioaskel: Oletetaan, että väite pätee luvulla  $k$ , ja osoitetaan, että se pätee luvulla  $k + 1$ . Nyt

$$\begin{aligned}(PDP^{-1})^{k+1} &= (PDP^{-1})^k(PDP^{-1}) = (PD^kP^{-1})(PDP^{-1}) \\ &= PD^kDP^{-1} = PD^{k+1}P^{-1}.\end{aligned}$$

Siten väite pätee luvulla  $k + 1$ .

Induktioperiaatteen nojalla väite on todistettu.