

3.3. Ylärajoja lokaaleja

Pyytään johtamaan ei-asymptoottisia ylärajoja todennäköisyyksille $IP(Y_n > na)$ ja $IP(T \leq bU_0)$.

Lause 3.8. Oletetaan, että lauseen 3.3 ehdot on täytetty. Oletetaan lisäksi, että $IP(S \geq 0) = 1$ ja että $s = E(S) < \infty$. Olkoon $a > \mu$ ja

$$(3.20) \quad \phi_a(n) = \inf_{s \in (0,1)} \{ n F(n^{1-s}) + e^{-n^s (1-s)(a-\mu) \log n - s} \},$$

silloin

$$(3.21) \quad IP(Y_n > na) \leq \phi_a(n), \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Liisäksi

$$(3.22) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (\log n)^{-1} \log \phi_a(n) = 1 - d.$$

Raja-arvo (3.22) osoittaa, että lauseen yläraja on oikeaa summuksuuksia, kts. lause 3.3.

Todistus. Olkoon $h > 0$, $d \in (0, 1)$ ja

$$\begin{cases} \xi'_i = \xi_i \mathbb{1}(\xi_i \leq h^{1-d}), \\ Y'_n = \xi'_1 + \dots + \xi'_n \end{cases}$$

kuten lemmän 3.2 todistuksessa. Tällöin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_n > na) &\leq \mathbb{P}(Y_n > na, Y_n = Y'_n) + n\bar{F}(h^{1-d}) \\ &\leq \mathbb{P}(Y'_n > na) + n\bar{F}(h^{1-d}). \end{aligned}$$

Olkoon ξ' samoin jakautunut kuin ξ . Tsebyševin epäyhtälön nojalla

$$\mathbb{P}(Y'_n > na) \leq e^{-nah} \mathbb{E}(e^{h\xi'})^n.$$

Lemman 3.1.1 nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(e^{h\xi'}) &\leq \frac{e^{hh^{1-d}} - 1 - hh^{1-d}}{h^{2(1-d)}} \mathbb{E}((\xi')^2) + 1 + h\mathbb{E}(\xi') \\ &\leq \exp\left(\frac{e^{hh^{1-d}} - 1 - hh^{1-d}}{h^{2(1-d)}} \cdot s + hm\right). \end{aligned}$$

Saadetaan yläraja

$$P(Y'_n > na) \leq \exp\left(-n\left(h(a-\mu) - \frac{e^{hn^{1-d}} - 1 - hn^{1-d}}{n^2(1-d)} g\right)\right)$$

$$\leq \exp\left(-n\left(h(a-\mu) - \frac{e^{hn^{1-d}} g}{n^2(1-d)}\right)\right).$$

Valitaan $h = \frac{(1-d) \log n}{n^{1-d}}$ ja saadaan

$$P(Y'_n > na) \leq \exp\left(-n^d \left((1-d)(a-\mu) \log n - g\right)\right).$$

Yläraja (3.21) seuraa saadusta tuloksesta.

Raja-arvo (3.22) käsitellään hajotuksessa. \square

Tarkastellaan nyt todennäköisyyttä $P(T \leq bU_0)$.

Lemma 3.9. Oletetaan, että lauseen 3.3 ehdot on täytetty. Oletetaan lisäksi, että $W(\xi \geq -P) = 1$ eliäke $P > 0$ ja että $\mu < 0$. Olkoon $y > 0$ ja

$$\Psi(h) = -hP + (\mu + P) \frac{e^{h(y+P)} - 1}{y+P}, \quad h > 0.$$

Silloin on olemassa yksikäsitteinen sellainen $h = h(y) > 0$, että $\Psi(h(y)) = 0$.

Todistus. Suoraanvainen.

Lause 3.10. Lemman 3.9 oletuksien ja merkinnöiden

$$\mathbb{P}(T \leq bU_0) \leq \inf_{\delta \in (0,1)} \{ bU_0 \bar{F}(U_0^{1-\delta}) + e^{-h(U_0^{1-\delta})} U_0 \}.$$

Todistus. Ollaan $y = U_0^{1-\delta}$ ja

$$f' = f \mathbb{1}(f \leq y), \quad f'_n = f_n \mathbb{1}(f_n \leq y), \quad n=1, 2, \dots$$

ja $f'' = f' + P$. Tällöin $f'' \in [0, y+P]$. Lemman 3.1.1 nojalla

$$\mathbb{E}(e^{hf''}) \leq e^{\frac{e^{h(y+P)} - 1}{y+P}} \mathbb{E}(f'')$$

selvästi

$$\mathbb{E}(f'') = \mathbb{E}(f') + P \leq \mu + P$$

ja

$$\mathbb{E}(e^{hf'}) \leq e^{-hP + (\mu+P) \frac{e^{h(y+P)} - 1}{y+P}}$$

Ollaan

$$T' = \inf \{ n \mid f'_1 + \dots + f'_n > U_0 \}$$

ja $h = h(U_0^{1-\delta})$ kuten lemmassa 3.9. Tehdään f' -
muunnoksen konjugaattimuunnos parametrilla h .
Saadaan

$$P(T' \leq bU_0) = \mathbb{E}_h (e^{-h(S_0' + \dots + S_{T'}')} + T'c(h) \mathbb{1}(T' \leq bU_0)),$$

missä $c(h) = \log \mathbb{E}(e^{hS'})$. Alkueuson nojalla $|c(h)| \leq 0$, joten

$$P(T' \leq bU_0) \leq e^{-hU_0}.$$

Selvästi

$$P(T \leq bU_0) \leq bU_0 \bar{F}(U_0^{1-\delta}) + P(T' \leq bU_0),$$

josta lauseen tulos seuraa. \square

Esimerkki 3.1. Olkoon $\xi = X - P$, missä X on yhdistetty Poisson-muuttuja parametrilla (λ, δ) ja P on vakio. Oletetaan, että $P > \mathbb{E}(X)$. Kirjoitetaan

$$X = Z_1 + \dots + Z_k,$$

missä siis k on Poisson-jakomukunta ja Z_1, Z_2, \dots ovat riippumattomia δ -jakauntuneita satunnaismuuttujia. Oletetaan, että $\mathbb{P}(Z_i \geq 0) = 1$,

$$(3.26) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log \mathbb{P}(Z_i > x) = -\alpha,$$

missä $\alpha \in (1, \infty)$, ja että

$$(3.27) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(x(1-\varepsilon))}{\bar{F}(x)} = 1.$$

Olkoon $F(x) = \mathbb{P}(\xi \leq x)$ kuten aiemminkin. Osoitetaan, että

$$(3.28) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{F(x)}{\lambda \bar{F}(x)} = 1.$$

Nähdään, että

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log \bar{F}(x) = -\alpha$$

ja että (3.15) toteutuu.

Olkoon $N \in \mathbb{N}$ kiinteä. Selvästi

$$P(\xi > x) \geq \sum_{n=1}^N e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} P(Z_1 + \dots + Z_n > x + p).$$

Nyt

$$\begin{aligned} & P(Z_1 + \dots + Z_n > x + p) \\ & \geq n P(Z_1 > x + p, Z_2, \dots, Z_n \leq x + p) \\ & = (1 + o(n)) n \bar{F}(x + p), \quad x \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Siis pä

$$\begin{aligned} P(\xi > x) & \geq (1 + o(n)) \bar{F}(x + p) \sum_{n=1}^N n e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \\ & = (1 + o(n)) \bar{F}(x + p) \mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N)). \end{aligned}$$

Saadon

$$\begin{aligned} \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\xi > x)}{\lambda \bar{F}(x)} & \geq \liminf_{x \rightarrow \infty} \left(\frac{\bar{F}(x + p)}{\bar{F}(x)} \cdot \frac{\mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N))}{\lambda} \right) \\ & = \frac{\mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N))}{\lambda}. \end{aligned}$$

Koska N on mielivaltaisen, niin

$$(3.30) \quad \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\xi > x)}{\lambda \bar{F}(x)} \geq 1.$$

Olkoon nyt $n \in \mathbb{N}$, $n \leq [1, \log x]$, mielivalkainen.
Merkitään $S_n = Z_1 + \dots + Z_n$. Sillain

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n > x) &\leq n \mathbb{P}(S_n > x, Z_1 > \frac{x}{n}) \\ &\leq n \mathbb{P}(S_n > x, Z_1 > \frac{x}{\log x}). \end{aligned}$$

Olkoon $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$. Sillain

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(S_n > x, Z_1 \in (\frac{x}{\log x}, (1-\varepsilon)x]) \\ &\leq \bar{F}(\frac{x}{\log x}) \cdot n \bar{F}(\frac{\varepsilon x}{\log x}) \\ &\leq (\log x) \bar{F}(\frac{\varepsilon x}{\log x})^2 = O(x^{-2\alpha+\delta}), \quad x \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Nähdään, että

$$\mathbb{P}(S_n > x) \leq n \bar{F}((1-\varepsilon)x) + n O(x^{-2\alpha+\delta})$$

ja lisäksi alueessa $n \leq \log x$. Saadaan

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(S > x, K \leq \log x) \\ &\leq \sum_{n \leq \log x} n \bar{F}((1-\varepsilon)x) \cdot e^{-x} \frac{1}{n!} + O((\log x)^2 x^{-2\alpha+\delta}) \end{aligned}$$

ja siis

$$\begin{aligned} &\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(S > x, K \leq \log x)}{\bar{F}(x)} \\ &\leq \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)x) \mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq \log x))}{\bar{F}(x)} \\ &= \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)x)}{\bar{F}(x)}. \end{aligned}$$

Olehdusen (3.27) nojalla

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(S > x, K \leq \log x)}{\lambda \bar{F}(x)} \leq 1.$$

Tasaa lla kaikilla $s > 0$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K > \log x) &\leq e^{-s \log x} \mathbb{E}(e^{sK}) \\ &= e^{-s \log x} + \lambda(e^s - 1). \end{aligned}$$

Pää yläraja saadaan valitsemalla

$$s = \log \frac{\log x}{\lambda},$$

josta

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K > \log x) &\leq e^{-(\log x)(\log \log x) + (\log \lambda) \log x + \log x - \lambda} \\ &\sim e^{-(\log x)(\log \log x) (1 + o(1))} \\ &= O(x^{-2}). \end{aligned}$$

Raja-arvo (3.28) seuraa suoraan edellisestä tuloksesta.

Lauseen 3.5 tulos on

$$P(Y_n > na) \sim n \lambda \bar{F}(n(a-\mu)), \quad n \rightarrow \infty,$$

ja lauseen 3.7

$$P(T \leq bu_0) \sim \lambda \int_0^{bu_0} \bar{F}(u_0 - \mu t) dt, \quad u_0 \rightarrow \infty$$

4. Sijoitusriskistä

Olkoon $\{Y_n\}$ satunnaiskuten kuten aiemminkin,

$$Y_n = S_1 + \dots + S_n$$

Tulkinnallisesti S_j kuvaa perusliikettä,

$$S_j = \text{vuoden } j \text{ korvaus} - \text{vuoden } j \text{ vakuumaksu}$$

Oletetaan, että yritys sijoittaa varansa markkinoille. Olkoon U_0 alkupääoma ja U_n varallisuus vuoden n lopussa. Tarkastellaan mallia, jossa

$$(4.1) \quad U_{n+1} = (1+r_{n+1})(U_n - S_{n+1}), \quad n=0, 1, 2, \dots$$

Tällöin r_n on vuoden n sijoitustoiminnan tuottoaste, joka on stokastinen. Oletetaan jatkossa, että

$$(4.2) \quad r_n > -1, \quad \forall n, \quad n=1, 2, \dots$$

Mallissa on tehty yksinkertaisuus, jossa kaikki perusliikkeen tapahtumat on tiivistetty vuoden alkuun. Varainkehätki mallissa on

$$(4.3) \quad T = \inf \{ n \mid U_n < 0 \}.$$

4.1. Yleisrää näkökohta

Toistamalla rekursiota (4.1) saadaan

$$\begin{aligned}
 U_n &= (1+r_n) \dots (1+r_1) U_0 \\
 &\quad - (1+r_n) \dots (1+r_1) S_1 \\
 &\quad - (1+r_n) \dots (1+r_2) S_2 \\
 &\quad \dots \\
 &\quad - (1+r_n) S_n.
 \end{aligned}$$

Merkitään

$$d_n = \frac{1}{1+r_n}, \quad n=1, 2, \dots \quad (\text{diskonttensitekijä}),$$

Oletuksen (4.2) nojalla

$$U_n < 0 \iff \frac{U_n}{(1+r_1) \dots (1+r_n)} < 0$$

$$\iff S_1 + d_1 S_2 + \dots + d_1 \dots d_{n-1} S_n > U_0.$$

Merkitään

$$(4.4) \quad Y'_n = \sum_{j=1}^n d_1 \dots d_{j-1} S_j.$$

Tällöin ilmeisesti

$$(4.5) \quad T = \inf \{ n \mid Y'_n > U_0 \}$$

ja kaikilla $N \in \mathbb{N}$,

$$(4.5.1) \quad \{ T \leq N \} = \{ \max(Y'_1, \dots, Y'_N) > U_0 \}.$$

Tuottoasteista r_1, r_2, \dots on luonnollista olettaa, että ne ovat keskimäärin positiivisia. Kuitenkin sallitaan myös sijoitustappiot eli tuottoasteet voivat olla negatiivisia. Oletetaan jatkossa, että

$$r_1, r_2, \dots$$

ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita ja että ne ovat riippumattomia ξ -muuttujista. Olkoon vielä d samoin jakautunut kuin d_1 ja ξ samoin jakautunut kuin ξ_1 . Trivialiteettien välttämiseksi oletetaan, että

$$P(\xi > 0) > 0.$$