

**MITTA JA INTEGRAALI: HARJOITUS 4:
ESIMERKKIRATKAISUT (VERSIO 1)**

Kurssin luennoi Tuomas Hytönen ja laskuharjoituksia pitää Timo Hänninen.

Tehtävä 1. Laske:

- (a) $\int_0^\infty \sum_{n=1}^\infty e^{-n(n+1)x} dx$.
 (b) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ ja $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ kun $(a_n)_{n=1}^\infty$ on kaikkien rationaalilukujen muodostama jono (eli rationaaliluvut on numeroitu jossakin järjestyksessä).

Ratkaisu. “(a)” Koska kukin funktio $(\infty, 0] \ni x \mapsto e^{-n(n+1)x} \in [0, \infty)$ on Riemannin mielessä epäoleellisesti integroituva, niin se on myös Lebesguen mielessä integroituva.

Monotonisen suppenemisen lauseen (luentomuistiinpanoissa tämä on muotoiltu Lauseena 5.1.) perusteella pätee

$$\int_0^\infty \sum_{n=1}^\infty e^{-n(n+1)x} dx = \sum_{n=1}^\infty \int_0^\infty e^{-n(n+1)x} dx.$$

Lasketaan epäoleellinen Riemannin integraali

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-n(n+1)x} dx &= \lim_{b \rightarrow \infty} \int_0^b e^{-n(n+1)x} dx \\ &= \lim_{b \rightarrow \infty} \int_0^b D_x \left(\frac{1}{n(n+1)} e^{-n(n+1)x} \right) dx \\ &= \frac{1}{n(n+1)}. \end{aligned}$$

Osamurtokehityksen mukaisesti saadaan

$$\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}.$$

Näin ollen summa $S_N := \sum_{n=1}^N \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right)$ on kokoonpainuva (teleskoop-pinen) siinä mielessä, että se on muotoa $S_N := \sum_{n=1}^N (a_n - a_{n+1})$, jolloin peräkkäisten termien kumoutumisen seurauksena saadaan

$$S_N := \sum_{n=1}^N (a_n - a_{n+1}) = a_1 - a_{N+1} = 1 - \frac{1}{N+1}.$$

Näin ollen

$$\sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n(n+1)} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n(n+1)} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{N+1} \right) = 1.$$

Kaikkiaan ollaan siis saatu

$$\int_0^\infty \sum_{n=1}^\infty e^{-n(n+1)x} dx = \sum_{n=1}^\infty \int_0^\infty e^{-n(n+1)x} dx = \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^\infty \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = 1.$$

“(b)” Olkoon $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ kaikkien rationaalilukujen muodostama jono (missä rationaaliluvut on listattu jossakin järjestyksessä). Kiinnitetään luku N . Joukkoon $\{a_n\}_{n \geq N}$ kuuluvat kaikki rationaaliluvut paitsi luvut $\{a_n\}_{1 \leq n < N}$. Valitaan näistä poisjätetyistä luvuista suurin luku $q_0 \in \mathbb{Q}$. Siten mitään lukua $q \in \mathbb{Q}$, jolle $q > q_0$, ei ole jätetty pois joukosta $\{a_n\}_{n \geq N}$. Täten $q \in \{a_n\}_{n \geq N}$ kaikilla $q \in \mathbb{Q}$, joille $q > q_0$. Koska $\sup_{n \geq N} a_n$ on määritelmän nojalla joukon $\{a_n\}_{n \geq N}$ pienin yläraja, niin erityisesti se on yläraja, joten pätee

$$\sup_{n \geq N} a_n \geq q \quad \text{kaikilla } q \in \mathbb{Q}, \text{ joille } q \geq q_0.$$

Tämä tarkoittaa, että joukossa $\{a_n\}_{n \geq N}$ on mielivaltaisen suuria rationaalilukuja, mikä tarkoittaa, että

$$\sup_{n \geq N} a_n = \infty.$$

Täten

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{n \geq N} a_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \infty = \infty.$$

Samaan tapaan saadaan, että $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$.

Tehtävä 2. Olkoot $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ ja $(b_n)_{n=1}^{\infty}$ reaali-lukujonoja ja $c \in \mathbb{R}$ vakio. Todista:

- (a) $\liminf_{n \rightarrow \infty} (c - a_n) = c - \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$.
- (b) $\limsup_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n + \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n$.

Ratkaisu. Selkeyden vuoksi todistetaan ensin apulauseena joitakin supremumin ja infimumin ominaisuuksia. Muistutetaan mieliin infimumin eli suurimman alarajan määritelmä (supremum eli pienin yläraja on määritelty samaan tapaan):

Määritelmä (Infimum). Olkoon $A \subseteq \mathbb{R} \cup \{\infty\} \cup \{-\infty\}$. Joukon A *infimum* eli *suurin alaraja* on se yksikäsitteinen luku $b \in \mathbb{R} \cup \{\infty\} \cup \{-\infty\}$, jolle pätee:

- (Alaraja) Luku b on joukon A alaraja eli pätee, että

$$b \leq a \quad \text{kaikilla } a \in A.$$

- (Suurin alaraja) Luku b on joukon A suurin alaraja eli sille pätee: Jos c on mikä tahansa joukon A alaraja (mikä tarkoittaa, että $c \leq a$ kaikilla $a \in A$), niin tällöin $c \leq b$.

Joukolle $A \subseteq \mathbb{R} \cup \{\infty\} \cup \{-\infty\}$ ja luvulle $c \in \mathbb{R}$ merkintä $A + c$ tarkoittaa joukkoa $A + c := \{a + c : a \in A\}$ ja merkintä cA joukkoa $cA := \{ca : a \in A\}$.

Lemma 1 (Supremumin ja infimumin ominaisuuksia). Olkoon $A \subseteq \mathbb{R} \cup \{\infty\} \cup \{-\infty\}$ ja $c \in \mathbb{R}$. Tällöin pätee:

- (i) $\inf(A + c) = \inf A + c$.
- (ii) $\inf(-A) = -\sup A$.

Todistus. Todistetaan ensin “(i)”. Todistetaan yhtäsuuruus osoittamalla arvio kumpaankin suuntaan.

“ \leq ”. Koska $\inf(A + c)$ on joukon $A + c$ alaraja, niin pätee

$$\inf(A + c) \leq a + c \quad \text{kaikilla } a \in A.$$

Täten

$$\inf(A + c) - c \leq a \quad \text{kaikilla } a \in A,$$

mikä tarkoittaa, että $\inf(A+c) - c$ on joukon A eräs alaraja. Koska $\inf A$ on joukon A suurin alaraja, niin pätee

$$\inf(A+c) - c \leq \inf A,$$

joten

$$\inf(A+c) \leq \inf A + c.$$

“ \geq ”. Koska $\inf A$ on joukon A alaraja, niin pätee

$$a \geq \inf A \quad \text{kaikilla } a \in A.$$

Täten

$$a + c \geq \inf A + c \quad \text{kaikilla } a \in A,$$

mikä tarkoittaa, että $\inf A + c$ on joukon $A + c$ eräs alaraja. Koska $\inf(A+c)$ on joukon $A + c$ suurin alaraja, niin pätee

$$\inf(A+c) \geq \inf A + c.$$

Todistetaan sitten “(ii)” osoittamalla arviot kumpaankin suuntaan.

“ \leq ”. Koska $\inf(-A)$ on joukon $-A$ alaraja, niin pätee

$$\inf(-A) \leq -a \quad \text{kaikilla } a \in A.$$

Täten

$$a \leq -\inf(-A) \quad \text{kaikilla } a \in A,$$

mikä tarkoittaa, että $-\inf(-A)$ on joukon A eräs yläraja. Koska $\sup A$ on joukon A pienin yläraja, niin pätee

$$\sup A \leq -\inf(-A),$$

eli

$$\inf(-A) \leq -\sup A.$$

“ \geq ”. Koska $\sup A$ on joukon A yläraja, niin pätee

$$\sup A \geq a \quad \text{kaikilla } a \in A.$$

Täten

$$-a \geq -\sup A \quad \text{kaikilla } a \in A,$$

mikä tarkoittaa, että $-\sup A$ on eräs joukon $-A$ alaraja. Koska $\inf(-A)$ on joukon $-A$ suurin alaraja, niin pätee

$$\inf(-A) \geq -\sup(A).$$

□

Nyt apulauseen nojalla saadaan yhtäsuuruus

$$\inf_{n \geq N} (c - a_n) \stackrel{(i)}{=} c + \inf_{n \geq N} (-a_n) \stackrel{(ii)}{=} c - \sup_{n \geq N} a_n.$$

Muistetaan \liminf :n ja \limsup :n määritelmät: $\liminf_{n \rightarrow \infty} b_n := \lim_{N \rightarrow \infty} \inf_{n \geq N} b_n$ ja $\limsup_{n \rightarrow \infty} b_n := \lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{n \geq N} b_n$. Käyttämällä määritelmiä ja saatua yhtäsuuruutta nähdään:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} (c - a_n) = \lim_{N \rightarrow \infty} (\inf_{n \geq N} (c - a_n)) = \lim_{N \rightarrow \infty} (c - \sup_{n \geq N} a_n) = c - \lim_{N \rightarrow \infty} (\sup_{n \geq N} a_n) = c - \lim_{n \rightarrow \infty} \sup c_n.$$

“(b)” Koska $\sup_{n \geq N} a_n$ on joukon $\{a_n\}_{n \geq N}$ yläraja, niin $a_n \leq \sup_{n \geq N} a_n$ kaikilla $n \geq N$. Samaten $b_n \leq \sup_{n \geq N} b_n$ kaikilla $n \geq N$. Summaamalla epäyhtälöt saadaan

$$a_n + b_n \leq \sup_{n \geq N} a_n + \sup_{n \geq N} b_n \quad \text{kaikilla } n \geq N,$$

mikä tarkoittaa, että $\sup_{n \geq N} a_n + \sup_{n \geq N} b_n$ on eräs joukon $\{a_n + b_n\}_{n \geq N}$ yläraja. Koska $\sup_{n \geq N} (a_n + b_n)$ on joukon $\{a_n + b_n\}_{n \geq N}$ pienin yläraja, niin pätee

$$\sup_{n \geq N} (a_n + b_n) \leq \sup_{n \geq N} a_n + \sup_{n \geq N} b_n.$$

Käyttämällä tätä epäyhtälöä ja \limsup :n määritelmää saadaan

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{n \geq N} (a_n + b_n) \\ &\leq \lim_{N \rightarrow \infty} (\sup_{n \geq N} a_n + \sup_{n \geq N} b_n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{n \geq N} a_n + \lim_{N \rightarrow \infty} \sup_{n \geq N} b_n \\ &= \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n + \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n. \end{aligned}$$

Tehtävä 3. Osoita:

- (a) Olkoon (Ω, \mathcal{F}) mitta-avaruus. Olkoon $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ funktio. Tällöin seuraavat ehdot ovat yhtäpitäviä:
- f on mitallinen, mikä tarkoittaa, että $\{f \in A\}$ on mitallinen kaikilla avoimilla joukoilla A .
 - $\{f \in B(y, r)\}$ on mitallinen kaikilla avoimilla kuulilla $B(y, r)$.
 - $\{f \in \bar{B}(y, r)\}$ on mitallinen kaikilla suljetuilla kuulilla $\bar{B}(y, r)$.
- (b) Olkoot $f_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ funktioita. Oletetaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$. Tällöin

$$\{f \in \bar{B}(y, r)\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}.$$

Totea näiden kohtien avulla, että jos funktiot $f_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ ovat mitallisia, niin myös rajafunktio $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ on mitallinen.

Ratkaisu. Määritellään tehtävänannon mukaiset kokoelmat:

- $\mathcal{A} := \{A \subseteq \mathbb{R}^d : A \text{ avoin}\}$
- $\mathcal{B} := \{B(y, r) : y \in \mathbb{R}^d, r > 0\}$
- $\bar{\mathcal{B}} := \{\bar{B}(y, r) : y \in \mathbb{R}^d, r > 0\}$

Todistetaan ensin, että tehtävänannon väite on yhtäpitävää sen kanssa, että kaikki nämä kokoelmat virittävät saman σ -algebran eli $\sigma(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\bar{\mathcal{B}})$: Apulauseen

Lemma (Luentomuistiinpanojen Lause 6.3). Olkoon (Ω, \mathcal{F}) mitallinen avaruus. Olkoon Y jokin maalijoukko. Olkoon $f : \Omega \rightarrow Y$ funktio. Olkoon \mathcal{B} jokin joukon Y osajoukkojen kokoelma ja $\mathcal{G} := \sigma(\mathcal{B})$ sen virittämä σ -algebra. Tällöin seuraavat ehdot ovat yhtäpitäviä:

- $\{f \in B\}$ mitallinen kaikilla $B \in \mathcal{B}$.
- $\{f \in G\}$ mitallinen kaikilla $G \in \mathcal{G} := \sigma(\mathcal{B})$.

nojalla pätee:

- $\{f \in A\}$ on mitallinen kaikilla avoimilla joukoilla A .
 $\iff \{f \in G\}$ on mitallinen kaikilla $G \in \sigma(\mathcal{A})$.
- $\{f \in B(y, r)\}$ on mitallinen kaikilla avoimilla kuulilla $B(y, r)$.
 $\iff \{f \in G\}$ on mitallinen kaikilla $G \in \sigma(\mathcal{B})$.
- $\{f \in \bar{B}(y, r)\}$ on mitallinen kaikilla suljetuilla kuulilla $\bar{B}(y, r)$.
 $\iff \{f \in G\}$ on mitallinen kaikilla $G \in \sigma(\bar{\mathcal{B}})$.

Siispä jos $\sigma(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\overline{\mathcal{B}})$, niin nämä tehtävänannon ehdot ovat selvästi yhtäpitäviä.

Jos taas tehtävänannon mukaiset ehdot ovat yhtäpitäviä, niin soveltamalla tätä erityistapaukseen $\Omega := \mathbb{R}^d$ ja $f(x) := x$ saadaan, että jokaisella \mathbb{R}^d :n σ -algebralla \mathcal{F} pätee, että ehdot

- $A \in \mathcal{F}$ kaikilla $A \in \mathcal{A}$ eli $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{F}$, joten¹ $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \mathcal{F}$.
- $B \in \mathcal{F}$ kaikilla $B \in \mathcal{B}$ eli $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{F}$, joten $\sigma(\mathcal{B}) \subseteq \mathcal{F}$.
- $\overline{B} \in \mathcal{F}$ kaikilla $\overline{B} \in \overline{\mathcal{B}}$ eli $\overline{\mathcal{B}} \subseteq \mathcal{F}$, joten $\sigma(\overline{\mathcal{B}}) \subseteq \mathcal{F}$.

ovat yhtäpitäviä. Soveltamalla tätä tapauksiin $\mathcal{F} := \sigma(\mathcal{A})$, $\mathcal{F} := \sigma(\mathcal{B})$, ja $\mathcal{F} := \sigma(\overline{\mathcal{B}})$ saadaan, että $\sigma(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\overline{\mathcal{B}})$.

Nyt on siis todettu, että tehtävänannon väite palautuu väitteeksi $\sigma(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\overline{\mathcal{B}})$. Tehdään huomio:

Huomio. Pätee, että $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ jos ja vain jos $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$. Todistetaan tämä. Oletetaan ensin, että $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ ja osoitetaan, että tällöin $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$. Koska $\sigma(\mathcal{A})$ on määritelmän nojalla σ -algebra, joka sisältää \mathcal{A} :n, niin pätee $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{A})$. Kaikkiaan $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{A}) \subseteq \sigma(\mathcal{B})$. Oletetaan sitten, että $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ ja osoitetaan, että tällöin $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \sigma(\mathcal{B})$. Koska $\sigma(\mathcal{A})$ on määritelmän nojalla pienin σ -algebra, joka sisältää \mathcal{A} :n ja $\sigma(\mathcal{B})$ on jokin σ -algebra, joka oletuksen $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ nojalla sisältää \mathcal{A} :n, niin $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \sigma(\mathcal{B})$.

Tämän huomion nojalla $\sigma(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{B}) = \sigma(\overline{\mathcal{B}})$ täsmälleen silloin, kun pätee $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$, $\mathcal{B} \subseteq \sigma(\overline{\mathcal{B}})$, ja $\overline{\mathcal{B}} \subseteq \sigma(\mathcal{A})$. Osoitetaan, että nämä sisältyvydyt pätevät.

“ $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ ” Osoitetaan ensin, että $\mathcal{A} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$. Olkoon $A \in \mathcal{A}$. Kokoelman \mathcal{A} määritelmän nojalla tämä tarkoittaa, että A on avoin. Avoimuuden määritelmän perusteella jokaista $x \in A$ kohden voidaan valita $B(x, r)$ siten, että $x \in B(x, r) \subseteq A$. Koska rationaaliluvut ovat tiheässä, niin voidaan valita piste $q := (q_1, \dots, q_d) \in \mathbb{Q}^d$ (eli piste, jonka jokainen koordinaatti q_i , missä $i = 1, 2, \dots, d$, on rationaaliluku) ja säde $s \in \mathbb{Q}_+$ siten, että $x \in B(q, s) \subseteq B(x, r)$ ². Näin ollen ollaan osoitettu, että jokaista $x \in A$ kohden voidaan valita $(q, s) \in \mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+$ siten, että $x \in B(q, s) \subseteq A$. Täten seuraavat ehdot ovat yhtäpitäviä:

$$x \in A$$

$$\iff \text{Jollakin } (q, s) \in \mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+ \text{ pätee, että } x \in B(q, s) \subseteq A.$$

Joukkomerkitöjen avulla kirjoitettuna tämä tarkoittaa, että

$$A = \bigcup_{\substack{(q,s) \in \mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+ \\ B(q,s) \subseteq A}} B(q, s).$$

Huomaa, että $\mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+$ on numeroituva joukko. Koska $B(q, s) \in \mathcal{B} \subseteq \sigma(\mathcal{B})$ ja σ -algebra on suljettu numeroituvissa joukko-operaatioissa, niin $\bigcup_{\substack{(q,s) \in \mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+ \\ B(q,s) \subseteq A}} B(q, s) \in \sigma(\mathcal{B})$.

¹Jos $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{F}$, niin tällöin $\sigma(\mathcal{A}) \subseteq \mathcal{F}$, koska tällöin \mathcal{F} on σ -algebra, joka sisältää \mathcal{A} :n, ja $\sigma(\mathcal{A})$ on pienin σ -algebra, joka sisältää \mathcal{A} :n.

²Koska rationaaliluvut ovat tiheässä, niin löytyy piste $q := (q_1, \dots, q_d) \in \mathbb{Q}^d$ ja säde $s \in \mathbb{Q}_+$ siten, että $|x - q| < s < \frac{r}{2}$. Täten $x \in B(q, s)$. Osoitetaan vielä, että $B(q, s) \subseteq B(x, r)$. Olkoon $y \in B(q, s)$. Tämä tarkoittaa, että $|y - q| < s < r/2$. Kolmioepäyhtälön nojalla $|y - x| \leq |y - q| + |q - x| < s + s < r/2 + r/2 < r$, mikä tarkoittaa, että $y \in B(x, r)$.

Kaikkiaan ollaan siis osoitettu, että

$$A = \bigcup_{\substack{(q,s) \in \mathbb{Q}^d \times \mathbb{Q}_+ \\ B(q,s) \subseteq A}} B(q,s) \in \sigma(\mathcal{B}).$$

“ $\mathcal{B} \subseteq \sigma(\bar{\mathcal{B}})$ ”. Osoitetaan sitten, että $\mathcal{B} \subseteq \sigma(\bar{\mathcal{B}})$. Olkoon $B(x,r) \in \mathcal{B}$. Huomataan, että

$$B(x,r) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}(x, r - \frac{1}{n}),$$

koska

$$\begin{aligned} y \in B(x,r) & \\ \iff |x-y| < r & \\ \iff |x-y| \leq r - \frac{1}{n} \quad \text{jollakin } n = 1, 2, \dots & \\ \iff y \in \bar{B}(x, r - \frac{1}{n}) \quad \text{jollakin } n = 1, 2, \dots & \\ \iff y \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}(x, r - \frac{1}{n}). & \end{aligned}$$

Lisäksi todetaan, että $\bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}(x, r - \frac{1}{n}) \in \sigma(\bar{\mathcal{B}})$. Kaikkiaan ollaan siis osoitettu, että

$$B = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}(x, r - \frac{1}{n}) \in \sigma(\bar{\mathcal{B}}).$$

“ $\bar{\mathcal{B}} \subseteq \sigma(\mathcal{A})$ ”. Osoitetaan lopuksi, että $\bar{\mathcal{B}} \subseteq \sigma(\mathcal{A})$. Olkoon $\bar{B}(x,r) \in \bar{\mathcal{B}}$. Huomataan, että

$$\bar{B}(x,r) = \bigcap_{n=1}^{\infty} B(x, r + \frac{1}{n}),$$

koska

$$\begin{aligned} y \in \bar{B}(x,r) & \\ \iff |x-y| \leq r & \\ \iff |x-y| < r + \frac{1}{n} \quad \text{kaikilla } n = 1, 2, \dots & \\ \iff y \in B(x, r + \frac{1}{n}) \quad \text{kaikilla } n = 1, 2, \dots & \\ \iff y \in \bigcap_{n=1}^{\infty} B(x, r + \frac{1}{n}). & \end{aligned}$$

Lisäksi huomataan, että $\bigcap_{n=1}^{\infty} B(x, r + \frac{1}{n}) \in \sigma(\mathcal{A})$, koska $B(x, r + \frac{1}{n})$ on avoin joukko eli $B(x, r + \frac{1}{n}) \in \mathcal{A}$. Kaikkiaan ollaan siis osoitettu, että

$$\bar{B} = \bigcap_{n=1}^{\infty} B(x, r + \frac{1}{n}) \in \sigma(\mathcal{A}).$$

Todistetaan sitten kohta (b). Olkoot $f_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ funktioita. Oletetaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$. Tämä tarkoittaa, että jokaisella $x \in \Omega$ pätee $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$, mikä puolestaan tarkoittaa, että $\lim_{n \rightarrow \infty} |f(x) - f_n(x)| = 0$. On osoitettava, että rajafunktio f on mitallinen, mikä kohdan (a) nojalla tarkoittaa, että joukko $\{f \in \bar{B}(y,r)\}$ on mitallinen. Pyritään kirjoittamaan tämä joukko numeroituvana joukko-operaatioina sellaisista joukoista, jotka ovat selvästi mitallisia oletusten nojalla.

Huomataan tähän väliin seuraava apulause:

Lemma 2. Olkoon a_n suppeneva jono reaalilukuja ja a reaaliluku. Tällöin seuraavat ehdot ovat yhtäpitävät:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a$.
- Jokaisella $\epsilon > 0$ on olemassa luku N siten, että kaikilla $n \geq N$ pätee $a_n \leq a + \epsilon$.

Todistus. “ \implies ” Oletetaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a$. Raja-arvon määritelmän nojalla jokaisella $\epsilon > 0$ on olemassa luku N siten, että kaikilla $n \geq N$ pätee $a_n \leq a + \epsilon$.

“ \impliedby ” Oletetaan, että jokaisella $\epsilon > 0$ on olemassa luku N siten, että kaikilla $n \geq N$ pätee $a_n \leq a + \epsilon$. Ottamalla tästä rajankäynti $n \rightarrow \infty$ saadaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a + \epsilon$. Ottamalla tästä rajankäynti $\epsilon \rightarrow 0$ saadaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a$. \square

Huomio. Huomaa, että kaikkien reaalilukujen $\epsilon > 0$ sijalla apulauseessa voidaan käyttää mitä tahansa mielivaltaisen pieniä reaalilukuja, kuten lukuja $\frac{1}{k}$ kun $k = 1, 2, \dots$, joiden etu on siinä, että niitä on vain numeroituvan monta.

Kirjoitetaan nyt apulauseen avulla joukko $\{f \in \bar{B}(y, r)\}$ joukkojen $\{f_n \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}$ avulla:

$$\begin{aligned}
 & x \in \{f \in \bar{B}(y, r)\}. \\
 \iff & f(x) \in \bar{B}(y, r). \\
 \iff & |f(x) - y| \leq r. \\
 \iff & \left| \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) - y \right| \leq r. \\
 & \overset{3}{\iff} \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - y| \leq r \\
 \iff & \text{Jokaisella } k = 1, 2, \dots \text{ jollakin } N = 1, 2, \dots \text{ jokaisella } n \geq N \text{ pätee, että} \\
 & |f_n(x) - y| \leq r + \frac{1}{k}. \\
 \iff & \text{Jokaisella } k = 1, 2, \dots \text{ jollakin } N = 1, 2, \dots \text{ jokaisella } n \geq N \text{ pätee, että} \\
 & f_n(x) \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k}). \\
 \iff & \text{Jokaisella } k = 1, 2, \dots \text{ jollakin } N = 1, 2, \dots \text{ jokaisella } n \geq N \text{ pätee, että} \\
 & x \in \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}. \\
 \iff & \text{Jokaisella } k = 1, 2, \dots \text{ jollakin } N = 1, 2, \dots \text{ pätee, että} \\
 & x \in \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}. \\
 \iff & \text{Jokaisella } k = 1, 2, \dots \text{ pätee, että} \\
 & x \in \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}. \\
 \iff & \text{Pätee, että} \\
 & x \in \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}.
 \end{aligned}$$

Täten

$$\{f \in \bar{B}(y, r)\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}.$$

³Tämä yhtäpitävyys pätee, koska funktio $\mathbb{R}^d \ni z \mapsto |z|$ on jatkuva.

Koska funktiot f_n ovat oletusten nojalla mitallisia, niin joukot $\bar{B}(y, r + \frac{1}{k})$ ovat mitallisia. Koska mitallisuus säilyy numeroituissa joukko-operaatioissa, niin joukko $\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=N}^{\infty} \{f \in \bar{B}(y, r + \frac{1}{k})\}$ on mitallinen. Täten joukkoyhtäsuuruuden nojalla joukko $\{f \in \bar{B}(y, r)\}$ on mitallinen.

Tehtävä 4. Tässä tehtävässä tutustutaan yhteen mahdolliseen tapaan määrittellä vaihtuvamerkkisen integroituvan funktion integraali, kun jo tunnetaan ei-negatiivisten mitallisten funktioiden integrointiteoria.

- (a) Osoita, että funktiot $f^+ := \max\{f, 0\}$ ja $f^- := -\min\{f, 0\}$ ovat integroituvia ei-negatiivisia funktioita ja että $f = f^+ - f^-$.
- (b) Määritellään integraali $\int f \, d\mu := \int h_1 \, d\mu - \int h_2 \, d\mu$ kun $f = h_1 - h_2$, missä h_1 ja h_2 ovat ei-negatiivisia integroituvia funktioita. Osoita, että integraalin arvo ei riipu siitä, minkä jaon $f = h_1 - h_2$ avulla se lasketaan.
- (c) Osoita, että näin määritelty integraali on lineaarinen ja toteuttaa arvion

$$\left| \int f \, d\mu \right| \leq \int |f| \, d\mu.$$

Ratkaisu. “(a)”. Oletetaan, että f on integroituva. Osoitetaan, että f voidaan kirjoittaa muodossa $f = f^+ - f^-$ ja että f^+ ja f^- ovat ei-negatiivisia ja integroituvia (mikä tarkoittaa, että ne ovat mitallisia ja että niiden itseisarvon integraali on äärellinen).

Huomaa, että

$$f^+(x) - f^-(x) = \begin{cases} f(x) + 0 & \text{jos } f(x) \geq 0 \\ + - (-f(x) = f(x)) & \text{jos } f(x) \leq 0. \end{cases}$$

Täten $f(x) = f^+(x) - f^-(x)$ kaikilla $x \in \Omega$ eli $f = f^+ - f^-$. Funktion f^+ määritelmän perusteella $f^+ = \max\{f, 0\} \geq 0$ ja funktion f^- määritelmän perusteella $-f^- = \min\{f, 0\} \leq 0$ eli $f^- \geq 0$. Luentomuistiinpanoissa on osoitettu, että mitallisten funktioiden summa, maksimi ja minimi ovat mitallisia. Funktiot f ja 0 ovat mitallisia. Täten f^+ ja f^- ovat mitallisia.

Huomaa, että

$$f^+(x) + f^-(x) = \begin{cases} f(x) + 0 & \text{jos } f(x) \geq 0 \\ + (-f(x) = -f(x)) & \text{jos } f(x) \leq 0. \end{cases}$$

Täten $|f(x)| = f^+(x) + f^-(x)$ kaikilla $x \in \Omega$ eli $f = f^+ - f^-$. Näin ollen

$$\int f^+ \, d\mu \leq \int (f^+ + f^-) \, d\mu = \int |f| \, d\mu$$

(ja sama pätee f^- :lle). Integraali $\int |f| \, d\mu$ on äärellinen, koska f on integroituva oletuksen nojalla. Täten integraali $\int f^+ \, d\mu$ on myös äärellinen.

“(b)” Olkoot $f = h_1 - h_2 = g_1 - g_2$ missä $h_1, h_2, g_1, g_2 : \Omega \rightarrow [0, \infty]$ ovat integroituvia. Osoitetaan, että kummankin jaon avulla saadaan integraalille sama arvo eli että

$$\int h_1 \, d\mu - \int h_2 \, d\mu = \int g_1 \, d\mu - \int g_2 \, d\mu.$$

Tämä on yhtäpitävää sille, että

$$\int h_1 \, d\mu + \int g_2 \, d\mu = \int g_1 \, d\mu + \int h_2 \, d\mu,$$

mikä taas ei-negatiivisten integraalien lineaarisuuden nojalla on yhtäpitävää sille, että

$$\int (h_1 + g_2) d\mu = \int (g_1 + h_2) d\mu,$$

mikä taas seuraa siitä, että oletusten nojalla integroitavat funktiot yhtyvät eli $h_1 - h_2 = g_1 - g_2$ eli $h_1 + g_2 = g_1 + h_2$.

On myös muita tapoja todistaa integraalin arvon riippumattomuus käytetystä jaosta ⁴.

“(c)” Olkoon f_1, f_2 integroituvia funktioita ja $c \in \mathbb{R}$ vakio. Todistetaan ensin, että

$$\int (f_1 + f_2) d\mu = \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu.$$

Huomataan, että $f_1 + f_2 = (f_1^+ - f_1^-) + (f_2^+ - f_2^-) = f_1^+ + f_2^+ - (f_1^- + f_2^-)$, missä $(f_1^+ + f_2^+) \geq 0$ ja $(f_1^- + f_2^-) \geq 0$, ja lisäksi funktiot $(f_1^+ + f_2^+)$ ja $(f_1^- + f_2^-)$ ovat integroituvia. Lasketaan käyttäen jo tiedetty integraalin lineaarisuutta ei-negatiivisten funktioiden tapauksessa:

$$\begin{aligned} & \int f_1 + f_2 d\mu \\ & := \int (f_1^+ + f_2^+) d\mu - \int (f_1^- + f_2^-) d\mu && \text{integraalin määritelmä (riippumaton jaosta)} \\ & = \int f_1^+ d\mu + \int f_2^+ d\mu - \left(\int f_1^- d\mu + \int f_2^- d\mu \right) && \text{integraalin lineaarisuus ei-negatiivisille funktioille} \\ & = \left(\int f_1^+ d\mu - \int f_1^- d\mu \right) + \left(\int f_2^+ d\mu - \int f_2^- d\mu \right) \\ & =: \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu && \text{integraalin määritelmä.} \end{aligned}$$

Todistetaan sitten, että

$$\int cf d\mu = c \int f d\mu.$$

Todistetaan tapaus $c \leq 0$. Tapaus $c \geq 0$ todistetaan samaan tapaan. Huomataan, että $cf = cf^+ - cf^- = -cf^- - (-cf^+)$, missä $(-c)f^- \geq 0$ ja $(-c)f^+ \geq 0$ ja lisäksi

⁴Esimerkiksi voidaan todistaa seuraava aputuloks, mistä integraalin riippumattomuus jaosta seuraa, sillä $\int h d\mu - \int h d\mu = 0$:

Lemma 3. Olkoon $f = h_1 - h_2$ joillekin funktioille $h_1 \geq 0$ ja $h_2 \geq 0$. Tällöin on olemassa funktio $h \geq 0$ siten, että

$$\begin{cases} h_1 = f^+ + h \\ h_2 = f^- + h. \end{cases}$$

Todistus. Toisaalta tiedetään aikaisemman apulauseen perusteella, että $f = f^+ - f^-$, missä $f^+ := \max\{f, 0\}$ ja $f^- := -\min\{f, 0\}$. Toisaalta oletuksen nojalla $f = h_1 - h_2$. Täten $f^+ - f^- = h_1 - h_2$ eli $h_1 - f^+ = h_2 - f^-$. Määritellään funktio $h := h_1 - f^+ = h_2 - f^-$. Lausekkeen perusteella pätee, että

$$\begin{cases} h_1 = f^+ + h \\ h_2 = f^- + h. \end{cases}$$

On vielä todistettava, että $h \geq 0$. Huomataan, että

$$h(x) = \begin{cases} h_2(x) - f^-(x) = h_2(x) - (-0) = h_2(x) \geq 0 & \text{kun } f(x) \geq 0 \\ h_1(x) - f^+(x) = h_1(x) - 0 = h_1(x) \geq 0 & \text{kun } f(x) \leq 0. \end{cases}$$

□

funktiot $(-c)f^-$ ja $(-c)f^+$ ovat integroituvia. Lasketaan

$$\begin{aligned}
 & \int cf \, d\mu \\
 &= \int (-c)f^- \, d\mu - \int (-c)f^+ \, d\mu && \text{integraalin (jaosta riippumaton) määritelmä} \\
 &= (-c) \int f^- \, d\mu - (-c) \int f^+ \, d\mu && \text{integraalin lineaarisuus ei-negatiivisille funktioille} \\
 &= c \cdot \left(\int f^+ \, d\mu - \int f^- \, d\mu \right) \\
 &= c \int f \, d\mu && \text{integraalin määritelmä.}
 \end{aligned}$$

Todistetaan lopuksi, että

$$\left| \int f \, d\mu \right| \leq \int |f| \, d\mu.$$

$$\begin{aligned}
 & \left| \int f \, d\mu \right| \\
 &= \left| \int f^+ \, d\mu - \int f^- \, d\mu \right| && \text{integraalin määritelmä} \\
 &\leq \left| \int f^+ \, d\mu \right| + \left| \int f^- \, d\mu \right| && \text{kolmioepäyhtälö} \\
 &= \int f^+ \, d\mu + \int f^- \, d\mu && \text{termien ei-negatiivisuus} \\
 &= \int (f^+ + f^-) \, d\mu && \text{lineaarisuus ei-negatiivisille funktioille} \\
 &= \int |f| \, d\mu && |f| = f^+ + f^-.
 \end{aligned}$$

Tehtävä 5. Olkoot $f_n, g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ integroituvia. Oletetaan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ ja $|f_n| \leq |g|$ kaikilla $n = 1, 2, \dots$. Tällöin dominoidun suppenemisen lauseen erään muotoilun mukaan (luentomuistiinpanojen Lause 7.7.) pätee, että $\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| \, d\mu = 0$. Osoita, että tästä seuraa, että $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu = \int f \, d\mu$.

Ratkaisu. Tehtävän 4 mukaan pätee arvio

$$\left| \int f_n \, d\mu - \int f \, d\mu \right| = \left| \int (f_n - f) \, d\mu \right| \leq \int |f_n - f| \, d\mu,$$

mistä seuraa, että $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int f_n \, d\mu - \int f \, d\mu \right| = 0$, koska oletuksen nojalla $\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| \, d\mu = 0$.

Tehtävä 6. Laske perustellen

(a)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^{\infty} \frac{1}{x^3 + (-\frac{1}{2})^n x} \, dx.$$

(b)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} \frac{1}{(x^2 + e^{n(x-1)})^{1/3}} \, dx.$$

Ratkaisu. “(a)” Määritellään

$$f_n(x) := \frac{1}{x^3 + (-\frac{1}{2})^n x}.$$

Huomataan, että $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \frac{1}{x^3}$.

Etsitään seuraavaksi integroitava dominoiva funktio. Huomataan, että

$$f_n(x) := \frac{1}{x^3 + (-\frac{1}{2})^n x} \leq \frac{1}{x^3 - \frac{1}{2}x}.$$

Huomataan, että millä tahansa vakiolla $0 < c < 1$ pätee, että

$$\begin{aligned} x^3 - \frac{1}{2}x &\geq cx^3 \\ \iff (1-c)x^3 &\geq \frac{1}{2}x \\ \iff x^2 &\geq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1-c} \\ \iff x &\geq \sqrt{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1-c}}. \end{aligned}$$

Täten $x^3 - \frac{1}{2}x \geq \frac{1}{2}x^3$ kunhan $x \geq 1$. Näin ollen

$$\frac{1}{x^3 + (-\frac{1}{2})^n x} \leq \frac{1}{x^3 - \frac{1}{2}x} \leq 2 \frac{1}{x^3} =: g(x) \quad \text{kaikilla } x \geq 1.$$

Huomataan, että $0 \leq g(x)$, $0 \leq f_n \leq g(x)$, ja $\int_1^\infty g(x) dx < \infty$. Koska f_n ja g ovat ei-negatiivisia Riemannin mielessä epäoleellisesti integroituvia funktioita, niin (Lauseen 9.2. nojalla) ne ovat myös Lebesguen mielessä integroituvia ja integraalit yhtyvät. Siis dominoidun suppenemisen lauseen edellytykset pätevät:

- Funktiot f_n ja g ovat integroituvia Lebesguen mielessä.
- Pätee $|f_n| \leq g$.

Täten soveltamalla dominoidun konvergenssin lausetta (Tehtävä 5) saadaan:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^\infty f_n(x) dx = \int_1^\infty \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_1^\infty x^{-3} dx = \int_1^\infty D_x \left(\frac{1}{-2} x^{-2} \right) dx = \frac{1}{2}.$$

“(b)”. Määritellään

$$f_n := \frac{1}{(x^2 + e^{n(x-1)})^{1/3}}.$$

Huomataan, että

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} x^{-2/3} & \text{kun } x \in [0, 1) \\ 2^{-2/3} & \text{kun } x = 1 \\ 0 & \text{kun } x \in (1, \infty). \end{cases}$$

Huomataan, että

$$f_n(x) := \frac{1}{(x^2 + e^{n(x-1)})^{1/3}} \leq \begin{cases} \frac{1}{(x^2)^{1/3}} & \text{kun } x \in [0, 1] \\ \frac{1}{(e^{n(x-1)})^{1/3}} & \text{kun } x \in [1, \infty) \end{cases} \leq g(x) := \begin{cases} \frac{1}{(x^2)^{1/3}} & \text{kun } x \in [0, 1] \\ \frac{1}{e^{(x-1)/3}} & \text{kun } x \in [1, \infty) \end{cases}$$

Huomataan, että $g \geq 0$, $|f_n| \leq g$, ja $\int_0^\infty g(x) dx < \infty$. Koska f_n ja g ovat ei-negatiivisia Riemannin mielessä epäoleellisesti integroituvia funktioita, niin (Lauseen 9.2. nojalla) ne ovat myös Lebesguen mielessä integroituvia ja integraalit yhtyvät. Siis dominoidun suppenemisen lauseen edellytykset pätevät:

- Funktiot f_n ja g ovat integroituvia Lebesguen mielessä.
- Pätee $|f_n| \leq g$.

Huomataan, että koska pisteen Lebesguen mitta on nolla (eli $m(\{x_0\}) = 0$, missä m tarkoittaa Lebesguen mitta), niin yksi piste ei vaikuta integraalin arvoon:

$$\int_{\{x_0\}} f(x) dx = f(x_0) \int_{\{x_0\}} dx = f(x_0)m(\{x_0\}) = f(x_0) \cdot 0 = 0.$$

Lasketaan käyttämällä dominoidun suppenemisen lausetta ja integraalin hajotamista osiin:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0, \infty)} f_n(x) dx &= \int_{[0, \infty)} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \\ &= \int_{[0, 1)} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx + \int_{\{1\}} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx + \int_{(1, \infty)} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \\ &= \int_{[0, 1)} x^{-2/3} dx + \int_{\{1\}} 2^{-2/3} dx + \int_{(1, \infty)} 0 dx \\ &= \int_{[0, 1)} x^{-2/3} dx + 0 + 0 \\ &= \int_{[0, 1)} D_x(3x^{1/3}) dx \\ &= \int_{[0, 1]} D_x(3x^{1/3}) dx \\ &= \int_0^1 D_x(3x^{1/3}) dx = 3. \end{aligned}$$