

Logiikka I

Matematiikan ja tilastotieteen laitos, Helsingin yliopisto

Kevät 2015

Harjoitus 11

Lue kurssimateriaalista luvut 2.15–2.16 aksiomeista sekä semanttisista puista.

1. Päättele

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(x = y \wedge P(y))).$$

2. Päättele järjestysaksiomeista

$$\forall x_0 \forall x_1 \forall x_2 (x_0 < x_1 \rightarrow (x_2 < x_1 \vee x_0 < x_2))$$

3. Päättele verkkoteorian aksiomeista

$$\forall x \forall y (xEy \rightarrow \neg x = y).$$

4. Voidaanko verkkoteorian aksiomeista päätellä $\neg \forall x \neg xEx$? Entä $\forall x \exists y \neg xEy$?

5. Etsi semanttisen puun avulla malli lauseelle

$$\forall x \exists y \forall z (R_0(x, y) \wedge R_0(y, z) \wedge \neg \forall x \forall y R_0(x, y)).$$

Huomaa, että olisi kyllä muitakin menetelmiä mallien löytämiseksi, kuten vaikkapa puhdas kokeilu.

6. Anna semanttinen todistus kaavalle

$$\exists x \forall y (R_0(x, y) \vee P_0(x)) \rightarrow \forall y \exists x (P_0(x) \vee R_0(x, y))$$

7. Anna semanttinen todistus kaavalle

$$\exists x \forall y \neg R_0(x, y) \rightarrow \exists x \neg \exists y R_0(x, y)$$

8. Tarkastellaan kaavaa:

$$(R_0(x, y) \vee \forall x P(x)) \rightarrow \forall x (R_0(x, y) \vee P(x)).$$

Onko kaava validi, kontingentti vai ristiriitainen? Jos se on validi tai ristiriitainen, osoita tämä sopivalla päättelyllä tai sopivalla semanttisella todistuksella. Jos lause on kontingentti, osoita tämä malleilla, jotka saat semanttisten puiden menetelmällä.