

### Lineaariset mallit, kl 2015, Harjoitus 3, viikko 15

1. Tarkastellaan lineaarista mallia  $\mathbf{Y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\varepsilon}$ ,  $\boldsymbol{\varepsilon} \sim \mathbf{N}(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$  ( $\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^p$ ,  $\sigma^2 > 0$ ,  $r(\mathbf{X}) = p$ ). Osoita, että residuaalivektorille  $\hat{\boldsymbol{\varepsilon}}$  pätee  $\hat{\boldsymbol{\varepsilon}} = (\mathbf{I}_n - \mathbf{P})\boldsymbol{\varepsilon}$ , jossa  $\mathbf{P} = \mathbf{X}(\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'$  (ks. monisteen s. 9) ja laske tämän ja liitteen A.1 tulosten avulla  $\mathbf{E}(\hat{\boldsymbol{\varepsilon}})$ ,  $\text{Cov}(\hat{\boldsymbol{\varepsilon}})$  ja  $\text{Cov}(\hat{\boldsymbol{\varepsilon}}, \hat{\boldsymbol{\beta}})$ .

2. Olkoon  $Y_1, \dots, Y_6$  riippumattomia normaalisti jakautuneita satunnaismuuttujia, jolle pätee  $Y_i \sim \mathbf{N}(\mu_i, \sigma^2)$  ja

$$\mu_i = \begin{cases} \beta_2, & \text{kun } i = 1, 2, 3 \\ \beta_1, & \text{kun } i = 4 \\ \beta_1 - \beta_2, & \text{kun } i = 5, 6. \end{cases}$$

Muotoile tilanne lineaarisena mallina käyttäen matriiseja ja muodosta parametrien  $\beta_1$  ja  $\beta_2$  SU-estimaattorit. Selvitä lisäksi Lauseen 2.1(i) tulosta käyttäen parametriverektorin  $\boldsymbol{\beta} = [\beta_1 \ \beta_2]'$  estimaattorin  $\hat{\boldsymbol{\beta}} = [\hat{\beta}_1 \ \hat{\beta}_2]'$  jakauma. Ovatko estimaattorit  $\hat{\beta}_1$  ja  $\hat{\beta}_2$  riippumattomia?

3. Olkoon oikea (täysiasteinen) malli  $\mathbf{Y} = \mathbf{X}_1\boldsymbol{\beta}_1 + \mathbf{X}_2\boldsymbol{\beta}_2 + \boldsymbol{\varepsilon}$  ( $\boldsymbol{\varepsilon} \sim \mathbf{N}(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$ ,  $\boldsymbol{\beta}_1 \in \mathbb{R}^{p_1}$ ,  $\boldsymbol{\beta}_2 \in \mathbb{R}^{p_2}$ ,  $\sigma^2 > 0$ ). Oletetaan, että  $\boldsymbol{\beta}_1$  estimoidaan kuitenkin käyttäen mallia, josta  $\mathbf{X}_2$  on jätetty pois (eli malliyhtälö on  $\mathbf{Y} = \mathbf{X}_1\boldsymbol{\beta}_1 + \boldsymbol{\varepsilon}_*$ ). Laske näin saadun  $\boldsymbol{\beta}_1$ :n PNS-estimaattorin odotusarvo ja selvitä milloin tämä estimaattori on harhaton?

4. Tarkastellaan tehtävän 1 mallia erikoistapauksessa  $p = 1$ , jolloin malliyhtälö on havaintoyksiköittäin ilmaistuna  $Y_i = \beta x_i + \varepsilon_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , ja  $\mathbf{X}$  on vektori  $\mathbf{x} = [x_1 \ \dots \ x_n]'$ . (i) Osoita, että PNS-estimaattori parametrille  $\beta$  on

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i Y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2}.$$

(ii) Oletetaan nyt, että selittävän muuttujan  $x_i$  paikalla mallissa ja PNS-estimaattorissa  $\hat{\beta}$  on satunnainen  $X_i$ . Osoita PNS-estimaattorin harhattomuus eli  $\mathbf{E}(\hat{\beta}) = \beta$ , kun monisteen s. 11 mainittu ehto (a) eli  $(X_1, \dots, X_n) \perp\!\!\!\perp (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  pätee. Perustele lisäksi, miksei harhattomuus välttämättä päde ilman tätä riippumattomuutta. (*Vihje:* Kohdassa (ii) kannattaa sijoittaa  $Y_i = \beta X_i + \varepsilon_i$ . Viimeisessä kohdassa ei vaadita tarkkaa matemaattista perustelua.)