

# KOMPLEKSIANALYYSI I:N JATKOKURSSI

RITVA HURRI-SYRJÄNEN  
LUENTO 20.2.2015

## 11. ARGUMENTIN PERIAATE . . .

11.1. **Esimerkki.** Olkoon  $\gamma : t \mapsto \exp(it)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$  ja olkoon

$$f : z \mapsto \frac{1}{z^5}.$$

Tällöin funktiolla  $f$  on 5-kertainen napa origossa ja ei nollakohtia. Tällöin nollakohtien lukumäärän ja napojen lukumäärän (kertaluku huomioituna) erotus on  $0 - 5 = -5$ . Lisäksi

$$(f \circ \gamma)(\theta) = \exp(-i5\theta), \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi.$$

Siis polku  $f \circ \gamma$  kiertää origon kellon kierto-suuntaan 5 kertaa ja siis  $n(f \circ \gamma, 0) = -5$ , aivan kuten pitääkin Argumentin periaatteen nojalla.

11.2. *Huomautus.* Voimme siis laskea nollakohtien lukumäärän ja napojen lukumäärän erotuksen. Kysymys: Saako nollakohtien lukumäärän suoraan?

11.3. **Esimerkki.** Olkoon  $\gamma(t) = \exp(it)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ . Olkoot  $f(z) = 1$  ja

$$g(z) = \frac{z + 10^{-4}}{z}.$$

Tällöin funktiolla  $f$  ei ole nollakohtia eikä napoja. Funktiolla  $g$  on yksinkertainen napa origossa ja yksinkertainen nollakohta pisteessä  $z = -10^{-4}$ . Kuitenkin  $f \approx g$  polun  $\gamma$  jäljellä.

11.4. *Huomautus.* Olkoon  $f : z \mapsto z^2$ . Tällöin funktiolla  $f$  on kaksinkertainen nollakohta origossa. Olkoon  $g : z \mapsto z(z + 10^{-4})$ . Tällöin funktiolla  $g$  on 2 erillistä nollakohtaa: origossa kertalukua 1 oleva nollakohta ja pisteessä  $z = -10^{-4}$  kertalukua 1 oleva nollakohta. Siis aina on katsottava nollakohdan ja/tai navan kertaluku!

11.5. *Huomautus.* Hyvin heikko vastine reaalianalyysissä: Olkoon  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  jatkuva. Jos  $f(a)$  ja  $f(b)$  ovat eri merkkiset, niin funktiolla  $f$  on olemassa ainakin yksi nollakohta välillä  $[a, b]$ .

## 12. ROUCHEN LAUSE

**Johdantoa:** Olkoon  $f : z \mapsto z^5 + z + 1$  ja olkoon  $\gamma(t) = 2 \exp(it)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ . Kysymys: Kuinka monta nollakohtaa funktiolla  $f$  on kiekossa  $\mathbb{D}(0, 2)$ ? Nyt

$$(f \circ \gamma)(t) = f(\gamma(t)) = 2^5 \exp(5it) + 2 \exp(it) + 1,$$

$0 \leq t \leq 2\pi$ . Koska funktiolla  $f$  ei ole nappoja, niin Argumentin periaatteen nojalla nollakohtien lukumäärä kiekossa  $\mathbb{D}(0, 2)$  on yhtä suuri kuin  $n(f \circ \gamma, 0)$ .

Merkitään

$$\Gamma_1(t) = 2^5 \exp(i5t), \quad 0 \leq t \leq 2\pi.$$

Polku  $\Gamma_1$  kiertää origon 5 kertaa positiiviseen kiertosuuntaan. Merkitään  $\Gamma = f \circ \gamma$ . Nyt

$$\begin{aligned} |\Gamma_1(t) - \Gamma(t)| &= |2^5 \exp(i5t) - 2^5 \exp(i5t) - 2 \exp(it) - 1| \\ &\leq 1 + 2 = 3 \ll 2^5. \end{aligned}$$

Siis  $\Gamma$  kulkee origon ympäri 5 kertaa ja  $\Gamma$  on hyvin lähellä polkua  $\Gamma_1$ , joten voisi luulla, että  $\Gamma$  kiertää origon 5 kertaa positiiviseen kiertosuuntaan (tämä todistetaan Rouchen lauseessa). Silloin Argumentin periaatteen nojalla funktiolla  $f$  olisi 5 nollakohtaa kiekossa  $\mathbb{D}(0, 2)$ . Siis funktiolla  $g : z \mapsto z^5$  ja  $f : z \mapsto z^5 + z + 1$  on sama määrä nollakohtia kiekossa  $\mathbb{D}(0, 2)$ , koska

$$|g(z) - f(z)| = |z + 1| \ll |g(|z| = 2)|.$$

**12.1. Rouchen lause.** (Eugène Rouché, 1832-1910) Olkoon  $|\gamma|$  positiivisesti suunnistetun yksinkertaisen suljetun polun  $\gamma$  jälki. Olkoon  $f$  ja  $g$  analyyttisiä alueessa  $D$  johon polun  $\gamma$  jälki ja jäljen rajaama alue kuuluvat (Kuva 1).

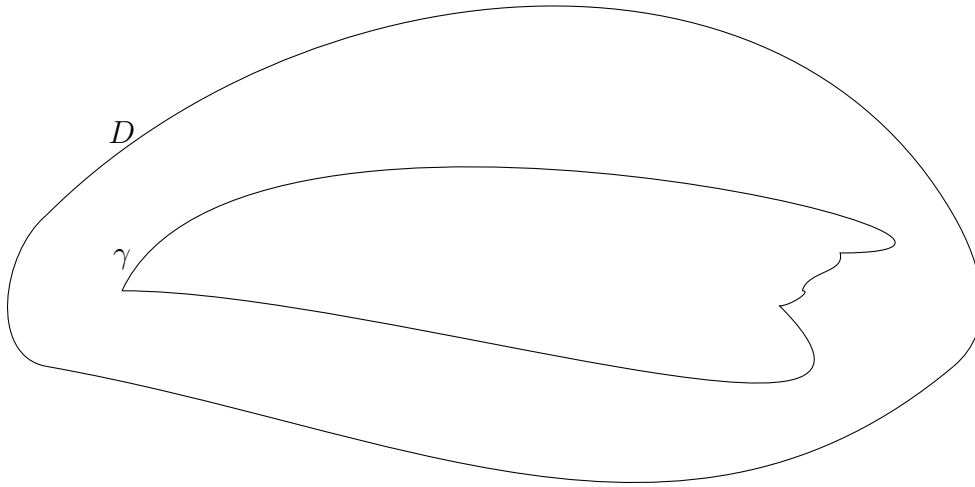
Jos

$$|f(z) - g(z)| < |g(z)| \quad \text{kaikilla } z \in |\gamma|,$$

niin funktioilla  $f$  ja  $g$  on sama määrä nollakohtia polun  $\gamma$  jäljen rajaaman alueen sisällä.

**12.2. Huomautus.** Rouchen lauseen perusteella saadaan selville ”monimutkaisinkin” funktion  $f$  nollakohtien lukumäärän suljetun polun rajaaman alueen sisällä, jos osaamme approksimoida funktiota  $f$  yksinkertaisemmalla funktiolla  $g$ , jonka nollakohtien lukumäärä tiedetään. Yksi tapa löytää  $g$  on muodostaa  $g$  niistä funktion  $f$  termeistä, jotka dominoivat polun  $\gamma$  jäljellä.

KUVA 1. (Rouchen lause) Alue  $D$ , joka sisältää polun  $\gamma$  jäljen ja polun  $\gamma$  rajaaman alueen.



12.3. **Esimerkki.** Olkoon  $f(z) = z^4 - 8z + 10$ . Kysymys: Kuinka monta nollakohtaa funktiolla  $f$  on avoimessa yksikkökiekkossa  $\mathbb{D}(0, 1)$  ?

Ratkaisuehdotus: Kehällä  $\partial\mathbb{D}(0, 1)$

$$|z^4| = 1, \quad |-8z| = 8, \quad |10| = 10.$$

Siis 10 on funktion  $f$  osa, joka dominoi, kun  $|z| = 1$ . Merkitään  $g(z) = 10$ . Silloin

$$\begin{aligned} |f(z) - g(z)| &= |z^4 - 8z + 10 - 10| \\ &\leq 1 + 8 < 10 = |g(z)| \quad \forall z, |z| = 1. \end{aligned}$$

Siis Rouchen lauseen nojalla funktion  $f$  nollakohtien lukumäärä avoimessa yksikkökiekkossa on sama kuin funktion  $g$  nollakohtien lukumäärä, mutta funktiolla  $g$  ei ole nollakohtia, joten funktiolla  $f$  ei ole nollakohtia kiekossa  $\mathbb{D}(0, 1)$ .

12.4. *Huomautus.* Joskus ei ole selvää, kuinka Rouchen lausetta voisi käyttää. Esimerkiksi, kun  $f : z \mapsto z^4 + z + 1$ ,  $\gamma(t) = \exp(it)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ . Nyt mikään yksittäinen termi  $z^4$ ,  $z$  tai 1 ei dominoi funktiota  $f$ , eivätkä edes kombinaatiot, kuten  $z^4 + z$ . Tällöin on käytettävä suoraan Argumentin periaatetta.

Todistetaan nyt Algebran peruslause Rouchen lauseen avulla. Toinen todistustapa on esitetty kurssilla Kompleksianalyysi I.

**12.5. Algebran peruslause.** Jokaisella  $n$ -asteisella polynomilla on tarkalleen  $n$  nollakohtaa ( $m$ -kertainen nollakohta lasketaan  $m$  kertaa).

*Todistus.* Merkitään

$$P(z) = \sum_{j=0}^n a_j z^j = a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n,$$

missä  $a_n \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  $a_j \in \mathbb{C}$ ,  $j = 1, \dots, n-1$ .

Lasketaan nollakohtien lukumäärä avoimessa kiekossa  $\mathbb{D}(0, R)$ , missä  $R$  suuri, ja otetaan sitten raja  $R \rightarrow \infty$ .

Jos  $R$  on kyllin suuri, niin funktiota  $P$  voidaan approksimoida funktiolla  $G(z) = a_n z^n$ , jolloin

$$|P(z) - G(z)| < |G(z)| \quad \forall z \in \partial\mathbb{D}(0, R).$$

Perustelu: kun  $z \in \partial\mathbb{D}(0, R)$ , niin  $|G(z)| = |a_n|R^n$  ja

$$\begin{aligned} |P(z) - G(z)| &= |a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_0| \\ &\leq |a_{n-1}|R^{n-1} + \dots + |a_0|. \end{aligned}$$

Lisäksi

$$\frac{|a_{n-1}|R^{n-1} + \dots + |a_0|}{|a_n|R^n} \rightarrow 0, \quad \text{kun } R \rightarrow \infty.$$

Siis kun  $R$  on kyllin suuri, niin  $|a_{n-1}|R^{n-1} + \dots + |a_0| < |a_n|R^n$  eli  $|P(z) - G(z)| < |G(z)|$  kaikilla  $|z| = R$ . Siis polynomeilla  $P$  ja  $G$  on yhtä monta nollakohtaa avoimessa kiekossa  $\mathbb{D}(0, R)$ . Selvästi polynomilla  $G(z)$  on origossa  $n$ -kertainen nollakohta ja muita nollakohtia ei ole. Siis polynomilla  $P(z)$  on myös  $n$  nollakohtaa avoimessa kiekossa  $\mathbb{D}(0, R)$ , kun  $R$  kyllin suuri.

Kun annetaan  $R \rightarrow \infty$ , niin väite seuraa. □