

1. Väite. Kun  $k > 0$ , vakiointi  $0$  on asympt-stabiili.

Tod. Siis  $x(t) = a(t)$ ,  $y(t) = \dot{a}(t)$  jollain  $t_0$  piste.

$$\begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = \ddot{a} = -\sin a - k\dot{a} = -\sin x - ky \end{cases} = f(x, y)$$

jossa tasapainohi(oka  $0$  on lyse. Selvatti  $f \in C^1(\mathbb{R}^2)$ .  
Linearisoidaan derivaattamatriisin avulla:

$$(Df)(x, y) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\cos x & -k \end{bmatrix}, \text{ erityisesti } A = (Df)(0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -k \end{bmatrix}$$

$$\det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ -1 & -k - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + k\lambda + 1 = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{-k \pm \sqrt{k^2 - 4}}{2}$$

Koska  $k > 0$ , ominaisarvojen reaalisosat (tai ne itse) ovat negatiiviset. Voidaan soveltaa Poincarén lauseke 3.9, ja sen nojalla  $0$  on asympt-stabiili.  $\square$

2. Väite. Tasapainohi  $0$  on asympt-stabiili kun  $e < 0$ , ja se on epastabiili kun  $0 < e < 2$  tai  $e > 2$ .

Tod. Selvatti  $f = (f_1, f_2) = (y, -x + e(1-x^2)y) \in C^1(\mathbb{R}^2)$   
Linearisoidaan derivaattamatriisin avulla:

$$(Df)(x, y) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 - 2exy & e(1-x^2) \end{bmatrix}, \text{ erityisesti}$$

$$A = (Df)(0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & e \end{bmatrix}, \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ -1 & e - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - e\lambda + 1 = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{e \pm \sqrt{e^2 - 4}}{2}$$

Kun  $e < 0$ , ominaisarvojen reaalisosat (tai ne itse) negatiiviset. Voidaan soveltaa Poincarén lauseke 3.9: sen nojalla  $0$  on asympt-stabiili.

Kun  $0 < e < 2$ , niin  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$ , ovat ositt ja  $\lambda_1 = \frac{e + i\sqrt{4 - e^2}}{2}$   
 $\operatorname{Re}(\lambda) = e/2 > 0$ . Kun  $e > 2$ , niin  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ , ovat ositt ja  $\lambda_1 = \frac{e + \sqrt{e^2 - 4}}{2} > 0$ . Kummassakin tapauksessa voidaan

soveltaa lause 3.10, ja sen nojalla  $\bar{0}$  on epästabili.  $\square$



Parametrien arvo  $\alpha = 0$  ei kuulu lauseen 3.9, 3.10 piiriin, koska tällöin  $\lambda = \pm i \in \mathbb{C}$  ja  $\operatorname{Re}(\lambda) = 0$ .  
 Arvo  $\alpha = 2$ , koska tällöin  $\lambda_{1,2} = 1 > 0$  ja suuruusarvo on kahtinkertainen.

3. (a) Matriisin  $A$  suuruusarvojen täytyy olla reelit eli yksinkertaiset, koska lauseessa tämä oletetaan.

(b) Muutos on oltava lauseen  $K$  kerrotaan vakioilla  $-1$ ) tällöin nelioimadosta  $V(x) = x^T K x$  tulee pos. definiti ja derivaatta  $V'(x)$  neg. definiti - merkitään määrittämällä  $V$  kuin  $u$ .

4. Väite (lause 3.6). Olloon parametrilla  $\bar{0}$  asympt. stabili ja  $\Psi$  siihen liittyvä asympt. stabiili alue. Olloon  $x \in \Psi$  ja  $x(t) = x$  ratkaisu tämän pisteen kautta. Tällöin myös  $x(t)$  on asympt. stabili Lyapunovin (määntelmän 2.2) nojalla.

Tod. Osoitetaan ensin että  $x(t)$  on Lyapunovin määrittämällä stabili. Olloon  $\varepsilon > 0$ . Koska  $\bar{0}$  on stabili, löytyy sellainen  $0 < r \leq \varepsilon$  että kaikilla  $y \in B(\bar{0}, r)$  pätee  $x^*(y) = \alpha$  ja  $\|x - y\| = \|x - y - x \cdot \bar{0}\| < \frac{\varepsilon}{2}$  kaikilla  $t \in [0, \infty)$ .

Koska  $x \in \Psi$ , niin  $x - x \rightarrow \bar{0}$ , joten löytyy sellainen  $\delta_1 > 0$  että  $\|x_1 - x\| = \|x_1 - x - \bar{0}\| < r$ , k.  $x_1 \in B(\bar{0}, r)$ .

Lauseen 1.3 -virtauksen jatkuvuuden nojalla löytyy sellainen  $\delta > 0$ , että kaikilla  $z \in B(x, \delta)$

pätee  $z \in \Psi$  (tämän jatkuvuuden joukon  $[0, \delta_1] \times B(\bar{0}, \delta)$ ), erityisesti  $x^*(z) = \alpha$  ja

$\|x - z - x \cdot x\| < r$  kaikilla  $t \in [0, \delta_1]$ ;  
 erityisesti  $x_1 - z \in B(\bar{0}, r)$ . Siis, kun  $z \in B(x, \delta)$ ,

niin  $\|f \circ z - f \circ x\| < \tau \leq \varepsilon$  kaikilla  $f \in [0, \tau]$



ja  $\|f \circ z - f \circ x\| = \|S \cdot (f_1 \circ z) - S \cdot (f_1 \circ x)\| \leq \|S \cdot (f_1 \circ z)\| + \|S \cdot (f_1 \circ x)\| \stackrel{(*)}{\leq} \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$  kaikilla  $S \geq 0$  eli

$f \geq f_1$ . Siten  $\|f \circ z - f \circ x\| < \varepsilon$  kaikilla  $f \in [0, \tau]$ , joten  $f \circ x$  on stabiili ratkaisu Lyapunovin analyyssä.

Lisäksi  $\lim_{t \rightarrow \infty} \|f \circ z - f \circ x\| = \|\bar{0} - \bar{0}\| = 0$ , joten  $f \circ x = 0$  stabiilituus on asympototista.  $\square$

5. (a) Väite. Kun  $c > 0$  ja  $-1 < d < 0$ , alueet  $D_{c,d}$  ovat pos. invarianttija joukko (3.18).

Tod. Jo esimäärä 3.12 osoittaa että  $V(x,y) = x^2 + y^2$  on pos. (3.18) välikä Lyapunovin funktio alueella  $\Omega = \{(x,y) \mid x > -1\}$ .

Joukon  $D_{c,d}$  reuna  $\mathbb{R}^2$ :ssä ja siten myös  $\Omega$ :ssä koostuu ympyrän kaaresta  $C = \{(x,y) \mid \sqrt{x^2 + y^2} = c, x > d\}$  ja janan  $J$  osasta  $x = d$ . Reunan alkuosuudella  $n(x,y)$  pätee

$$n(x,y) \cdot f(x,y) = \nabla V \cdot f(x,y) = \dot{V}(x,y) < 0 \text{ kaikilla } (x,y) \in C,$$

siis  $D_{c,d} \subset \Omega$ , siis  $C \subset \partial \Omega$ .

Janalle  $J$  pätee  $n(x,y) = (-1, 0)$ , joten

$$n(x,y) \cdot f(x,y) = x(1+x) = d(1+d) < 0 \text{ kaikilla } (x,y) \in J.$$

Voetaan siis soveltaa lausetta 3.1, ja näin ollen  $D_{c,d}$  on pos. invariantti.  $\square$

(b) Väite.  $\Psi = \Omega$ .

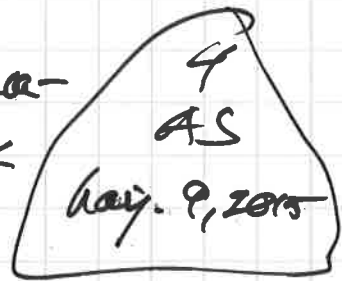
Tod. Koska  $V$  on vakava Lyapunovin funktio alueella  $\Omega$ ,

niin  $N_\Omega = \{\bar{0}\}$ . Lisäksi  $D_{c,d} \subset \Omega$  kun  $-1 < d < 0$

ja  $c > 0$ , ja joukko  $D_{c,d}$  on kompakti. Siten jollain

$K \supset D_{c,d}$  voidaan soveltaa lausetta 3.1,

Killa voidaan (a) rajoilla  $D_{cid}$  on reaal-  
 tuntu: kun  $z = (x, y) \in D_{cid}$ , niin  $f(z) \in K$   
 $= \bar{D}_{cid}$ . Lauseen 3.9 nojalla  $\lambda \cdot z \rightarrow 0$ , siis



$D_{cid} \subset \Psi$ . Siis  $\Omega = \{(x, y) \mid x > -1\} = \bigcup_{\substack{c > 0 \\ -1 < d < 0}} D_{cid} \subset \Psi$ .

Toisaalta pisteet  $(-1, y)$ ,  $y \in \mathbb{R}$ , ovat keuhkossa,  
 ne eivät kuulu joukkoon  $\Psi$ . Eikä myöskään  
 pisteet  $(x, y)$ ,  $x < -1$ , koska rajojen puolesta

muuta  $\lambda = -1$ . Siis  $\Psi = \Omega$ .  $\square$

(c) Vastus - Kuitset pisteet  $z = (-1, y)$ ,  $y \in \mathbb{R}$ , ovat gradientteja.

Tod. - Voidaan (b) nojalla jokaisesta koikesta

$B(z, \epsilon)$ ,  $\epsilon > 0$ , löytyy piste  $w \in \Psi$ , jolla siis  $\lambda \cdot w \rightarrow 0$ .  $\square$

Huom. Lause 3.10 ei toimi tässä, koska  $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -3y & 0 \end{bmatrix}$

$\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 1$ .