

(1)

Aufgabe 1 Systeme, 2. Kurssite 6.5.2015, Mathematik.

1. Väite. Kun  $a > 0$ , tasapainointi  $(a, a)$  on as. stabiili.

Tod. Selvästi  $f(x, y) = (ay - y^2, x^2 - y^2) \in C^1(\mathbb{R}^2)$ . Lasketaan derivaattamatriisin avulla:

$$(Df)_{(x,y)} = \begin{bmatrix} 0 & a-2y \\ 2x & -2y \end{bmatrix}, \text{ erityisesti } A = (Df)_{(a,a)} \\ = \begin{bmatrix} 0 & -a \\ 2a & -2a \end{bmatrix}, \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & -a \\ 2a & -2a - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 2a\lambda + 2a^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = \frac{-2a \pm \sqrt{4a^2 - 8a^2}}{2} = \frac{-2a \pm 2a\sqrt{-1}}{2} = a(-1 \pm i) \in \mathbb{C}$$

Kun  $a > 0$ , niin  $\operatorname{Re}(\lambda) = -a < 0$ , joten voidaan käyttää Poincarén lauseen 3.3. Sen nojalla tasapainointi  $(a, a)$  on asympototisesti stabiili.  $\square$

2. Väite. Tasapainointi  $\bar{0}$  on epästabiili.

Tod. Yhteislyapunovin lauseen

$W(x, y) = ax^2 + y^2$ , jossa  $a \in \mathbb{R}$ . Tällöin lauseen 3.3 ehdot (1) ja (3) ovat automaattisesti täytettyjä koko  $\mathbb{R}^2$ :ssa. Ehto (2):

$$\dot{W}(x, y) = 2ax(x + x^3 + xy^2) + 2y(y - 7x^2y) = 2ax^2 + 2ax^4 + 2y^2 \\ + 2axy - 2(a-7)x^2y^2.$$

Valitaan  $a = 7$  (tai mikä tahansa  $a \geq 7$  käy) antaa

$W = 7x^2 + y^2$ , jolloin  $\dot{W} = 14x^2 + 14x^4 + 2y^2 > 0$  kaikilla  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\bar{0}\}$ . Siten  $W = 7x^2 + y^2$  on vain Lyapunovin lauseen nojalla alueella  $\Omega = \mathbb{R}^2$ , ja lauseen 3.3 nojalla tasapainointi  $\bar{0}$  on epästabiili.  $\square$

Uudem. Laskemalla ei ole vaikeaa nähdä, että se

antaa  $A = (Df)_{(\bar{0})} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ ,  $\lambda_{1,2} = 1$ , kaikilla  $\lambda_{1,2} = 1$ , joten lauseen 3.10 ehdot eivät tähtää ollen toteutu.

3. (a) Väite. Tasapainotila  $\bar{0}$  on as-stabiili.

2  
AS  
2. k. 6.5.2015

Def. Etsitään Lyapunovin funktio, joka toteuttaa seuraavat ehdot (b).

Liendardin määrittely:  $f(x) = (1+x^2) > 0$  kaikilla  $x \in \mathbb{R}$ ,

(c)  $g(x) = \frac{2x}{1+x^2}$ ,  $g(0) = 0$  ja  $xg(x) = \frac{2x^2}{1+x^2} > 0$  kaikilla  $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

Saadon  $G(x) = \int_0^x g(s) ds = \int_0^x \frac{2s}{1+s^2} ds = \int_0^x \ln(1+s^2) =$

$\ln(1+x^2)$ , ja saadaan alueella  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R} = \mathbb{R}^2$  Lyapunovin funktio

$V(x,y) = G(x) + \frac{y^2}{2} = \ln(1+x^2) + \frac{y^2}{2}$ , määdel- $\mathbb{R}^2$ :ssä

se on kiinteä, sillä  $\dot{V}(x,y) = \frac{2xy}{1+x^2} - \frac{2xy}{1+x^2} - (1+x^2)y^2 = - (1+x^2)y^2 \leq 0$  kaikilla  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ .

$N = \{ (x,y) \in \Omega = \mathbb{R}^2 \mid \dot{V}(x,y) = 0 \} = \{ (x,0) \mid x \in \mathbb{R} \}$ .

Alueen  $z = (x,0)$  joukon  $N$  invarianteista osajoukosta josta ja  $z = (x(t), y(t))$  ratkaisu saa kaiken. Tällöin, koska  $z \in N$ , jätetään  $y(t) = 0$ ,  $\dot{y}(t) = 0$  ja joutuu yhtälöksi  $\frac{2x(t)}{1+x(t)^2} = 0 \Leftrightarrow x(t) = 0$ . Siten  $z = \bar{0}$ , ja  $N$  on ainoa invariantti osajoukko on  $\{ \bar{0} \}$ .

Käytetään lauseen 3.2 kolmatta (b): voidaan valita mielivaltaisen  $r > 0$ , sillä  $\bar{B}(0,r) \subset \Omega = \mathbb{R}^2$  ja  $N \cap \bar{B}(0,r)$  on ainoa invariantti osajoukko on  $\{ \bar{0} \}$ . Lause antaa väitteen.  $\square$

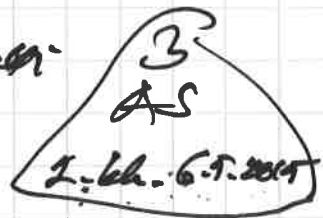
Haam. Tässä kohdassa unjas liikesiisiksi tietää:

$A = (Df)(\bar{0}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -2 & -1 \end{bmatrix}$  ja ominaarit ovat  $\lambda = -\frac{1}{2} \pm i\frac{\sqrt{3}}{2}$ ,  $\text{Re}(\lambda) = -\frac{1}{2} < 0$ . Lause 3.9 antaa väitteen.

(b) Väite. Asymptotinen stabiilisuuden alue on  $\mathcal{U} = \mathbb{R}^2$ .

Def. Käytetään lauseita 3.7 kohdassa (a) löpölyggh kehdään Lyapunovin funktioon  $V(x,y) = \ln(1+x^2) + \frac{y^2}{2}$ ,  $\Omega = \mathbb{R}^2$ .

jo osoitellaan että  $N$ in alue rajoittuu rajoittuu on  $\{0\}$ .



Selviää jossain  $\bar{E}_c = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid \ln(1+x^2) + \frac{1}{2}y^2 \leq c\}$  ovat rajoittaja ja siten selkeästi kompakteja (esim.  $x^2 \leq e^{2c} - 1$ ). Luvusta  $\bar{E}_c \subset \Omega \subset \mathbb{R}^2$  lauseen 3.7 nojalla  $E_c \subset \Psi$  kaikilla  $c > 0$ , joten  $\Psi = \mathbb{R}^2$ .

4. Väite - Parhaa on perustella ratkaisu.

Tod. käytetään Lyapunov-funktiota, jona funktio on  $V(x,y) = x^2 + 2y^2$ , pos. def.  $\mathbb{R}^2$ issa ja

$$\dot{V}(x,y) = -4xy - 2x(2x^2 + y^2 - 4) + 4xy - 4y^2(2x^2 + y^2 - 4) = -2(x^2 + 2y^2)(2x^2 + y^2 - 4), \text{ joten}$$

(1)  $\dot{V}(x,y) > 0$ , kun  $2x^2 + y^2 < 4$  (ja  $(x,y) \neq 0$ ),

(2)  $\dot{V}(x,y) < 0$ , kun  $2x^2 + y^2 > 4$  ja

(3)  $\dot{V}(x,y) = 0$ , kun  $2x^2 + y^2 = 4$  (tai  $(x,y) = 0$ ).

Valitaan sellaiset  $c_1, c_2 \geq 0$  että ellipti

$$C = \{(x,y) \mid 2x^2 + y^2 = 4\}$$
 on tasasidonnaisen määräämien

alue  $E_{c_2} = \{(x,y) \mid x^2 + 2y^2 \leq c_2\}$ , uutta sisältäen itse

alue  $E_{c_1} = \{(x,y) \mid x^2 + y^2 \leq c_1\}$  reunan -  $F$ inns-

lehti ovat  $c_1 = 1$  ja  $c_2 = 9$  käyvät.

Välillä  $E_{c_2} \setminus E_{c_1}$  seuraava ellipti rengas  $K =$

$E_{c_2} \setminus E_{c_1}$  on positiivisesti invariantti (se vain seuraa myös lauseesta 1.1), se on selvästi kompakti, ja koska raja ei ole kääntä pöytä, sen puhtaan ei voida ottaa Boudixsonin lauseesta: Ollaan  $z \in K$ . Tällöin raja  $\omega(z)$  on periodinen raja, jäs jäs periodinen ratkaisu.

