

Lause 3.7. Olkoon $b > 0$ kiinteä ja

$$v(x, U_0) = \int_0^{x/U_0} \bar{F}(U_0 - \mu t) dt, \quad x \geq 0.$$

Lauseen 3.5 oletuksien

$$\lim_{U_0 \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(T \leq b U_0)}{v(b, U_0)} = 1$$

Todistus. Tarkastellaan ensin alanaajoja. Olkoon $\delta > 0$ pieni. Jos $n \in [\delta U_0, b U_0]$ ja $\varepsilon > 0$ on pieni, niin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(T = n) &\geq \mathbb{P}(S_n > U_0 - n\mu + n\varepsilon, Y_{n-1} > n(\mu - \varepsilon), T > n-1) \\ &= \mathbb{P}(S_n > U_0 - n\mu + n\varepsilon, Y_{n-1} > n(\mu - \varepsilon)) \\ &\quad - \mathbb{P}(S_n > U_0 - n\mu + n\varepsilon, Y_{n-1} > n(\mu - \varepsilon), T \leq n-1) \\ &\geq \bar{F}(U_0 - n\mu + n\varepsilon) \mathbb{P}(Y_{n-1} > n(\mu - \varepsilon)) \\ &\quad - \bar{F}(U_0 - n\mu + n\varepsilon) \mathbb{P}(T \leq b U_0). \end{aligned}$$

Nyt

$$\mathbb{P}(Y_{n-1} > n(\mu - \varepsilon)) = 1 + o(1)$$

tasaisesta joukosta $n \geq \delta U_0$, kun $U_0 \rightarrow \infty$. Lauseen 3.1 nojalla

$$P(T \leq bU_0) \geq (1+\alpha(n)) \sum_{n \in [bU_0, bU_0]} \bar{F}(U_0 - n\mu + n\varepsilon)$$

$$\geq (1+\alpha(n)) \sum_{n \in [bU_0, bU_0]} \int_n^{n+\varepsilon} \bar{F}(U_0 - t(\mu - \varepsilon)) dt$$

$$= (1+\alpha(n)) \int_{[bU_0]}^{[bU_0]} \bar{F}(U_0 - t(\mu - \varepsilon)) dt,$$

Siis jollain kaksella $v = t - \frac{\varepsilon t}{\mu}$ saadaan

$$P(T \leq bU_0) \geq (1+\alpha(n)) \frac{\mu}{\mu - \varepsilon} \int_{[s'U_0]}^{[b'U_0]} \bar{F}(U_0 - \mu t) dt,$$

missä

$$s' = \frac{s(\mu - \varepsilon)}{\mu} \quad \text{ja} \quad b' = \frac{b(\mu - \varepsilon)}{\mu}.$$

Jos $c > 1$ ja $k \in \mathbb{N}$ ovat kiinteitä, niin

$$\bar{F}(cU_0) = \frac{\bar{F}(cU_0)}{\bar{F}((1-\varepsilon)cU_0)} \cdot \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)cU_0)}{\bar{F}((1-\varepsilon)^2cU_0)} = \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)^{k-1}cU_0)}{\bar{F}((1-\varepsilon)^k cU_0)} \cdot \bar{F}((1-\varepsilon)^k cU_0).$$

3.18,

Oletetaan (3.15) nojalla on olemassa vakio $\mu > 0$, jolle

$$\mathbb{F}(cU_0) \geq \mu \bar{\mathbb{F}}(U_0),$$

kun U_0 on suuri, siis pä

$$(3.18) \quad \int_{[s'U_0]}^{bU_0} \mathbb{F}(U_0 - t\mu) dt \geq (bU_0 - s'U_0) \mu \bar{\mathbb{F}}(U_0),$$

kun μ on sopiva ja U_0 suuri. Toisaalta

$$\int_0^{[s'U_0]} \mathbb{F}(U_0 - t\mu) dt \leq [s'U_0] \bar{\mathbb{F}}(U_0).$$

Koska $b' > b$, niin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(T \leq bU_0) &\geq (1 + o(1)) \frac{\mu}{\mu - \varepsilon} \int_0^{bU_0} \mathbb{F}(U_0 - t\mu) dt \\ &\quad - (1 + o(1)) [s'U_0] \bar{\mathbb{F}}(U_0). \end{aligned}$$

Aktivon (3.18) nojalla voidaan valita siten, että

$$[s'U_0] \bar{\mathbb{F}}(U_0) \leq \varepsilon \int_0^{bU_0} \mathbb{F}(U_0 - t\mu) dt,$$

kun U_0 on suuri. Nähdään, että

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(T \leq bU_0)}{V(b, U_0)} \geq 1.$$

Tarkastellaan nyt ylärajoja. Selvästi, $\forall \delta \in (0, 1)$,

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(\xi_i > U_0^{1-\delta}, \xi_j > U_0^{1-\delta} \text{ jollain } i \neq j, i, j \leq bU_0) \\ & \leq b^2 U_0^2 \mathbb{P}(U_0^{1-\delta})^2. \end{aligned}$$

Jos $\delta, \varepsilon > 0$ ovat pieniä, tämä on korkeintaan

$$U_0^{1-\alpha-\varepsilon},$$

kun U_0 on suuri. Läuseen 3.1 ja Lemman 3.2 nojalla

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(T \leq bU_0) \\ & = \mathbb{P}(T \leq bU_0, \xi_j > U_0^{1-\delta} \text{ tasan yhdellä } j \leq bU_0) \\ & \quad + O(U_0^{1-\alpha-\varepsilon}). \end{aligned}$$

Jos toiselta $\varepsilon' \in (0, 1)$, niin

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(T \leq bU_0, \xi_j \in (U_0^{1-\delta}, \varepsilon' U_0] \text{ tasan yhdellä } j \leq bU_0) \\ & \leq bU_0 \mathbb{P}(T((1-\varepsilon')U_0) \leq bU_0 - 1, \xi_j \leq U_0^{1-\delta}, \forall j \leq bU_0 - 1). \end{aligned}$$

Lemman 3.2 nojalla

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(T \leq bU_0) \\ & = \mathbb{P}(T \leq bU_0, \xi_j > \varepsilon' U_0 \text{ tasan yhdellä } j \leq bU_0) \\ & \quad + O(U_0^{1-\alpha-\varepsilon}) \\ & \leq \sum_{n \leq bU_0} \mathbb{P}(T \leq bU_0, \xi_n > \varepsilon' U_0) + O(U_0^{1-\alpha-\varepsilon}). \end{aligned}$$

selvästi

$$P(T < n-1, S_n > \varepsilon' U_0) \leq P(T \leq bU_0) \bar{F}(\varepsilon' U_0),$$

Olkoon ε' niin pieni, että $\mu + \varepsilon' < a$. Silloin

$$\begin{aligned} & P(T \in [n, bU_0], S_n \in (\varepsilon' U_0, (1-\varepsilon')U_0 - n(\mu + \varepsilon')]) \\ & \leq P(Y_{n-1} > \frac{\varepsilon' U_0}{2} + n(\mu + \varepsilon'), S_n > \varepsilon' U_0) \\ & + P(\sup_{m \in (n, bU_0]} (Y_m - Y_n) > \frac{\varepsilon' U_0}{2}, S_n > \varepsilon' U_0) \\ & \leq P(Y_{n-1} > \frac{\varepsilon' U_0}{2} + n(\mu + \varepsilon')) \bar{F}(\varepsilon' U_0) \\ & + P(T(\frac{\varepsilon' U_0}{2}) \leq bU_0) \bar{F}(\varepsilon' U_0). \end{aligned}$$

Lauseista 3.1 ja 3.3 seuraa, että

$$\begin{aligned} & P(T \leq bU_0, S_n > \varepsilon' U_0) \\ & \leq F((1-\varepsilon')U_0 - n(\mu + \varepsilon')) + O(U_0^{1-2\alpha + \varepsilon'/2}) \end{aligned}$$

tasaisesti alueessa $n \leq bU_0$.

Samaan tapaan kuin alanajan todistuksessa nähdään, että

3.21,

$$P(T \leq bU_0) \leq \frac{\mu}{\mu + \varepsilon'} \int_{-s'U_0}^{b'U_0} \bar{F}(U_0 - t\mu) dt + O(U_0^{2-2\alpha + \varepsilon/k}),$$

missä $b' \rightarrow b$ ja $s' \rightarrow 0$, kun $\varepsilon' \rightarrow 0$. Vaadittu yläraja seuraa tästä. \square

3.3. Ylärajoja

Pyrkään johtamaan ei-asymptotettisia ylärajoja todennäköisyyksille $\mathbb{P}(Y_n > na)$ ja $\mathbb{P}(T \leq bU_0)$.

Lause 3.8. Oletetaan, että lauseen 3.3 ehdot on täytetty. Oletetaan lisäksi, että $\mathbb{P}(F \geq 0) = 1$ ja että $\beta = \mathbb{E}(F^2) < \infty$. Oluon $a > \mu$ ja

$$(3.20) \quad \phi_a(n) = \min_{\delta \in (0,1)} \{ n \bar{F}(n^{1-\delta}) + e^{-n^\delta} ((1-\delta)(a-\mu) \log n - \beta) \},$$

Silloin

$$(3.21) \quad \mathbb{P}(Y_n > na) \leq \phi_a(n), \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Lisäksi

$$(3.22) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (\log n)^{-1} \log \phi_a(n) = 1 - \alpha.$$

Raja-arvo (3.22) osoittaa, että lauseen yläraja on oikeaa suunnustusta, ks. lause 3.3.

Todistus. Olkoon $h > 0$, $\delta \in (0, 1)$ ja

$$\begin{cases} \xi'_i = \xi_i \mathbb{1}(\xi_i \leq n^{1-\delta}), \\ Y'_n = \xi'_1 + \dots + \xi'_n \end{cases}$$

kuten lemmän 3.2 todistuksessa. Tällöin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_n > na) &\leq \mathbb{P}(Y_n > na, Y_n = Y'_n) + n\bar{F}(n^{1-\delta}) \\ &\leq \mathbb{P}(Y'_n > na) + n\bar{F}(n^{1-\delta}). \end{aligned}$$

Olkoon ξ' samoin jakautunut kuin ξ_1 . Tsebyševin epäyhtälön nojalla

$$\mathbb{P}(Y'_n > na) \leq e^{-nah} \mathbb{E}(e^{h\xi'})^n.$$

Lemman 3.1.1 nojalla

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(e^{h\xi'}) &\leq \frac{e^{hn^{1-\delta}} - 1 - hn^{1-\delta}}{h^2(1-\delta)} \mathbb{E}((\xi')^2) + 1 + h\mathbb{E}(\xi') \\ &\leq \exp\left(\frac{e^{hn^{1-\delta}} - 1 - hn^{1-\delta}}{h^2(1-\delta)} \cdot \delta + h\mu\right), \end{aligned}$$

Saadetaan yläraja

$$P(Y'_n > na) \leq \exp\left(-n\left(h(a-\mu) - \frac{e^{hn^{1-d}} - 1 - hn^{1-d}}{n^{2(1-d)}} s\right)\right)$$

$$\leq \exp\left(-n\left(h(a-\mu) - \frac{e^{hn^{1-d}} s}{n^{2(1-d)}}\right)\right).$$

Valitaan $h = \frac{(1-d) \log n}{n^{1-d}}$ ja saadaan

$$P(Y'_n > na) \leq \exp\left(-n^d \left((1-d)(a-\mu) \log n - s\right)\right).$$

Yläraja (3.21) seuraa saadusta tuloksesta.

Raja-arvo (3.22) käsitellään hajotuksessa. \square

Tarkastellaan nyt todennäköisyyttä $P(T \leq bU_0)$.

Lemma 3.9. Oletetaan, että lauseen 3.3 ehdot on täytetty. Oletetaan lisäksi, että $IP(\xi \geq -P) = 1$ eliäke $P > 0$ ja että $\mu < 0$. Olkoon $y > 0$ ja

$$\Psi(h) = -hP + (\mu + P) \frac{e^{h(y+P)} - 1}{y+P}, \quad h > 0.$$

Silloin on olemassa yksikäsitteinen sellainen $h = h(y) > 0$, että $\Psi(h(y)) = 0$.

Todistus. Suoraviivainen.

Lause 3.10. Lemman 3.9 oletuksien ja merkinnöiden

$$P(T \leq bU_0) \leq \inf_{\delta \in (0,1)} \{ bU_0 \bar{F}(U_0^{1-\delta}) + e^{-h(U_0^{1-\delta})} U_0 \}.$$

Todistus. Olkoon $y = U_0^{1-\delta}$ ja

$$f' = f \mathbb{1}(f \leq y); \quad f'_n = f_n \mathbb{1}(f_n \leq y), \quad n=1, 2, \dots, m$$

ja $f'' = f' + P$. Tällöin $f'' \in [0, y+P]$. Lemman 3.1.1 nojalla

$$\mathbb{E}(e^{hf''}) \leq e^{\frac{eh(y+P)-1}{y+P}} \mathbb{E}(f'')$$

Selvästi

$$\mathbb{E}(f'') = \mathbb{E}(f') + P \leq \mu + P$$

ja

$$\mathbb{E}(e^{hf'}) \leq e^{-hP} + (\mu + P) \frac{e^{h(y+P)} - 1}{y+P}$$

Olkoon

$$T' = \inf \{ n \mid f'_1 + \dots + f'_n > U_0 \}$$

ja $h = h(U_0^{1-\delta})$ kuten lemmassa 3.9. Tehdään f' -
muunnoksen konjugaattimuunnos parametrilla h .
Saadaan

$$P(T' \leq bU_0) = \mathbb{E}_h (e^{-h(S_0' + m + S_{T'}')} + T'c(h) \mathbb{1}(T' \leq bU_0)),$$

missä $c(h) = \log \mathbb{E}(e^{hS'})$. Alkueosan nojalla $c(h) \leq 0$, joten

$$P(T' \leq bU_0) \leq e^{-hU_0}.$$

Selvästi

$$P(T \leq bU_0) \leq bU_0 \bar{F}(U_0^{1-b}) + P(T' \leq bU_0),$$

josta lauseen tulos seuraa. \square

Esimerkki 3.1. Olkoon $\xi = X - P$, missä X on yhdistetty Poisson-muuttuja parametrilla (λ, δ) ja P on vakio. Oletetaan, että $P > \mathbb{E}(X)$. Kirjoitetaan

$$X = Z_1 + \dots + Z_k,$$

missä siis k on Poisson-jakautunut ja Z_1, Z_2, Z_3, \dots ovat riippumattomia δ -jakautuneita satunnaismuuttujia. Oletetaan, että $\mathbb{P}(Z_i \geq 0) = 1$,

$$(3.26) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log \mathbb{P}(Z_i > x) = -\alpha,$$

missä $\alpha \in (1, \infty)$, ja että

$$(3.27) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{S}(x(1-\varepsilon))}{\bar{S}(x)} = 1,$$

olkkoon $F(x) = \mathbb{P}(\xi \leq x)$ kuten aiemminkin. Osoitetaan, että

$$(3.28) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(x)}{\lambda \bar{S}(x)} = 1.$$

Nähdään, että

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log \bar{F}(x) = -\alpha$$

ja että (3.15) toteutuu.

Olkoon $N \in \mathbb{N}$ kiinteä, selvästi

$$P(\xi > x) \geq \sum_{n=1}^N e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} P(Z_1 + \dots + Z_n > x + p).$$

Nyt

$$\begin{aligned} & P(Z_1 + \dots + Z_n > x + p) \\ & \geq n P(Z_1 > x + p, Z_2, \dots, Z_n \leq x + p) \\ & = (1 + o(n)) n \bar{F}(x + p), \quad x \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Siksi pä

$$\begin{aligned} P(\xi > x) & \geq (1 + o(n)) \bar{F}(x + p) \sum_{n=1}^N n e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \\ & = (1 + o(n)) \bar{F}(x + p) \mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N)). \end{aligned}$$

Saadon

$$\begin{aligned} \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\xi > x)}{\lambda \bar{F}(x)} & \geq \liminf_{x \rightarrow \infty} \left(\frac{\bar{F}(x + p)}{\bar{F}(x)} \cdot \frac{\mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N))}{\lambda} \right) \\ & = \frac{\mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq N))}{\lambda}. \end{aligned}$$

Koska N on mielivaltaisen, niin

$$(3.30) \quad \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{P(\xi > x)}{\lambda \bar{F}(x)} \geq 1.$$

Oletaan nyt $n \in \mathbb{N}$, $n \leq \lfloor \log x \rfloor$, mielivalkainen.
Merkitään $S_n = Z_1 + \dots + Z_n$. Silloin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n > x) &\leq n \mathbb{P}(S_n > x, Z_1 > \frac{x}{n}) \\ &\leq n \mathbb{P}(S_n > x, Z_1 > \frac{x}{\log x}). \end{aligned}$$

Oletaan $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$. Silloin

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(S_n > x, Z_1 \in (\frac{x}{\log x}, (1-\varepsilon)x]) \\ &\leq \bar{F}(\frac{x}{\log x}) \cdot n \bar{F}(\frac{\varepsilon x}{\log x}) \\ &\leq (\log x) \bar{F}(\frac{\varepsilon x}{\log x})^2 = O(x^{-2\alpha+\delta}), \quad x \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Nähdään, että

$$\mathbb{P}(S_n > x) \leq n \bar{F}((1-\varepsilon)x) + n O(x^{-2\alpha+\delta})$$

forsisesti alueessa $n \leq \log x$. Saadaan

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(S > x, K \leq \log x) \\ &\leq \sum_{n \leq \log x} n \bar{F}((1-\varepsilon)x) \cdot e^{-x \frac{1}{n^\alpha}} + O((\log x)^2 x^{-2\alpha+\delta}) \end{aligned}$$

ja siis

$$\begin{aligned} &\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(S > x, K \leq \log x)}{\bar{F}(x)} = \\ &\leq \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)x) \mathbb{E}(K \mathbb{1}(K \leq \log x))}{\bar{F}(x)} \\ &= \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}((1-\varepsilon)x)}{\bar{F}(x)}. \end{aligned}$$

oletuksen (3.27) nojalla

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(\xi > x, K \leq \log x)}{\lambda \xi(x)} \leq 1.$$

Toisaalta kaikilla $s > 0$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K > \log x) &\leq e^{-s \log x} \mathbb{E}(e^{sK}) \\ &= e^{-s \log x} + \lambda(e^s - 1). \end{aligned}$$

➤) Pääasylähtäjä saadaan valitsemalla

$$s = \log \frac{\log x}{\lambda},$$

josta

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K > \log x) &\leq e^{-(\log x)(\log \log x) + (\log \lambda) \log x + \log x - \lambda} \\ &\sim e^{-(\log x)(\log \log x)(1 + o(1))} \\ &= O(x^{-2.2}). \end{aligned}$$

○) Raja-arvo (3.28) seuraa suoraan edellisestä tuloksesta.

Lauseen 3.5 tulos on

$$P(Y_n > na) \sim n \lambda \bar{F}(n(a-\mu)), \quad n \rightarrow \infty,$$

ja lauseen 3.7

$$P(T \leq bu_0) \sim \lambda \int_0^{bu_0} \bar{F}(u_0 - \mu t) dt, \quad u_0 \rightarrow \infty.$$

4. Sijoitusriskistä

Olkoon $\{Y_n\}$ satunnaiskulun kuten aiemminkin,

$$Y_n = S_1 + \dots + S_n.$$

Tulkinnallisesti S_j kuvaa perusliikettä,

$$S_j = \text{vuoden } j \text{ korvaus- ja vähennykset} \\ \text{vuoden } j \text{ vakuumaksuilla.}$$

Oletetaan, että yritys sijoittaa varansa markkinoille. Olkoon U_0 alkupääoma ja U_n varallisuus vuoden n lopussa. Tarkastellaan mallia, jossa

$$(4.1) \quad U_{n+1} = (1+r_{n+1})(U_n - S_{n+1}), \quad n=0, 1, 2, \dots$$

Tällöin r_n on vuoden n sijoitustoiminnan tuottoaste, joka on stokastinen. Oletetaan jatkossa, että

$$(4.2) \quad r_n > -1, \quad \forall n, \quad n=1, 2, \dots$$

Mallissa on tehty yksinkertaistus, jossa kaikki perusliikkeen tapahtumat on tiivistetty vuoden alkuun. Varailmoitettiin mallissa on

$$(4.3) \quad T = \inf \{n \mid U_n < 0\}.$$

4.1. Yleisiä näkökohtia

Toistamalla rekursiota (4.1) saadaan

$$\begin{aligned}
 U_n &= (1+r_n) \cdots (1+r_1) U_0 \\
 &\quad - (1+r_n) \cdots (1+r_1) S_1 \\
 &\quad - (1+r_n) \cdots (1+r_2) S_2 \\
 &\quad \quad \quad \cdots \\
 &\quad - (1+r_n) S_n.
 \end{aligned}$$

Merkitään

$$d_n = \frac{1}{1+r_n}, \quad n=1, 2, \dots \quad (\text{diskonttauskerroin}),$$

Oletukseen (4.2) nojalla

$$U_n < 0 \iff \frac{U_n}{(1+r_1) \cdots (1+r_n)} < 0$$

$$\iff S_1 + d_1 S_2 + \cdots + d_1 \cdots d_{n-1} S_n > U_0.$$

Merkitään

$$(4.4) \quad Y'_n = \sum_{j=1}^n d_1 \cdots d_{j-1} S_j.$$

Tällöin ilmeisesti

$$(4.5) \quad T = \inf \{ n \mid Y'_n > U_0 \}$$

ja kaikilla $N \in \mathbb{N}$,

$$(4.5.1) \quad \{ T \leq N \} = \{ \max(Y'_1, \dots, Y'_N) > U_0 \}.$$

Tuottoasteista r_1, r_2, \dots on luonnollista olettaa, että ne ovat keskimäärin positiivisia. Kuitenkin sallitaan myös sijoitustappiot eli tuottoasteet voivat olla negatiivisia. Oletetaan jatkossa, että

$$r_1, r_2, r_3, \dots$$

ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita ja että ne ovat riippumattomia S -muunnoksista. Olkoon vielä d samoin jakautunut kuin d_1 ja ξ samoin jakautunut kuin ξ_1 . Triviaalitehtien välttämiseksi oletetaan, että

$$P(\xi > 0) > 0.$$

4.2. Kinteän aikajänteen vararikotodennäköisyydestä

Olkoon $N \in \mathbb{N}$ kiinteä. Tarkastellaan todennäköisyyttä

$$P(T \leq N)$$

edellä esitetyssä mallissa olkoon

$$\bar{Y}'_N = \max\{Y'_1, \dots, Y'_N\}.$$

Tuloksen (4.5.1) nojalla

$$P(T \leq N) = P(\bar{Y}'_N \geq U_0).$$

Oletetaan seuraavassa, että raja-arvot

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log P(S > x) = -\alpha_S$$

ja

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log P(d > x) = -\alpha_d$$

ovat olemassa. Sallitaan ääritapaukset

$$\alpha_S, \alpha_d = 0 \text{ tai } \infty.$$

Lause 4.1. Edellä esitetyin oletuksin ja merkinnöin kaikilla $N \geq 2$,

$$\lim_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(T \leq N) = -\min(\alpha_S, \alpha_d).$$

Todistus Riskiteorian lemmän 5.1 nojalla

$$\limsup_{x \rightarrow \infty} (\log x)^{-1} \log \mathbb{P}(S > x)$$

$$= \sup \{ s \geq 0 \mid \mathbb{E}(S^s \mathbb{1}(S > 0)) < \infty \}.$$

Vastava tulos pätee heikosti todennäköisyydelle $\mathbb{P}(d > x)$. Nähdään, että esimerkiksi

$$\alpha_S = \sup \{ s \geq 0 \mid \mathbb{E}(S^s \mathbb{1}(S > 0)) < \infty \}.$$

Tarkastellaan ensin tapusta, jossa $\alpha_S, \alpha_d > 1$.
Olkoon $s \geq 1$. Tällöin

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\left(\bar{I}_N' \right)^s \mathbb{1}(I_N' > 0) \right) \\ & \leq \mathbb{E} \left(\left(\sum_{j=1}^N d_1 \cdots d_{j-1} S_j \mathbb{1}(S_j > 0) \right)^s \right) \\ & \leq \left(\sum_{j=1}^N \mathbb{E} \left(\left(d_1 \cdots d_{j-1} S_j \mathbb{1}(S_j > 0) \right)^s \right)^{\frac{1}{s}} \right)^s. \end{aligned}$$

Viimeinen yläraja seuraa Minkowskin epäyhtälöstä.

Nyt

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left((d_1 - d_2 - \xi_j \mathbb{1}(\xi_j > 0))^s \right) \\ &= \mathbb{E} (d^s)^{s-1} \mathbb{E} (\xi^s \mathbb{1}(\xi > 0)). \end{aligned}$$

Jos siis $s < \min(\alpha_g, \alpha_d)$, niin

$$\mathbb{E} \left((\bar{Y}'_N)^s \mathbb{1}(\bar{Y}'_N > 0) \right) < \infty$$

ja edelleen

$$\limsup_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\bar{Y}'_N > U_0) \leq -s.$$

Antamalla $s \rightarrow \min(\alpha_g, \alpha_d)$ altaalta saadaan

$$\limsup_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\bar{Y}'_N > U_0) \leq -\min(\alpha_g, \alpha_d).$$

Toisaalta

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\bar{Y}'_N > U_0)$$

$$\geq \liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\xi_1 > U_0) = -\alpha_g$$

ja jos $\varepsilon > 0$ on pieni,

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\bar{Y}'_N > U_0)$$

$$\geq \liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(\xi_1 > \varepsilon, \xi_2 > \varepsilon, d_1 > \frac{U_0}{\varepsilon})$$

$$= \liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(d > \frac{U_0}{\varepsilon}) = -\alpha_d.$$

Nähdään, että

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log P(T \leq N) \geq -\min(\alpha_g, \alpha_d).$$

Saadut tulokset todistavat lauseen tapauksessa $\min(\alpha_g, \alpha_d) \geq 1$.

Olkoon nyt $\min(\alpha_g, \alpha_d) < 1$. Ilänaaja-alue todennäköisyydelle $P(T \leq N)$ saadaan käyttämällä Minkowskin epäyhtälön sijaan elementaarista arviota

$$(x+y)^s \leq x^s + y^s, \quad x, y \geq 0, \quad s \in (0, 1).$$

Alatajan todistus on sama kuin edellä. \square

Lauseen nojalla parempi hännistä $P(g > x)$, $P(d > x)$ määrää vararikko-todennäköisyyden hännän vahvuuden (ainakin, jos $\min(\alpha_g, \alpha_d) < \infty$).

Lähde: Tang, Q., Tsitsiashvili, G. (2003) Precise estimates for the ruin probability in finite horizon in a discrete-time model with heavy-tailed insurance and financial risks, *Stoch. Processes Appl.* 108, p. 299-325.

4.3. Äärettömän aikajänteen varariketodennäköisyydestä

Olkoon malli ja oletukset kuten kohdassa 4.1.
Merkitään

$$c(s) = \log \mathbb{E}(d^s) = \log \mathbb{E}(e^{s \log d}), \quad s \in \mathbb{R}.$$

Oletetaan, että $c(s) < 0$ jollain $s > 0$. Merkitään

$$(4.5.2) \quad \bar{Y}' = \sup \{ Y'_1, Y'_2, \dots \}.$$

Lemma 4.1. Oletetaan edellä esitellyn lisäksi, että

$$(4.6) \quad \mathbb{E}(|S|^s) < \infty$$

jollain $s > 0$. Silloin $\mathbb{P}(\bar{Y}' < \infty) = 1$ ja

$$(4.7) \quad \mathbb{E}((\bar{Y}')^s \mathbb{1}(\bar{Y}' > 0)) < \infty$$

aina, kun $c(s) < 0$ ja $\mathbb{E}(|S|^s) < \infty$.

Todistus. Oletaan $s \in (0, 1]$ sellainen, että

$$\mathbb{E}(|\xi|^s) < \infty \quad \text{ja} \quad c(s) < 0.$$

Merkitään

$$\bar{Y}'_n = \sup \{ Y'_1, \dots, Y'_n \}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Silloin

$$(4.9) \quad \bar{Y}'_n \mathbb{1}(\bar{Y}'_n > 0) \leq \sum_{j=1}^n d_1 \cdots d_{j-1} |\xi_j|.$$

On helppo nähdä, että

$$(x+y)^s \leq x^s + y^s, \quad \forall x, y \geq 0, \quad s \in (0, 1].$$

Siksi pätee

$$\mathbb{E}((\bar{Y}'_n)^s \mathbb{1}(\bar{Y}'_n > 0)) \leq \sum_{j=1}^n \mathbb{E}((d_1 \cdots d_{j-1})^s |\xi_j|^s)$$

$$\leq \mathbb{E}(|\xi|^s) \sum_{j=1}^n e^{(j-1)c(s)}$$

$$\leq \mathbb{E}(|\xi|^s) \frac{1}{1 - e^{c(s)}} < \infty.$$

Monotonisen konvergenssin lauseen nojalla

$$\mathbb{E}((\bar{Y}')^s \mathbb{1}(\bar{Y}' > 0))$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}((\bar{Y}'_n)^s \mathbb{1}(\bar{Y}'_n > 0))$$

$$\leq \mathbb{E}(|\xi|^s) \frac{1}{1 - e^{c(s)}} < \infty.$$

Nähdään, että $P(\bar{Y}' < \infty) = 1$, samoin (4.7) on todistettu tapauksessa $c \in (0, 1]$.

Olkoon nyt $s > 1$ sellainen, että (4.6) toteutuu ja $c(s) < 0$. Minikowskin epäyhtälön nojalla

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{E} \left((\bar{Y}'_n)^s \mathbb{1}(\bar{Y}'_n > 0) \right)^{\frac{1}{s}} \\
 & \leq \sum_{j=1}^n \mathbb{E} \left((d_j \dots d_{j-1})^s \mathbb{1}(\xi_j \neq 0) \right)^{\frac{1}{s}} \\
 & \leq \mathbb{E} \left(|\xi|^s \right)^{\frac{1}{s}} \sum_{j=1}^{\infty} e^{(j-1)c(s)/s} \\
 & = \mathbb{E} \left(|\xi|^s \right)^{\frac{1}{s}} \frac{1}{1 - e^{c(s)/s}} < \infty.
 \end{aligned}$$

Nähdään kuten todistuksen alkuvaiheesta, että

$$\mathbb{E} \left((\bar{Y}')^s \mathbb{1}(\bar{Y}' > 0) \right) < \infty. \quad \square$$

Selvästi

$$P(T < \infty) = P(\bar{Y} > U_0).$$

Edellisestä lemmasta seuraa, että

$$\lim_{U_0 \rightarrow \infty} P(T < \infty) = 0.$$

Kiinnostava satunnaismuuttujia soveltavasta ja teohekkästä näkökulmasta on myös Y'_∞ ,

$$\begin{aligned} Y'_\infty &= \lim_{n \rightarrow \infty} Y'_n \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} d_n \cdots d_{j-1} \xi_j. \end{aligned}$$

Lemman 4.1 todistuksen nojalla väitteen sijaitettua saaja suppenee m.v., jos $E(|\xi_1|^s) < \infty$ ja $c(s) < 0$ jollain $s > 0$.

Lause 4.2. Lemman 4.1 oletuksien

$$P(T < \infty) \geq P(Y'_\infty > U_0) \geq P(T < \infty) P(Y'_\infty > 0).$$

Todistus. Ensimmäinen epäyhtälö on ilmeinen. Toisalta

$$\begin{aligned} &P(T = n, Y'_\infty > U_0) \\ &\geq P(T = n, \sum_{m=n+1}^{\infty} d_n \cdots d_{m-1} \xi_m > 0) \\ &= P(T = n, \sum_{m=n+1}^{\infty} d_{n+1} \cdots d_{m-1} \xi_m > 0) \\ &= P(T = n) P(Y'_\infty > 0). \end{aligned}$$

Sätt på

$$P(Y'_\infty > U_0) = \sum_{n=1}^{\infty} P(T=n, Y'_\infty > U_0)$$

$$\approx P(Y'_\infty > 0) \sum_{n=1}^{\infty} P(T=n)$$

$$= P(T < \infty) P(Y'_\infty > 0). \quad \square$$

4.2. Summuusluokka-analyysiä

Osoitetaan, että todennäköisyydet $P(T < \infty)$ ja $P(Y'_\infty > U_0)$ ovat asympotoottisesti summuusluokaltaan U_0 'n potensseja.

Lause 4.3. Oletetaan, että on olemassa yksikäsitteinen $R' \in (0, \infty)$ siten, että $C(R') = 0$. Oletetaan lisäksi, että $P(\xi > 0) > 0$, ja että

$$E(|\xi|^s) < \infty \quad \text{ja} \quad c(s) < \infty$$

eiälle $s \in (R, \infty)$. Silloin

$$(4.12) \quad \lim_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log P(T < \infty) = -R'$$

ja

$$(4.13) \quad \lim_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log P(Y'_\infty > U_0) = -R'.$$

Huomautus 4.1. Raja-arvo (4.12) riippuu vain d -muuttujista. Okeellinen ero verrattuna klassiseen malliin (jossa $d=1$ ja ξ -muuttujat ovat kevytkäntäisiä) on myös se, että varatilo todennäköisyyden summuusluokka on $U_0^{-R'}$. Tämä on asympotoottisesti suurempi kuin klassinen e^{-RU_0} . Tässä mielessä sijoitusriskit ovat dominoivia. Jos ξ -muuttujat ovat raskaskäntäisiä, ovat vakuumus- ja sijoitusriskit lähempänä toisiaan.

Lauseen 4.3 todistus. Todistetaan ensin (4.12).
Olkoon $s \in (0, R')$. Lemman 4.1 ja Tseljevvin epäyhtälön nojalla

$$\begin{aligned} \infty &> \mathbb{E}((\bar{Y}')^s \mathbb{1}(\bar{Y}' > 0)) \\ &\geq \mathbb{E}((\bar{Y}')^s \mathbb{1}(\bar{Y}' > U_0)) \\ &\geq U_0^s \mathbb{P}(\bar{Y}' > U_0) = U_0^s \mathbb{P}(T < \infty). \end{aligned}$$

Siksi

$$\limsup_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(T < \infty) \leq -s$$

ja edelleen

$$\limsup_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log \mathbb{P}(T < \infty) \leq -R'.$$

On todistettava vielä, että

$$(4.15) \quad \liminf_{u_0 \rightarrow \infty} (\log u_0)^{-1} \log \mathbb{P}(T < \infty) \geq -R'$$

Olkoon $u > 0$ ja

$$\tau = \tau(u) = \inf \{ m \in \mathbb{N} \mid \log d_1 + \dots + \log d_m > u \} \in \{ \mathbb{N} \cup \{ \infty \} \},$$

Olkoon edelleen

$$\mu = \frac{1}{c'(R')}, \quad \delta \in (0, \mu), \quad \delta' \in (0, 1),$$

klassisesta variatoteoriasta seuraa, että kun δ' on riittävästi pieni, niin

$$(4.16) \quad \limsup_{u \rightarrow \infty} u^{-1} \log \mathbb{P}(\tau((1-\delta')u) \leq (\mu-\delta)u) < -R'$$

ja

$$(4.17) \quad \liminf_{u \rightarrow \infty} u^{-1} \log \mathbb{P}(\tau(u) \in ((\mu-\delta)u, (\mu+\delta)u)) = -R'.$$

ollaan $\mu > 0$ sellainen, että $P(\xi > \mu) > 0$
ja $\varepsilon, \delta'' > 0$. Silloin

(4.20) $\liminf_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \log P(\xi_j > -e^{\delta'' n}, \forall j \leq \lceil (\mu - \delta)n \rceil,$

$$\xi_{\lceil (\mu - \delta)n \rceil + 1} > \mu, \xi_{\lceil (\mu + \delta)n \rceil} > \mu)$$

$$\geq \liminf_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \log \frac{P(\xi > -e^{\delta'' n})^{\lceil (\mu - \delta)n \rceil}}{> 1 - \varepsilon, \text{ kun } n \text{ suuri}} P(\xi > \mu)^{2\delta n + 2}$$

$$\geq (\mu - \delta) \log(1 - \varepsilon) + 2\delta \log P(\xi > \mu).$$

Alaajaksi saadaan annetta $\varepsilon', \varepsilon' > 0$. Ollaan

$$H_n = \{ \tau((1 - \delta')n) > (\mu - \delta)n \}$$

$$\cap \{ \tau(n) \in ((\mu - \delta)n, (\mu + \delta)n) \}$$

$$\cap \{ \xi_j > -e^{\delta'' n}, \forall j \leq \lceil (\mu - \delta)n \rceil \}$$

$$\cap \{ \xi_{\lceil (\mu - \delta)n \rceil + 1} > \mu, \xi_{\lceil (\mu + \delta)n \rceil} > \mu \},$$

missä $\delta, \delta', \delta''$ ovat sellaisia, että edellä saadut
asiat pätevät. Lisäksi voidaanuttaa $\delta'' < \delta'$.

Jos $n \in \mathbb{N}$ on kiinteä ja $w \in H_n$, niin

$$\begin{aligned}
& \max \{ Y'_m \mid \Gamma(\mu-d)nt \leq m \leq \Gamma(\mu+d)nt \} \\
&= Y'_1 \Gamma(\mu-d)nt + \max \{ Y'_m - Y'_1 \Gamma(\mu-d)nt \mid \Gamma(\mu-d)nt \leq m \leq \Gamma(\mu+d)nt \} \\
&\geq -e^{\delta''n} - \Gamma(\mu-d)nt e^{\delta''n} \max \{ e^{\log d_1 + \dots + \log d_m} \mid 1 \leq m \leq \Gamma(\mu-d)nt-1 \} \\
&\quad + \beta \max \{ e^{\log d_1 + \dots + \log d_m} \mid \Gamma(\mu-d)nt \leq m \leq \Gamma(\mu+d)nt-1 \} \\
&\geq -e^{\delta''n} - \Gamma(\mu-d)nt e^{\delta''n} e^{(1-d')n} + \beta e^n.
\end{aligned}$$

Kun n on riittävän suuri, on siis, $\forall w \in H_n$,

$$\max \{ Y'_m \mid \Gamma(\mu-d)nt+1 \leq m \leq \Gamma(\mu+d)nt \} \geq e^{(1-\varepsilon)n}.$$

Ollaan \bar{Y}' kuten (4.5.2):ssä. Gillanin

$$\begin{aligned}
H_{\lceil \log U_0 \rceil} &\subseteq \{ \bar{Y}' > e^{(1-\varepsilon)\lceil \log U_0 \rceil} \} \\
&\subseteq \{ \bar{Y}' > U_0^{1-\varepsilon} \} = \{ T(U_0^{1-\varepsilon}) < \infty \},
\end{aligned}$$

kun U_0 on suuri.

Arvioiden (4.16), (4.17) ja (4.20) nojalla

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} \lceil \log U_0 \rceil^{-1} \log P(T(U_0^{1-\varepsilon}) < \infty) \geq -R' - \varepsilon',$$

joten

$$\liminf_{U_0 \rightarrow \infty} (\log U_0)^{-1} \log P(T(U_0) < \infty) \geq -\frac{R' + \varepsilon'}{1 - \varepsilon}.$$

Alaraja (4.15) saadaan antamalla $\varepsilon \rightarrow 0$, $\varepsilon' \rightarrow 0$.

Raja-arvon (4.13) todistamiseksi on lauseen 4.2 nojalla riittävä näyttää, että $\mathbb{P}(Y'_\infty > 0) > 0$.

Valitaan $M > 0$ ja $\varepsilon > 0$ sellaisia, että

$$\mathbb{P}(Y'_\infty > -M) > 0 \quad \text{ja} \quad \mathbb{P}(\xi > \varepsilon) > 0.$$

Silloin

$$\mathbb{P}(Y'_\infty > -M + \varepsilon) \geq \mathbb{P}(\xi_1 > \varepsilon, Y'_\infty - \xi_1 > -M)$$

$$= \mathbb{P}(\xi_1 > \varepsilon) \mathbb{P}\left(\sum_{j=2}^{\infty} d_1 \cdots d_{j-1} \xi_j > -M\right).$$

Nyt

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}\left(\sum_{j=2}^{\infty} d_1 \cdots d_{j-1} \xi_j > -M\right) \\ & \geq \mathbb{P}\left(d_1 \leq 1, \sum_{j=2}^{\infty} d_2 \cdots d_{j-1} \xi_j > -M\right) \\ & = \mathbb{P}(d_1 \leq 1) \mathbb{P}(Y'_\infty > -M) > 0, \end{aligned}$$

jillä oletuksen $R > 0$ nojalla $\mathbb{P}(d_1 \leq 1) > 0$. Nähdään, että

$$\mathbb{P}(Y'_\infty > -M + \varepsilon) > 0.$$

Toistamalla päättelyä saadaan vaadittu tulos. \square

4.4. Inflaation vaikutus varainliikemisiin

Edellä oletettiin, että perusliikettä kuvaavat satunnaismuuttujat ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita. Inflaatio tyypillisesti aiheuttaa riippuvuutta ja epä-stationaarisuutta.

Korvataan nyt S_n muuttujalla S'_n ,

$$S'_n = (1+i'_n) \dots (1+i'_{n-1}) S_n, \quad n=1,2,\dots,$$

missä i'_1, i'_2, \dots kuvaavat inflaatioasteita. Oletetaan, että nämä ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita ja riippumattomia muuttujista S_1, S_2, \dots . Lisäksi oletetaan, että $P(i'_n > -1) = 1$.

Kohdassa 4.1 esitelty rekursiivinen päättely antaa nyt

$$\begin{aligned} U_n &= (1+r_n) \dots (1+r_1) U_0 \\ &\quad - (1+r_n) \dots (1+r_1) S_1 \\ &\quad - (1+r_n) \dots (1+r_2) (1+i'_2) S_2 \\ &\quad \dots \\ &\quad - (1+r_n) (1+i'_1) \dots (1+i'_{n-1}) S_n. \end{aligned}$$

Edelleen

$$U_n < 0 \Leftrightarrow f_1 + \frac{1+d_1}{1+r} f_2 + \dots + \frac{(1+d_1)^n - (1+r)^{n-1}}{(1+r)^n - (1+r)^{n-1}} f_n > U_0.$$

Edellä esitetty teoria siis pätee, kun diskonttaus-
tekijä d korvataan muuttujalla

$$d' = \frac{1+d_1}{1+r},$$

missä i on samoin jatkuvuus kuin d .

Kaikkeasti ilmaistuna aiemmin saadut tulokset pätevät,
kunhan sijoitustuotot riittävät kompensata
inflation. Tarkemmin, on oletettava, että

$$\mathbb{E}(\log d') < 0,$$

jotta parametri $R^1 d_1$ on positiivinen. Jensenin
epäyhtälön nojalla

$$\mathbb{E}((d')^s) \geq e^{s \mathbb{E}(\log d')}.$$

Riittävä on siis esimerkiksi se, että $\mathbb{E}(d') < 1$.

4.5. Tarkennetut estimaatit

Esitetään seuraavassa todennäköisyyksien $IP(T < \infty)$ ja $IP(\bar{Y}' > U_0)$ asymptoottinen muoto pääosin ilman perusteita. Oletetaan, että lauseen 4.3 ehdot on täytetty.

Mielivaltaiselle $u \in \mathbb{R}$ kirjoitetaan

$$\begin{aligned} IP(T(u) < \infty) &= IP(\bar{Y}' > e^u) \\ &= IP(\bar{Y}' > e^u) - IP(\bar{Y} - \xi_1 > e^u) + IP(\bar{Y} - \xi_1 > e^u). \end{aligned}$$

Nyt

$$\begin{aligned} \bar{Y}' &= \sup \{ \xi_1, \xi_1 + d_1 \xi_2, \xi_1 + d_1 \xi_1 + d_1 d_2 \xi_2, \dots \} \\ &= \xi_1 + d_1 \sup \{ 0, \xi_2, \xi_2 + d_2 \xi_3, \xi_2 + d_2 \xi_3 + d_2 d_3 \xi_4, \dots \} \\ &= \xi_1 + d_1 \max(0, \bar{Y}'), \end{aligned}$$

missä oikealla puolella $\xi_1, d_1 \parallel \bar{Y}'$ ($=$ tarkoittaa, että jakaumat ovat samat). Toisin sanoen \bar{Y}' toteuttaa satunnaisyhtälön (random equation)

$$\bar{Y}' = \xi + d \max(0, \bar{Y}'),$$

ξ ja d riippumattomia \bar{Y}' :stä oikealla puolella.

Nähdään, että

$$\mathbb{P}(\bar{Y}' - \xi_1 > e^u) = \mathbb{P}(d\bar{Y}' > e^u)$$

$$= \mathbb{P}(\bar{Y}' > e^{u - \log d})$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}(\bar{Y}' > e^{u-x}) dG(x),$$

missä

$$G(x) = \mathbb{P}(\log d \leq x), \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Merkitään

$$Z(u) = \mathbb{P}(T(e^u) < \infty)$$

ja

$$z(u) = \mathbb{P}(\bar{Y}' > e^u) - \mathbb{P}(\bar{Y}' - \xi_1 > e^u).$$

Edellä esitetyn nojalla Z toteuttaa unisikantimioyhtälön

$$Z(u) = z(u) + \int_{-\infty}^{\infty} Z(u-x) dG(x).$$

Aiemmin esitettyä unisikantimioyhtälöä ei voida soveltaa suoraan, koska $\log d$ ei ole positiivisen satunnaisuuskokoa. Ongelmaa aiheuttaa myös se, että z ei ole tunnettu funktio.

Formaalisti Cramér - Lundbergin approksimaation todistuksesta mukautuen kirjoitetaan ensin

$$e^{R'u} Z(u) = e^{R'u} z(u) + \int_{-\infty}^{\infty} e^{R'(u-x)} z(u-x) dG_{R'}(x),$$

missä $G_{R'}$ on G in konjugaattijakauma parametreilla R' . Oletetaan

$$Z'(u) = e^{R'u} Z(u).$$

Nähdään, että $Z'(u)$ toteuttaa edän uusiutumis yhtälön. Tehty mitanvaihto väisi johtaa ei-degeneroituneeseen raja-arvoon,

$$\lim_{u \rightarrow \infty} e^{R'u} Z(u) = C,$$

missä C on positiivinen vakio. Tällöin

$$P(T(U_0) < \infty) = Z(\log U_0)$$

$$\sim C e^{-R' \log U_0} = C U_0^{-R'}$$

Tulos on todistettu lauseen 4.3 oletuksien, kts.

Goldie, G.M. (1991) Implicit renewal theory and tails of random equations. Ann. Appl. Prob. 1, 126-166.

Vastaava tulos pätee raja-arvolle Y_{∞} . Ainoastaan vakio C muuttuu.

Sisällysluettelo

- | | |
|--|------------|
| 1. Johdanto | 1.1 - 1.1. |
| 2. Chamér-Lundbergin approksimaatio | 2.1 - 2.2. |
| 3. Paksuhäntäisten satunnaiskulkujen vaihtelevuusteoriaa | 3.1 - 3.3. |
| 4. Sijointisuhteita | 4.1 - 4.18 |