

RISKITEORIAN JATKOKURSSI, KEVÄT 2014

Helsingin yliopisto
Hanni Nyhinen

1. Johdanto

Vakuutusyhtiön vakavaraisuus on ehkä eniten tutkittu kysymys riskiteoriassa. Tutkimus jatkuu edelleen vilkkaana. Kurssin tarkoituksena on laajentaa riskiteorian perustuksia tässä osittain klassisen teorian laajennuksena esitetään ns. Cramér - Lundbergin approksimaatio äärettömän aikajänteen varahintakodennäköisyydelle. Tuoreempina kehitysuuntina tarkastellaan paksuhäntäisiä jakaumien liittyvää teoriaa sekä malleja, joissa sijoitus-toiminta otetaan huomioon. Lisäksi tarkastellaan osaksumien liittyvien suurten poikkeamien asympototarkkaa.

2. Cramér - Lundbergin approksimaatio

Olkoot S_1, S_2, S_3, \dots riippumattomia ja samoin jakautunutta satunnaismuuttujia ja

$$Y_n = S_1 + \dots + S_n$$

olkeon $U_0 > 0$ alkupääoma ja

$$T = T(U_0) = \inf \{ n \mid Y_n > 0 \}$$

($T = \infty$, jos $Y_n \leq 0, \forall n$). Silloin Y_n kuvaa yhtiön kumulatiivista tappiota.

Olkoon C muuttujan S kumulanttigenoeriva funktio,

$$C(s) = \log E(e^{sS}), \quad s \in \mathbb{R}$$

Merkitään

$$D = \{ s \in \mathbb{R} \mid C(s) < \infty \}$$

Olkoon R Lundbergin eksponentti,

$$R = \sup \{ s \geq 0 \mid C(s) \leq 0 \}$$

Muuttujan S jakauma on aritmieettinen, jos on olemassa sellainen $a \in \mathbb{R}$, että

$$(2.1) \quad P(S \in \{ka \mid k \in \mathbb{Z}\}) = 1$$

Aritmieettisen jakauman jänne on maksimaalinen a , jolle (2.1) pätee.

Lause 2.1. (Cramér-Lundbergin approksimaatio).
Oletetaan, että R on joukon $D \cap (0, \infty)$ siinä piste,
jos ξ 'in jakauma ei ole aritmeettinen, niin

$$(2.2) \quad \lim_{U_0 \rightarrow \infty} e^{RU_0} \mathbb{P}(T(U_0) < \infty) = d$$

missä

$$d = \frac{\mathbb{P}(T(0) = \infty)}{R \mathbb{E}(Y_{T(0)} e^{RY_{T(0)}} \mathbb{1}_{\{T(0) < \infty\}})}$$

Selvästi d lauseessa 2.1 on positiivinen. Tuloksesta
seuraa

$$(2.3) \quad \lim_{U_0 \rightarrow \infty} U_0^{-1} \log \mathbb{P}(T < \infty) = -R$$

Tulos (2.2) on tätä vahvempi.

Aritmeettisen jakauman tapauksessa pätee vastaava tulos.
Rajanikäynti (2.2):ssä on suoritettava kuitenkin jänkeen
monikertoina ja vakioilla d on euklainen esitys.

2.1. Teoreettisia apuvälineitä

Lauseen 2.1 todistus perustetaan uusiutumisteorian tarkastellaan ensin tätä tapteellista osin.

Olkoot $\eta_1, \eta_2, \eta_3, \dots$ riippumattomia ja samasta jakaumasta satunnaisuuksia ja

$$S_n = \eta_1 + \dots + \eta_n, \quad n=1, 2, \dots$$

sekä $S_0 = 0$. Olkoon F muuttujan η kertymäfunktio. Oletetaan, että $F(0) = 0$ ts. η on positiivinen m.v. Tällöin $\{S_n\}$ on uusiutumisi- prosessi. Olkoon $\mu = \mathbb{E}(\eta) \in (0, \infty]$

Olkoon

$$U(x) = \sum_{n=0}^{\infty} F^{*n}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}(S_n \leq x), \quad x \geq 0,$$

ja $U(x) = 0$, kun $x < 0$. Tätä lauseen usein uusiutumisi- mitaksi (tällöin U laajenee tietyille mitalle $(0, \infty, \mathbb{R})$ lle, välin (a, b) mitta on $U(b) - U(a)$). Koska $S_0 = 0$, on $U(0) = 1$. Lisäksi $U(x)$ kuva 'osumia' välille $[0, x]$ edeltävillä 'askeleilla' olkoon nimeltäin

$$N = N_x = \#\{n \geq 0 \mid S_n \leq x\}.$$

Silloin

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(N) &= \sum_{n=0}^{\infty} n \mathbb{P}(N=n) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}(N=n) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} \mathbb{P}(N=n) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(N \geq k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(S_{k-1} \leq x) = U(x). \end{aligned}$$

Lemma 2.2. $U(x) < \infty, \forall x$. Ollaan $z: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ rajoitettu ja mitallinen funktio ja $z(x) \rightarrow 0, \forall x < 0$. Silloin

$$(2.5) \quad Z(x) = \int_{0-}^x z(x-y) dU(y)$$

definioidaan uusin summisyhtälön

$$(2.6) \quad Z(x) = z(x) + \int_0^x Z(x-y) dF(y).$$

Lisäksi (2.6) :llä ei ole muita sellaisia ratkaisuja, jotka ovat rajoitettuja äärellisillä väleillä ja häviävät nopeasti $x < 0$.

Huomaus 2.2. Integraali U:n suhteen (2.5) :ssä voidaan ajatella odotusarvoista muodostuvana saajana:

$$\begin{aligned} \int_{0-}^x f(y) dU(y) &= \sum_{n=0}^{\infty} \int_{0-}^x f(y) dF^{*n}(y) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{E}(f(S_n) \mathbb{1}(S_n \leq x)). \end{aligned}$$

Lemman 2.2 todistus. Ollaan

$$U_n(x) = \sum_{k=0}^n F^{k\alpha}(x). \text{ Valitaan } \alpha, \beta > 0 \text{ siten, että}$$

$$1 - F(x) > \beta.$$

Jäljessä käsitellään kaikilla $x > 0$

$$\int_0^x (1 - F(x-y)) dU_n(y) = 1 - F^{(n+1)\alpha}(x) \leq 1.$$

Eriksittäen jos $x \geq \alpha$, niin

$$\int_{x-\alpha}^x (1 - F(x-y)) dU_n(y) \leq 1.$$

Eräksi

$$\int_{x-\alpha}^x (1 - F(x-y)) dU_n(y) > \beta (U_n(x) - U_n(x-\alpha)),$$

joten

$$U_n(x) - U_n(x-\alpha) \leq \frac{1}{\beta}.$$

Nähdään, että $U(x) \leq U(x-\alpha) + \frac{1}{\beta}$, $\forall x \geq \alpha$. Siispä

$$U(\alpha) \leq U(0) + \frac{1}{\beta} = 1 + \frac{1}{\beta}.$$

Jos $x > 0$ on annettu, on $U(x) \leq \frac{x}{\beta} + 1$, kun
 k valitaan siten, että $k\alpha \geq x$.

On osoitettava vielä uusinumisyletälön (2.6) ratkaisua koskevat tulokset. Ensinnäkin $U(x) < \infty$ ja Z on rajoitettu, jaten $Z(x) < \infty$. Nyt

$$\int_0^x \left[\int_0^{x-y} z(x-y-v) dU(v) \right] dF(y)$$

$$\rightarrow \int_0^x \left[\sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{x-y} z(x-y-v) dF^{k*}(v) \right] dF(y)$$

$$\stackrel{DKL}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^x \left[\int_0^{x-y} z(x-y-v) dF^{k*}(v) \right] dF(y)$$

$$\rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^x z(x-y) dF^{k*}(y) = \int_0^x z(x-y) dU(y) - z(x).$$

Nähdään, että (2.5) on (2.6):n ratkaisu.

Jos Z_1 ja Z_2 ovat (2.6):n ratkaisuja, niin

$$Z_1(x) - Z_2(x) = \int_0^x (Z_1(x-y) - Z_2(x-y)) dF(y), \quad \forall x.$$

Nähdään, että

$$Z_1(x) - Z_2(x) = \int_0^x (Z_1(x-y) - Z_2(x-y)) dF^{n*}(y), \quad \forall x.$$

Koska $F^{n*}(x) = P(S_n \leq x) \xrightarrow{SL} 0$, kun $n \rightarrow \infty$,

on välttämättä $Z_1(x) - Z_2(x) = 0$, $\forall x$. \square

Funktioita $z: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ sanotaan oleellisesti
(Riemann) integroituviksi, jos

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} h \sum_{k=1}^{\infty} \underline{m}_k(h) = \lim_{h \rightarrow 0^+} h \sum_{k=1}^{\infty} \bar{m}_k(h) < \infty,$$

missä

$$(2.7) \quad \underline{m}_k(h) = \inf \{ z(x) \mid (k-1)h \leq x < kh \}$$

ja

$$(2.8) \quad \bar{m}_k(h) = \sup \{ z(x) \mid (k-1)h \leq x < kh \}.$$

Lause 2.3 Oleton $z: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ oleellisesti
integroitava ja Z uusintumisyhtälön (2.6) ratkaisun (2.5),
Jos F on aritmeettinen, niin

$$\lim_{x \rightarrow \infty} Z(x) = \mu^{-1} \int_0^{\infty} z(y) dy,$$

missä $\mu = E(\eta)$. Jos F on aritmeettinen jännittäjä, niin

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(x+na) = \frac{a}{\mu} \sum_{k=0}^{\infty} z(x+ka)$$

kaikilla $x \geq 0$.

Todistus on esitetty lähteessä Feller (1971) An
introduction to probability theory and its applications,
tämän XI. Second edition, Wiley.

Lause 2.3 kytetään uusintumislauseeseen.

Esimerkki 2.1 Oletetaan, että $z \geq 0$ on Riemann-integroituva jokaisella välillä $[0, a]$ ja että

$$\sum_{k=1}^{\infty} \bar{m}_k(h_0) < \infty$$

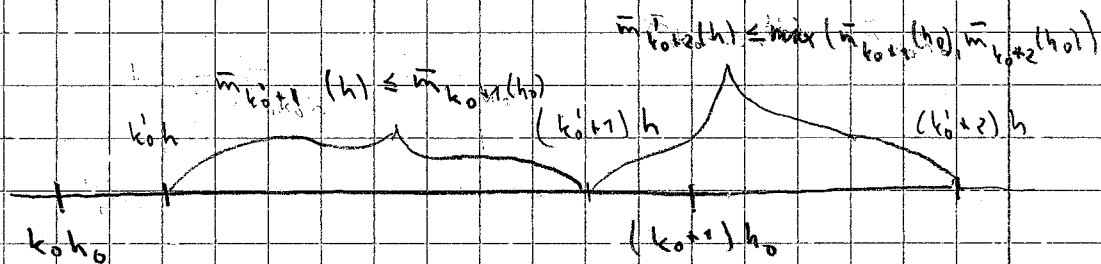
eräälle $h_0 > 0$. Tällöin z on oleellisesti integroituva, olkoon nimittäjän $\varepsilon > 0$ ja k_0 sellainen, että

$$h_0 \sum_{k=k_0}^{\infty} \bar{m}_k(h_0) < \varepsilon.$$

Olkoon $h < h_0$ ja $r = \left\lceil \frac{h_0}{h} \right\rceil + 1$. Ilmeisesti

$$\begin{aligned} h \sum_{k=k_0}^{\infty} \bar{m}_k(h) &\leq rh \sum_{k=k_0}^{\infty} \bar{m}_k(h_0) \\ &\leq (h_0 + 2h) \sum_{k=k_0}^{\infty} \bar{m}_k(h_0) < 3\varepsilon, \end{aligned}$$

missä k_0 on pienin sellainen kokonaisluku, että $k_0 h \geq k_0 h_0$.



Valitsemalla $a = (k_0+1)h_0$, saadaan

$$\left| h \sum_{k, kh \leq a} \bar{m}_k(h) - h \sum_{k, kh \leq a} \underline{m}_k(h) \right| < \varepsilon,$$

Riemann-integroituvuuden nojalla, kun h on pieni. Alueosan nojalla sama saadaan summille alueesta $k, kh > a$, josta väite seuraa.

2.2. Pää tuloksen todistus

2.9,

Lauseen 2.1 todistus. Käsitellään vain tapaus, jossa \mathbb{F} :n jakauma ei ole aritmeettinen, siten kynnällä konjugaattijakauman parametreilla R saadaan eroitus

$$(2.9) \quad \begin{aligned} \mathbb{P}(T < \infty) &= \mathbb{E}_R(e^{-R Y_T} \mathbb{1}(T < \infty)) \\ &= e^{-R U_0} \mathbb{E}_R(e^{-R(Y_T - U_0)}), \end{aligned}$$

Kts. Riskiteoria 2011. Riittää siis todistaa, että viimeinen odotusarvo suppenee kohti parti-kulviesta vakioita. Tätä varten osoitetaan ensin, että $Y_T - U_0$ suppenee jakaumaltaan,

Olkoon $D_0 = 0$ ja $Y_0 = 0$. Määritellään

$$D_{k+1} = \min\{n > n_k \mid Y_n > Y_{n_k}\}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

ja merkitään

$$\eta_k = Y_{D_k} - Y_{D_{k-1}}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Koska $\mathbb{E}_R(\mathbb{F}) = c'(R) > 0$, ovat sekä D_k että η_k aritmeettisesti kasvavia (esim. $\mathbb{P}(D_k < \infty) = 1, \forall k$). Ilmeisesti $D_1, D_2 - D_1, D_3 - D_2, \dots$ ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita, samoin η_1, η_2, \dots . Lisäksi η -muuttujat ovat partikuliivisia, joten $\{S_n\}$,

$$S_n = \eta_1 + \dots + \eta_n,$$

on uunitumisprosessi. Suoraan nähdään, että η -muuttujat eivät ole aritmeettisiä.

(Nimitys: D_1, D_2, \dots ovat tikasindeksejä, η_1, η_2, \dots tikasentelejä.)

Olkoon

$$T' = \inf \{ n \mid S_n > U_0 \}$$

limesiessä $S_{T'} = Y_T$. Olkoon $x \geq 0$ kiinteä ja

$$G_{U_0}(x) = \mathbb{P}_R(S_{T'} - U_0 \leq x).$$

Silloin (F_R on jokin keskeytyneen kumulatiivisen jakauman)

$$G_{U_0}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}_R(S_n \leq U_0, S_{n+1} \in (U_0, U_0+x])$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \int_{0-}^{U_0} \mathbb{P}(m_1 \in (U_0 - y, U_0 - y + x]) dF_R^{n+1}(y).$$

Olkoon $Z(U_0) = \mathbb{P}_R(m_1 \leq U_0 + x) - \mathbb{P}_R(m_1 \leq U_0)$.

Tällöin

$$G_{U_0}(x) = \int_{0-}^{U_0} Z(U_0 - y) dU(y).$$

Lemman 2.2 nojalla uusien kumulatiivisten

$$Z(U_0) = G_{U_0}(x) \text{ toteuttaa}$$

$$Z(U_0) = z(U_0) + \int_0^{U_0} Z(U_0 - y) dF_R(y).$$

Selvästi

$$z(U_0) \leq \mathbb{P}_R(m_1 \leq (n+2)x) - \mathbb{P}_R(m_1 \leq nx)$$

kun $nx \leq U_0 \leq (n+2)x$. Koska

$$\sum_{n=0}^{\infty} (\mathbb{P}_R(m_1 \leq (n+2)x) - \mathbb{P}_R(m_1 \leq nx)) \leq 2,$$

on z oleellisesti integroituva esimerkiksi 2.1 nojalla.

Uusiutumislauseen nojalla ($M_R = \mathbb{E}_R(m_1)$)

$$\begin{aligned} \lim_{U_0 \rightarrow \infty} G_{U_0}(x) &= M_R^{-1} \int_0^{\infty} [P_R(m_1 \leq y+x) - P_R(m_1 \leq y)] dy \\ &= M_R^{-1} \int_0^{\infty} [P_R(m_1 > y) - P_R(m_1 > y+x)] dy \\ &= M_R^{-1} \left[\int_0^x P_R(m_1 > y) dy + \int_x^{\infty} P_R(m_1 > y) dy - \int_0^{\infty} P_R(m_1 > y+x) dy \right] \\ &= M_R^{-1} \int_0^x P_R(m_1 > y) dy \end{aligned}$$

Nähdään, että $Y_T - U_0$ suppenee jakaumalla J in kohti satunnaisuuttajaa, jonka kertymäfunktio on J ,

$$J(x) = M_R^{-1} \int_0^x P_R(m_1 > y) dy, \quad x \geq 0.$$

Koska kuvauksella $x \mapsto e^{-Rx} \mathbb{1}(x \geq 0)$ on jatkuva ja rajoitettu alueessa $x \geq 0$, on

$$\lim_{U_0 \rightarrow \infty} \mathbb{E}_R(e^{-R(Y_T - U_0)}) = \int_0^{\infty} e^{-Rx} dJ(x).$$

Selvästi raja-arvo on perikuvien ja tällöin luseen väleto G .
Nyt

$$M_R = \mathbb{E}_R(Y_{T_+}) = \mathbb{E}(e^{RY_{T_+}} \mathbb{1}(T_+ < \infty)).$$

Osittaisintegroinnilla saadaan

$$\begin{aligned} & \int_0^{\infty} e^{-Rx} dJ(x) \\ &= \int_0^{\infty} e^{-Rx} J(x) - \int_0^{\infty} J(x) d(e^{-Rx}) \\ &= R \int_0^{\infty} J(x) e^{-Rx} dx. \end{aligned}$$

Erlernen

$$M_R \int_0^{\infty} J(x) e^{-Rx} dx = \int_0^{\infty} [P_R(\tau_1 > y)] \int_y^{\infty} e^{-Rx} dx dy$$

$$= \frac{1}{R} \int_0^{\infty} P_R(\tau_1 > y) e^{-Ry} dy$$

$$= \frac{1}{R^2} \int_0^{\infty} P_R(\tau_1 > y) d(e^{-Ry})$$

$$= \frac{1}{R^2} \left[\int_0^{\infty} P_R(\tau_1 > y) e^{-Ry} dy - \int_0^{\infty} e^{-Ry} d(P_R(\tau_1 > y)) \right]$$

$$= \frac{1}{R^2} \left[-1 + \int_0^{\infty} e^{-Ry} d(P_R(\tau_1 \leq y)) \right]$$

$$= \frac{1}{R^2} \left[-1 + E_R(e^{-R\tau_1}) \right]$$

$$= \frac{P(\tau_1 = \infty)}{R^2}$$

Satz

$$\int_0^{\infty} e^{-Rx} dJ(x) = \frac{P(\tau_1 = \infty)}{R M_R} \quad \square$$

Edellä veronilmo voi tapahtua vain hetkellä t, t_m .
 Perustella on vaitia valtuuttam, että yhtiön
 verotusvuoden tulee olla aina peritöiden. Lähelle
 tätä pisteeseen verotusvuotta aikayksikkö pieneksi,
 mutta asiaa voidaan lähestyä myös tarkasti.

Tarkastellaan asiaa Spence - Anderssonin mallissa, jolla
 muodostetaan seuraavista oheista

1) Vakinkojen summat Z, Z_1, Z_2, \dots

2) Vakinkojen satunnaisuus V, V_1, V_2, \dots

3) Vakunlasmaksumintiteetti P .

Oletetaan, että jonot $\{Z_n\}$ ja $\{V_n\}$ ovat molemmat
 n.i.d. ja että $\{Z_n\}$ ja $\{V_n\}$ ovat riippumattomia
 riippumattomia. Olkoon U_0 alkuarvo kunkin aikavälillä.
 Yhtiön hetken t mennessä keskimääräinen tappio $I^c(t)$ on
 mallissa

$$I^c(t) = \sum_{k=1}^{N(t)} Z_k - Pt,$$

missä

$$N(t) = \sup \{n \mid V_1 + \dots + V_n \leq t\}.$$

Oletetaan seuraavassa, että $P(Z_1 \geq 0) = 1$ ja $P > 0$.

Veronilmoitella määritellään ehdosta

$$T^c = \begin{cases} \inf \{t \geq 0 \mid I^c(t) > U_0\} \\ +\infty, \text{ jos } I^c(t) \leq U_0, \forall t \geq 0. \end{cases}$$

olloon

$$\xi_j = Z_j - PV_j, \quad j=1, 2, \dots$$

ja

$$Y_n = \xi_1 + \dots + \xi_n$$

Tällöin $\{Y_n\}$ on satunnaiskulken. Jos

$$T = \min \{n \mid Y_n > U_0\}$$

ja T^c kuten edellä, niin ilmeisesti

$$T^c = \min \{n \mid Y_n \leq U_0\}$$

on ilmeisesti

$$\{T^c < \infty\} = \{T < \infty\}.$$

Näin ollen

$$P(T^c < \infty) \sim C e^{-RU_0}, \quad U_0 \rightarrow \infty,$$

missä C ja R ovat lauseen 2.1 mukaiset kiinteät
muuttujat

$$\xi = Z - PV.$$

Erityisesti $R > 0$, jos $E(\xi) < 0$ eli

$$P > \frac{E(Z)}{E(V)}.$$

Esimerkki 2.2. Ollaan Z eksponentiaalisesti jakautunut parametrina s ja V sellainen, että $\xi = Z - PV$ toteuttaa lauseen 2.1 ehdot. Siis

$$P(Z > z) = e^{-sz}, \quad \forall z \geq 0.$$

Määritään lauseen 2.1 vakio d .

Jhmisesti

$$P(T_{10} < \infty) = E_R(e^{-RY_{T_{10}}} \mathbb{1}(T_{10} < \infty)).$$

Selvää on, että $P_R(T_{10} < \infty) = 1$. Osoitetaan, että $Y_{T_{10}}$ on eksponentiaalisesti jakautunut parametrina $s - R$, kun ξ :llä on konjugaattijakauma parametrina R . Selvästi

$$\begin{aligned} E_R(e^s \xi) &= \frac{E(e^{(s+R)\xi})}{E(e^R \xi)} \\ &= \frac{E(e^{(s+R)Z})}{E(e^R Z)} \cdot \frac{E(e^{-(s+R)PV})}{E(e^{-RPV})}. \end{aligned}$$

Nähdään, että konjugaattijakauman alaisuudessa ξ on muotoa

$$\xi = Z' - PV',$$

missä $Z' \perp V'$, Z' :llä on Z :n konjugaattijakauma parametrilla R ja V' :llä on V :n konjugaattijakauma parametrilla $-PR$. Siis Z' :n eksponenttijaakautuu parametrina $s - R$.

Nyt kaikkilla $y \geq 0$, $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}_R (Y_{T(0)} > y, T(0) = n) \\ &= \mathbb{P}_R ((S_{1:n}, S_{n-1}) \in B_n, S_n > y - (S_{1:n} + S_{n-1})), \end{aligned}$$

missä

$$B_n = \{(x_{1:n}, x_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}; x_1 \leq 0, x_1 + x_2 \leq 0, \dots, x_{1:n} + x_{n-1} \leq 0\}$$

Olkoon $H(x) = \mathbb{P}_R(S \leq x)$ ja $K(x) = \mathbb{P}_{-RP}(V \leq x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$,
Tällöin

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}_R (Y_{T(0)} > y, T(0) = n) \\ &= \int_{(x_{1:n}, x_{n-1}) \in B_n} \int_{v \in \mathbb{R}} e^{-(s-R)(y+pv - x_{1:n} - x_{n-1})} dH(x_{1:n}) \dots dH(x_{n-1}) dK(v) \end{aligned}$$

$$= e^{-(s-R)y} \mathbb{P}_R(T(0) = n),$$

$$\text{Siis } \mathbb{P}_R(Y_{T(0)} > y) = e^{-(s-R)y} \quad \text{ja}$$

$$\mathbb{P}(T(0) < \infty) = \frac{s-R}{s}.$$

Lisäksi

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}(Y_{T(0)} e^{R Y_{T(0)}} \mathbb{1}(T(0) < \infty)) \\ &= \mathbb{E}_R(Y_{T(0)} \mathbb{1}(T(0) < \infty)) = \frac{1}{s-R} \end{aligned}$$

ja

$$G = \frac{s-R}{s}.$$

Itse asiassa tässä tapauksessa

$$P(T(U_0) < \infty) = d e^{-RU_0}, \quad \forall U_0 > 0.$$

Tämä nähdään esityksestä (2.9) toteamalla, että myös $Y_{T(U_0)} - U_0$ on eksponenttijakautunut parametrilla $\beta - R$. Edellä esitetty laskelma menee läpi pienin muutoksilla. Siis pä

$$P(T(U_0) < \infty) = e^{-RU_0} \int_0^{\infty} e^{-Rx} (\beta - R) e^{-(\beta - R)x} dx$$

$$= \frac{\beta - R}{\beta} e^{-RU_0} = d e^{-RU_0}.$$

2.4. Osasummien sumista poikkeamista

Olkoon satunnaiskulkun $\{Y_n\}$ kuten lauseessa 2.1. Olkoon $a > \mathbb{E}(\xi)$. Johdetaan seuraavassa asymptoottinen esitys todennäköisyydelle

$$(2.12) \quad \mathbb{P}\left(\frac{Y_n}{n} > a\right), \quad n \rightarrow \infty,$$

Oletetaan, että $c(s) < \infty$ eräälle $s > 0$ ja että

$$c'(s) = a \quad \text{eräälle } s = s_a.$$

Lisäksi oletetaan, että $\xi - b$ ei ole aritmeettinen millään $b \in \mathbb{R}$.

Todennäköisyyden (2.12) arvioimisessa hyödynnetään seuraavaa tulosta.

Lemma 2.4. Edellä esitetyn lisäksi oletetaan, että $\mathbb{E}(\xi^3)$ on äärellisenä olemassa. Olkoon $\mu = \mathbb{E}(\xi)$, $\sigma^2 = \text{Var } \xi$ ja

$$\gamma = \frac{\mathbb{E}((\xi - \mu)^3)}{\sigma^3} \quad (\text{vinkaus}).$$

Silloin

$$\mathbb{P}\left(\frac{Y_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = \Phi(x) - \frac{\gamma(1-x^2)\phi'(x)}{6\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right), \quad n \rightarrow \infty,$$

tasaisesti alueessa $x \in \mathbb{R}$, missä ϕ on standardi normaalipakauksen kertymäfunktio.

Merkitään

$$\bar{Y}_n = \frac{Y_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}}.$$

Todellaus on erittäin hyvä Feller (1971): An introduction to probability theory and its applications, luku XVI.4. Luvusta XVI.5 on todella, että myös

$$|P(\bar{Y}_n \leq x) - \Phi(x)| \leq \frac{3\beta}{2^3 \sqrt{n}}, \quad \forall x \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$$

missä $\beta = E(|\xi - \mu|^3)$. Kyseessä on ns. Berry-Esseen approksimaatio.

Lause 2.5 Lemman 2.4 oletuksien

$$\lim_{n \rightarrow \infty} J_n P\left(\frac{Y_n}{n} > a\right) = 1,$$

missä

$$J_n = c_a \sqrt{c''(c_a) 2\pi n} e^{-nc^*(a)}.$$

Todistus. Tehdään muuttujan S_j konjugaatti-
mukainen parametri s_a riippumattomuus säily-
tään. Saadaan

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_n > na) &= \mathbb{E}_{s_a} \left[e^{-s_a Y_n + n c(s_a)} \mathbb{1}(Y_n > na) \right] \\ &= e^{-n c^*(a)} \mathbb{E}_{s_a} \left[e^{-s_a Y_n + n s_a a} \mathbb{1}(Y_n > na) \right]. \end{aligned}$$

Olkoon

$$F_n(x) = \mathbb{P}_{s_a} \left(\frac{Y_n - na}{\sqrt{c''(s_a)n}} \leq x \right), \quad x \in \mathbb{R}.$$

Silloin

$$\begin{aligned} &\mathbb{E}_{s_a} \left[e^{-s_a Y_n + n s_a a} \mathbb{1}(Y_n > na) \right] \\ &= \mathbb{E}_{s_a} \left[e^{-s_a \sqrt{c''(s_a)n} \left(\frac{Y_n - na}{\sqrt{c''(s_a)n}} \right)} \mathbb{1} \left(\frac{Y_n - na}{\sqrt{c''(s_a)n}} > 0 \right) \right] \\ &\rightarrow \int_0^{\infty} e^{-s_a \sqrt{c''(s_a)n} x} dF_n(x). \end{aligned}$$

Merkitään lyhyesti

$$\psi_n = s_a \sqrt{c''(s_a)n}.$$

Nyt

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} e^{-\psi_n x} dF_n(x) &= \int_0^{\infty} e^{-\psi_n x} F_n(x) - \int_0^{\infty} F_n(x) d(e^{-\psi_n x}) \\ &= -F_n(0) + \int_0^{\infty} \psi_n e^{-\psi_n x} F_n(x) dx \\ &= \int_0^{\infty} \psi_n e^{-\psi_n x} [F_n(x) - F_n(0)] dx. \end{aligned}$$

Sis

$$\begin{aligned} J_n P(Y_n > na) &= \sqrt{2\pi} \int_0^{\infty} \psi_n^2 e^{-\psi_n x} [F_n(x) - F_n(0)] dx \\ &= \sqrt{2\pi} \int_0^{\infty} \psi_n e^{-x} \cdot [F_n\left(\frac{x}{\psi_n}\right) - F_n(0)] dx. \end{aligned}$$

Lemman 2.4 nojalla

$$\begin{aligned} J_n P(Y_n > na) &= \sqrt{2\pi} \int_0^{\infty} \psi_n e^{-x} \left[\phi\left(\frac{x}{\psi_n}\right) - \frac{\kappa_{3a} \left(1 - \left(\frac{x}{\psi_n}\right)^2\right) \phi'\left(\frac{x}{\psi_n}\right)}{6\sqrt{n}} \right. \\ &\quad \left. - \phi(0) + \frac{\kappa_{3a} \phi'(0)}{6\sqrt{n}} \right] dx + o(1), \end{aligned}$$

missä

$$\kappa_{3a} = E_{S_a} \left(\frac{(S-a)^3}{e^{n|a|^{3/2}}} \right)$$

on f in vinous konjugaatit jakauman alarunnessa.
Integrandi on dominoitu, sillä

välilukun rajoilla

$$|\phi\left(\frac{x}{\psi_n}\right) - \phi(0)| \leq \frac{x}{\sqrt{n}\psi_n}$$

ja

$\sup_{y \in \mathbb{R}} |y^2 \phi'(y)| < \infty$. Lisäksi jollaisella kinteällä

$x \in \mathbb{R}$,

$$\phi\left(\frac{x}{\psi_n}\right) = \phi(0) + \frac{x}{\psi_n} \phi'(0) (1 + o(1)), \quad n \rightarrow \infty,$$

ja

$$\phi'\left(\frac{x}{\psi_n}\right) = \phi'(0) + \phi''(0) \frac{x}{\psi_n} (1 + o(1)), \quad n \rightarrow \infty,$$

joten

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \psi_n e^{-x} \left[\phi\left(\frac{x}{\psi_n}\right) - \frac{\psi_n \left(1 - \left(\frac{x}{\psi_n}\right)^2\right) \phi'\left(\frac{x}{\psi_n}\right)}{2\sqrt{n}} \right. \\ \left. - \phi(0) + \frac{\psi_n \phi'(0)}{\sqrt{n}} \right] \\ = \phi'(0) x e^{-x} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} x e^{-x}. \end{aligned}$$

Esimerkki dominioidun konvergenssin rajoilla

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_n \mathbb{P}(Y_n > na) = \int_0^{\infty} x e^{-x} dx = 1. \quad \square$$