

# Johdatus todennäköisyyslaskentaan

## Kevät 2014

Luento 1 / 13

Jukka Kohonen

Matematiikan ja tilastotieteen laitos

Helsingin yliopisto

# I Kurssin perusasiat





# Kurssin tavoitteet

- ymmärtää **todennäköisyyden käsite**
- ymmärtää tn-laskennan muut **peruskäsitteet** (satunnaismuuttuja, jakauma, odotusarvo...)
- osata **operoida** niillä (laskutoimitukset ja päättely)
- tuntea tärkeimmät yleisesti käytetyt **jakaumat** (tasajakauma, normaali jne.)



# Kurssin perustiedot

**Oppikirja** Pekka Tuominen: **Todennäköisyyslaskenta I**

**Tehtävät** 6 tai 7 viikkoa.  
Palauta ratkaisusi laatikkoon keskiviikkoisin.  
Ei voi palauttaa sähköisesti.

**Ohjaus** Ohjausta on tarjolla kaikkina arkipäivinä,  
ks. linkki kurssisivulla.

**Luennot** johdantoluennon jälkeen: 6 viikkoa  
to 10—12 ja pe 12—13 salissa A111

**Kotisivu** <http://wiki.helsinki.fi/pages/viewpage.action?pageId=112441823>

**Kurssikoe** ma 10.3. kello 16–18

# Harjoitustehtävistä

- Kurssin laajuus on 5 opintopistettä  
≈ 135 tuntia opiskelijan työtä  
≈ **6 viikkoa à 22 tuntia**
- Luentoja on vain 3 tuntia viikossa. Ei pidä kuvitella, että kurssin koko asiasisältö käsitellään luennoilla!
- Pääosa työstä on kirjan ja muun materiaalin lukemista, **tehtävien tekemistä** (ohjauksen kanssa tai ilman, valinta on vapaa), malliratkaisujen lukemista ja vertaamista omiin ratkaisuihin.

# II Todennäköisyyden käsite





# Mitä on todennäköisyys?

Logiikassa **väitteellä** eli propositiolla on totuusarvo, joko tosi (1) tai epätosi (0). Väite voi koskea esim. jonkin muuttujan arvoa ("X > 5").

**Todennäköisyys** on **arvio** jonkin **väitteen** totuusarvosta.

Puhutaan myös "uskomuksen asteesta".

- Arviota tarvitaan, kun tarkkaa tietoa ei ole. Tietomme on vajavaista, osittaista, epävarmaa, epätarkkaa.
- Arvio esitetään lukuna välillä [0, 1].

$$P(\text{"Ville-setä tulee huomenna kylään"}) = 0,8$$

$$P(\text{"Seuraavan kolikonheiton tulos on kruuna"}) = 0,5$$



# Mitä on todennäköisyys?

**Todennäköisyys** on **arvio** jonkin **väitteen** totuusarvosta.

$$P(\text{"Ville-setä tulee huomenna kylään"}) = 0,8$$

$$P(\text{"Seuraavan kolikonheiton tulos on kruuna"}) = 0,5$$

Ylläoleva herättää (toivottavasti) paljon kysymyksiä.

1. Miten sellaisen "arvion" voi tehdä? *Vedetään hatusta (Stetson)?*
2. Mitä "arvio" 0,8 oikein tarkoittaa? *Ville tulee 80-prosenttisesti kylään?*
3. Voiko sanoa, onko "arvio" oikea? *Ville ei tullut. Oliko 0,8 väärä?*
4. Mihin "arviota" oikein voi käyttää? *Ostetaanko viideskin pihvi?*
5. Voiko "arvio" muuttua? *Kuulin, että Villellä on flunssa*

Tällä kurssilla opitaan (toivottavasti) joitakin vastauksia.



# 1) Miten arvion voi tehdä?

$$P(\text{"Ville-setä tulee huomenna kylään"}) = 0,8$$

$$P(\text{"Seuraavan kolikonheiton tulos on kruuna"}) = 0,5$$

Vrt. jonkin muun seikan (talon korkeus, ihmisen paino) arvioiminen.  
Menetelmiä on erilaisia – tarkempia ja vähemmän tarkkoja.

- **Subjekttiivinen** arvio (asiantuntija-arvio).
- **Symmetria:** kohdellaan jokaista mahdollista vaihtoehtoa samanveroisesti – joko siksi, ettei muutakaan osata, tai koska on hyvät syyt pitää samanarvoisina, esim. fysikaalinen symmetria.
- **Laskutoimitus** olemassaolevista tiedoista ja arvioista, aiemmista havainnoista. Todennäköisyyslaskenta on olennaisesti juuri tätä.
- **Kokeilemalla** monta kertaa ja havaitsemalla frekvenssi – jos tapahtuma on toistettavissa olennaisesti samanlaisena.

## 2) Mitä arvio tarkoittaa?

$$P(\text{"Ville-setä tulee huomenna kylään"}) = 0,8$$

**Ei:** "80 prosenttia Ville-sedästä tulee kylään"

**Kyllä:** Uskomuksen aste: mitä varmempana pidämme asiaa, sitä suurempi on numeerinen arvio.

- **Operatiivinen tulkinta:** 80 % on selvästi yli puolet  
→ arvion tehnyt henkilö pitää selvästi **todennäköisempänä**, että väite on **tosi** kuin että se on **epätosi**  
→ arvio vaikuttaa henkilön **valintoihin** (esim. ostetaanko Villellekin pihvi; otetaanko sateenvarjo mukaan; ostetaanko vakuutus).
- **Frekvenssitulkinta:** Jos vastaavia tilanteita **toistuu monta kertaa**,  
→ arvioimme, että noin 80 %:ssa väite (tapahtuma) toteutuu.  
→ Ongelma: **voiko** vastaava tilanne toistua? Miten paljon saa muuttua, että vielä sanomme tilannetta vastaavaksi?  
(Nopanheitto sateella)

### 3) Onko arvio oikea tai väärä?

Kalle sanoi:  $P(\text{"Ville kylään"}) = 0$

Jaana sanoi:  $P(\text{"Ville kylään"}) = 0.5$

Jussi sanoi:  $P(\text{"Ville kylään"}) = 0.9$

Liisa sanoi:  $P(\text{"Ville kylään"}) = 1$

Koittaa lauantai  
ja Ville ilmaantuu.  
Ketkä olivat oikeassa,  
ketkä väärässä?

***"Tieto on hyvin perusteltu tosi uskomus."*** (Platon)

Todennäköisyysarvioita voi pitää hyvinä tai huonoina:

- **Perustelujen** mukaan: Ovatko järkeviä, konsistentteja muun tietämyksen kanssa?
- **Osuvuuden** mukaan: Kuinka lähelle totuutta osuttiin?
  - Jälkiviisauden ongelma: Arviota tehtäessä ei ollut käytettävissä sitä tietoa, mikä myöhemmin on. Lottovoittajan veikkausrivi osui täsmälleen oikeaan, mutta johtuiko se tiedosta?

# Havaintofrekvenssi

- Kokeilemme kolikonheittoa monta kertaa. Tuleeko tasan puolet kruunia?

# Toistettu kolikonheitto

10 heittoa:	6 klaavaa,	4 kruunaa ( 40.000 %)	erotus	-2
20 heittoa:	10 klaavaa,	10 kruunaa ( 50.000 %)	erotus	0
30 heittoa:	17 klaavaa,	13 kruunaa ( 43.333 %)	erotus	-4
...				
100 heittoa:	50 klaavaa,	50 kruunaa ( 50.000 %)	erotus	0
200 heittoa:	102 klaavaa,	98 kruunaa ( 49.000 %)	erotus	-4
...				
1000 heittoa:	506 klaavaa,	494 kruunaa ( 49.400 %)	erotus	-12
...				
10000 heittoa:	5043 klaavaa,	4957 kruunaa ( 49.570 %)	erotus	-86
...				
100000 heittoa:	50078 klaavaa,	49922 kruunaa ( 49.922 %)	erotus	-156
...				
1000000 heittoa:	500389 klaavaa,	499611 kruunaa ( 49.961 %)	erotus	-778

## 4) Mihin arviota voi käyttää?

Päätöksenteko epävarmuuden vallitessa.

**Esim.** Haluat aurinkolomalle. Kohteessa A sateen  $t_n$  on 0.3 mutta kohteessa B se on 0.1. Kumman valitset? Mitä valinnasta voi seurata?

**Esim.** Insinöörin mukaan  $t_n$ , että lentokoneen ohjausjärjestelmän hydrauliletku hajoaa lennon aikana on 1/1000. Jos letku hajoaa, konetta ei voi ohjata. Kannattaako letku suunnitella vahvemmaksiksi tai laittaa varajärjestelmä?

# 5) Voiko arvio muuttua?

- Tn-arvio riippuu aina siitä, mitä kaikkea tilanteesta tiedetään.
- Tiedon lisääntyessä todennäköisyyskin voi muuttua!
  - **Sääennuste** muuttuu, kun saadaan havaintoja ja tehdään lisää laskentaa
  - **Villen vierailun** tn muuttuu, kun kuulemme hänen olevan flunssassa
  - **Nopanheiton** tn muuttuu, kun huomaamme, että noppa on painotettu, tai kun heitto on tehty ja näemme osan nopasta

# Yhteiset laskusäännöt

- Vaikka todennäköisyys on monitahoinen käsite (vrt. edellä eri tulkinnat: subjektiivinen arvio, frekvenssi)...
- ... osoittautuu, että tn:llä on selkeät **laskentasäännöt**...
- ... jotka paljastavat hyödyllisiä yhteyksiä todennäköisyyden eri aspektien välillä.
- Tällä kurssilla opettelemme niitä sääntöjä.