

**Logik I**  
**Institutionen för matematik och statistik**  
**Våren 2013**  
**Övning 2**

Sista inlämningsdag för uppgifterna: ons 23.1.2013

Sista inlämningsdag för korrigeringar: ons 6.2.2013

1. Antag att  $v(p_0) = 1$ ,  $v(p_1) = 1$  och  $v(p_2) = 0$ . Bestäm  $v(p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2))$ .
2. Antag att  $v(p_3) = 1$ ,  $v(p_6) = 0$  och  $v(p_9) = 0$ . Bestäm  $v((p_3 \rightarrow p_9) \vee (p_6 \rightarrow p_9))$ .
3. Antag att  $v(p_0) = 1$ ,  $v(p_1) = 0$  och  $v(p_2) = 0$ . Bestäm  $v((p_0 \vee p_1) \leftrightarrow (p_2 \wedge \neg p_0))$ .
4. Antag att  $v(p_0) = 1$ ,  $v(p_1) = 0$  och  $v(p_2) = 0$ . Bestäm  $v(\neg(\neg p_0 \rightarrow \neg p_1) \vee \neg(\neg p_1 \rightarrow \neg p_2))$ .
5. Fyll i de sanningsvärden som saknas:

$p_0$	$p_1$	$\neg (p_0 \vee p_1) \wedge (\neg p_0 \wedge \neg p_1)$									
1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
0	1		0	1	1		1	0		0	1
0	0		0		0			0			0

6. Fyll i de sanningsvärden som saknas:

$p_0$	$p_1$	$\neg (p_0 \wedge p_1) \vee (\neg p_0 \rightarrow \neg p_1)$									
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	0	1	1	0	0		0	1		1	0
0	1	1	0	0	1	1	1	0		0	1
0	0	1	0	0	0			0			0

7. Ge exempel på en värdering som gör följande formel sann:

(1)  $(p_0 \wedge (\neg p_1 \wedge (\neg p_2 \wedge (p_3 \wedge \neg p_4))))$ .

(2)  $\neg((p_0 \wedge p_1) \rightarrow (\neg p_0 \wedge \neg p_1))$ .

(3)  $(\neg p_0 \wedge ((p_1 \rightarrow p_2) \vee (p_3 \leftrightarrow \neg p_4)))$ .

- 8.\* Visa att

(1)  $v(\neg A) = 1 - v(A)$

(2)  $v(A \wedge B) = v(A) \cdot v(B)$

(3)  $v(A \vee B) = v(A) + v(B) - v(A) \cdot v(B)$

9. Visa att

(1)  $v(A \rightarrow B) = 1 - v(A) + v(A) \cdot v(B)$

(2)  $v(A \leftrightarrow B) = 1 - v(A) - v(B) + 2 \cdot v(A) \cdot v(B)$

- 10.\* Uteslutande disjunktion är konnektivet "A eller B men inte båda". Ett par exempel på uteslutande disjunktion i vardagsspråk är: Om det är fredag idag så är jag i Rom eller i Madrid. Antingen får du ditt bagage eller så betalar flygbolaget full kompensation. Konstruera sanningsvärdetabellen för uteslutande disjunktion.

11. Låt  $M$  vara mängden av alla värderingar. Definiera för varje satslogisk formel  $A$ :

$[A] = \{v \in M : v(A) = 1\}$ . Visa att

(1)  $[A \wedge B] = [A] \cap [B]$

(2)  $[A \vee B] = [A] \cup [B]$

(3)  $[\neg A] = M - [A]$

12. (forts. från föregående uppgift) Visa att
- (1)  $[A \rightarrow B] = M$  om och endast om  $[A] \subseteq [B]$
  - (2)  $[A \leftrightarrow B] = M$  om och endast om  $[A] = [B]$
13. Låt  $M$  vara mängden av värderingar för satssymbolerna  $p_0, \dots, p_{n-1}$ . Låt  $A$  vara en satslogisk formel uppbyggd av satssymbolerna  $p_0, \dots, p_{n-1}$ . Låt  $\#(A)$  vara antalet värderingar  $v \in M$  för vilka  $v(A) = 1$ . Definiera  $p(A) = \#(A)/2^n$ . Vi kallar  $p(A)$  sannolikheten för  $A$ . Visa
- (1)  $p(A \vee B) + p(A \wedge B) = p(A) + p(B)$
  - (2)  $p(\neg A) = 1 - p(A)$
14. I övningen ovan definieras  $p(A)$ , sannolikheten för formeln  $A$ . Vilken av följande formler är sannolikare? (Dvs vilken har större sannolikhet):
- (1)  $p_0 \wedge p_1$
  - (2)  $p_0 \rightarrow p_1$
15. Vilken av följande formler är sannolikare? (Dvs vilken har större sannolikhet):
- (1)  $(p_0 \wedge \neg p_1) \vee (p_1 \wedge \neg p_2)$
  - (2)  $p_0 \vee (p_1 \wedge p_2)$