

## Lineaariset mallit, kl 2013, Harjoitus 4, viikko 16

1. Tarkastellaan lineaarista mallia  $\mathbf{Y} \sim \mathbf{N}(\mathbf{X}\boldsymbol{\beta}, \sigma^2 \mathbf{I}_n)$  ( $\boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^p$ ,  $\sigma^2 > 0$ ,  $r(\mathbf{X}) = p$ ). Laske havaittu informaatiomatriisi

$$\mathbf{j}(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) = \begin{bmatrix} -\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \boldsymbol{\beta} \partial \boldsymbol{\beta}' & -\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \boldsymbol{\beta} \partial \sigma^2 \\ -\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \sigma^2 \partial \boldsymbol{\beta}' & -\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \sigma^2 \partial \sigma^2 \end{bmatrix}$$

(Vihje: Kannattaa ehkä laskea ensin  $\partial l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \boldsymbol{\beta}$  kuten  $\partial \mathcal{S}(\boldsymbol{\beta}) / \partial \boldsymbol{\beta}$  monisteen s. 7 ja sen jälkeen  $\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \boldsymbol{\beta} \partial \sigma^2$ .  $\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \boldsymbol{\beta} \partial \boldsymbol{\beta}'$  saadaan lasketuksi kuten  $\partial^2 \mathcal{S}(\boldsymbol{\beta}) / \partial \boldsymbol{\beta} \partial \boldsymbol{\beta}'$  (ks. monisteen s. 8) ja  $\partial^2 l(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{y}) / \partial \sigma^2 \partial \sigma^2$  vaatii pelkästään derivointia reaalisen muuttujan  $\sigma^2$  suhteen. Huomaa myös symmetrisyys.)

2. (Jatkoa edelliselle) Osoita, että parametrivektorin  $[\boldsymbol{\beta}' \ \sigma^2]'$  Fisherin informaatiomatriisi  $\mathbf{i}(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2) = E(\mathbf{j}(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2; \mathbf{Y}))$  on

$$\mathbf{i}(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2) = \begin{bmatrix} \sigma^{-2} \mathbf{X}' \mathbf{X} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & n/2\sigma^4 \end{bmatrix}.$$

3. Tarkastellaan kahta riippumatonta lineaarista mallia

$$\mathbf{Y}_i = \mathbf{X}_i \boldsymbol{\beta}_i + \boldsymbol{\varepsilon}_i, \quad \boldsymbol{\varepsilon}_i \sim \mathbf{N}_{n_i}(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}_{n_i}), \quad \boldsymbol{\varepsilon}_1 \perp \boldsymbol{\varepsilon}_2, \quad \boldsymbol{\beta}_i \in \mathbb{R}^p, \quad \sigma^2 > 0, \quad r(\mathbf{X}_i) = p, \quad i = 1, 2.$$

Muodosta näistä matriiseja käyttäen yksi malli ja esitä parametrin  $\boldsymbol{\beta} = [\boldsymbol{\beta}'_1 \ \boldsymbol{\beta}'_2]'$  PNS-estimaattorin lauseke. Mikä on saadun PNS-estimaattorin jakauma?

*Aputulos:* Jos  $\mathbf{A}$  ja  $\mathbf{B}$  ovat epäsingulaarisia neliömatriiseja, niin

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{B} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{B}^{-1} \end{bmatrix}.$$

4. Tarkastellaan kahden riippumattoman normaalisen otoksen mallia

$$Y_1, \dots, Y_n \perp \!\!\! \perp, \quad Y_i \sim \begin{cases} \mathbf{N}(\mu_1, \sigma^2), & \text{kun } i = 1, \dots, n_1 \\ \mathbf{N}(\mu_2, \sigma^2), & \text{kun } i = n_1 + 1, \dots, n_1 + n_2 = n \end{cases}$$

( $\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma^2 > 0$ ,  $n_1, n_2 > 1$ ). Estimoi parametrit  $\mu_1$  ja  $\mu_2$  ehdolla  $\mu_1 = \mu_2$  (i) käyttäen monisteessa (s. 16) esitettyä rajoitetun PNS-estimaattorin kaavaa (2.8) ja (ii) ottamalla ehto  $\mu_1 = \mu_2$  huomioon mallissa ja estimoimalla saadun mallin parametrit (eli käyttäen olennaisesti yhtälöön (2.9) perustuvaa vaihtoehtoista menettelyä).