

## Logiikka 1, Kevät 2012

### Harjoitus 2

Palautuspäivä 25.1.

### HY Matematiikan ja tilastotieteen laitos

1. Anna esimerkki totuusjakaumasta, jolla lause

- a)  $(p_0 \wedge (\neg p_1 \wedge (\neg p_2 \wedge (p_3 \wedge \neg p_4))))$
- b)  $\neg((p_0 \wedge p_1) \rightarrow (\neg p_0 \wedge \neg p_1))$
- c)  $(\neg p_0 \wedge ((p_1 \rightarrow p_2) \vee (p_3 \leftrightarrow \neg p_4)))$

on tosi.

2. Olkoon  $v$  jokin totuusjakauma. Määritellään uusi totuusjakauma  $v'$  niin, että

$$v'(n) = \begin{cases} 0, & \text{kun } v(n) = 1 \\ 1, & \text{kun } v(n) = 0 \end{cases}$$

Lyhyemmin siis:  $v'(n) = 1 - v(n)$  jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ . Mitkä seuraavista väitteistä pitävät paikkansa?

- a)  $v'[A] = v[A]$  jokaisella propositiolauseella  $A$ .
- b)  $v'[A] = 1 - v[A]$  jokaisella propositiolauseella  $A$ .
- c)  $v'[A] = v[A]$  jollakin propositiolauseella  $A$ .
- d)  $v'[A] = 1 - v[A]$  jollakin propositiolauseella  $A$ .

3. Osoita seuraavat lauseet tautologioiksi käyttämättä totuustaulua. Aloita siis näin: ”Olkoon  $v$  mielivaltainen totuusjakauma.” Osoita sitten, että lauseen totuusarvo jakaumalla  $v$  on 1.

- a)  $(p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_0))$
- b)  $((p_0 \wedge \neg p_0) \rightarrow A)$ , missä  $A$  on mielivaltainen propositiolause
- c)  $((p_0 \wedge (p_0 \rightarrow p_1)) \rightarrow p_1)$
- d)  $((A \rightarrow (\neg p_0 \wedge p_0)) \rightarrow \neg A)$ , missä  $A$  on mielivaltainen propositiolause

4. Pohdi luonnollisten lukujen induktiota. Hallitse se ja kirjoita lyhyt ja ytimekäs essee.

5.

- a) Olkoon  $a \neq 0$  reaaliluku. Osoita, että jos  $\frac{1+a}{a} = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ , niin  $a = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ .
- b) Määritellään lukujono  $(a_n)$  rekursiivisesti:  $a_0 = 1$  ja  $a_{n+1} = \frac{1+a_n}{a_n}$ . Osoita luonnollisten lukujen induktiolla, että lukujono ei koskaan saa arvoa  $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ .  
*Vinkki: Käytä induktioaskeleessa vasta oletusta.*

6. Todista induktiolla luvun  $n$  suhteen, että

$$\sum_{i=0}^n \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{1}{2^n}.$$

*Vinkki: Induktioaskeleessa hajoita summa kahteen osaan:*

$$\sum_{i=0}^{n+1} \frac{1}{2^i} = \left( \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^i} \right) + \frac{1}{2^{n+1}}$$

**7.** Luentomateriaalissa propositiolauseiden induktioperiaatteen todistuksen yhteydessä konstruoidaan joukoista  $P_0 \subset P_1 \subset \dots$  koostuva tasohierarkia. Millä tasolla seuraavat lauseet tulevat vastaan tässä hierarkiassa? Siis mikä on ensimmäinen luku  $n$ , jolla seuraavat lauseet kuuluvat joukkoon  $P_n$ ?

- a)  $p_7$
- b)  $p_{99999}$
- c)  $(p_9 \rightarrow p_4)$
- d)  $(\neg\neg p_1 \leftrightarrow p_1)$
- e)  $\neg((p_8 \rightarrow p_9) \vee (p_1 \wedge \neg p_1))$

**8.** Määritellään *kivojen maiden joukko* seuraavasti:

- Suomi on kiva maa.
- Jos  $M$  on kiva maa ja  $N$  on maan  $M$  rajanaapuri, niin myös  $N$  on kiva maa.

Osoita, että Italia on kiva maa.

\***9.** Olkoon  $v$  totuusjakauma ja  $X = \{A : A \text{ on propositiolause, } v[A] = 1\}$ . Osoita, että

- a) jos  $A \in X$  ja  $B \in X$ , niin  $(A \vee B) \in X$
- b) jos  $A \in X$  ja  $B \in X$ , niin  $(A \wedge B) \in X$

Anna esimerkki totuusjakaumasta  $v$  ja lauseesta  $A$ , jolla  $A \in X$ , mutta  $\neg A \notin X$ .

**10.** Olkoon  $v$  totuusjakauma, jolla  $v(0) = v(1) = v(2) = v(3) = 1$ . Kerro miten edellisen tehtävän tuloksista seuraa

- a)  $v[(p_0 \wedge (p_1 \wedge p_3))] = 1$
- b)  $v[((p_0 \wedge p_2) \wedge (p_1 \wedge p_3))] = 1$
- c)  $v[((p_0 \wedge p_2) \vee (p_1 \wedge p_3))] = 1$
- d)  $v[(p_0 \wedge ((p_1 \vee p_2) \vee (p_3 \wedge p_3)))] = 1$

Miksei kuitenkaan päde  $v[((p_0 \wedge p_3) \wedge \neg(p_3 \vee p_0))] = 1$ ?

\***11.** Olkoon  $v$  totuusjakauma, jolla  $v(n) = 1$  jokaisella  $n \in \mathbb{N}$ , ja  $A$  propositiolause, jossa ei ole muita konnektiivejä kuin  $\wedge$  ja  $\vee$ . Osoita, että  $v[A] = 1$ . Käytä induktiota lauseen  $A$  rakenteen suhteen.

*Vinkki: Koska lause  $A$  on muodostettu pelkästään konnektiiveilla  $\wedge$  ja  $\vee$ , induktiossa tarvitsee käydä alkuaskeleen lisäksi vain näitä konnektiiveja vastaavat induktioaskeleet.*

**12.** Määritellään *sanojen joukko* seuraavasti:

- 10 on sana.
- jos  $A$  on sana, niin  $1A0$  on sana.
- jos  $A$  ja  $B$  ovat sanoja, niin  $0A1B$  on sana.

Mitkä seuraavista merkkijonoista ovat sanoja? Piirrä niiden, jotka ovat sanoja, jäsenyyspuu.

- 1100
- 01011100
- 1010
- 11100010
- 01100110

**13.** Osoita induktiolla sanojen määritelmän suhteen (katso edellinen tehtävä), että jokainen sana loppuu merkkiin 0.

**\*14.** Osoita induktiolla sanojen määritelmän suhteen (katso edellinen tehtävä), että jokaisessa sanassa on yhtä monta 0-merkkiä ja 1-merkkiä.

**15.** Olkoot  $A$  ja  $B$  mielivaltaisia propositiologiikan lauseita. Osoita, että lauseet  $\neg(A \leftrightarrow B)$ ,  $(\neg A \leftrightarrow B)$  ja  $(A \leftrightarrow \neg B)$  ovat keskenään ekvivalentteja, negaatio voidaan siis tuoda ulos ekvivalensseilla muodostetuista lauseista.

**16.** Osoita käyttäen edellisen tehtävän tulosta, että lauseet ovat ekvivalentteja.

- $(\neg p_1 \leftrightarrow p_2)$  ja  $\neg(p_1 \leftrightarrow p_2)$
- $(p_5 \leftrightarrow (\neg p_7 \leftrightarrow p_6))$  ja  $\neg(p_5 \leftrightarrow (p_7 \leftrightarrow p_6))$
- $(\neg(p_1 \leftrightarrow p_2) \leftrightarrow (\neg p_0 \leftrightarrow p_3))$  ja  $\neg\neg((p_1 \leftrightarrow p_2) \leftrightarrow (p_0 \leftrightarrow p_3))$
- $\neg(\neg p_0 \leftrightarrow (\neg p_2 \leftrightarrow (p_2 \leftrightarrow \neg p_0)))$  ja  $\neg\neg\neg\neg(p_0 \leftrightarrow (p_2 \leftrightarrow (p_2 \leftrightarrow p_0)))$

**17.** Olkoon  $A$  lause, jossa ei ole muita konnektiiveja kuin  $\leftrightarrow$  ja  $\neg$  (näitä voi toki olla useita). Osoita induktiolla lauseen  $A$  rakenteen suhteen, että  $A$  on ekvivalentti sellaisen lauseen kanssa, joka alkaa jollakin määrällä negaatiosymboleja, joiden jälkeen on vain konnektiivilla  $\leftrightarrow$  muodostettu lause. Osoita siis, että löytyy lause  $B$ , niin että  $A \leftrightarrow \neg\neg\dots\neg B$  ja lauseessa  $B$  ei ole muita konnektiiveja kuin  $\leftrightarrow$ .

**\*18.** Kuvitellaan, että propositiolauseidemme määritelmässä kohta ”*Mikäli  $A$  ja  $B$  ovat propositiolauseita, niin  $(A \wedge B)$  on propositiolause*” olisi korvattu seuraavalla: ”*Mikäli  $A$  ja  $B$  ovat propositiolauseita, niin  $A \wedge B$  on propositiolause*”, ja lauseen  $A \wedge B$  totuusarvo jakaumalla  $v$  olisi määritelty siten, että  $v[A \wedge B] = 1$  jos ja vain jos  $v[A] = v[B] = 1$ . Tällöin esimerkiksi  $(p_1 \rightarrow p_1) \wedge (p_2 \rightarrow p_2)$ ,  $p_1 \wedge p_2 \wedge p_3$  ja  $\neg p_0 \wedge p_1$  olisivat propositiolauseita. Mitä ongelmia tästä seuraisi? Kirjoita lyhyt ja ytimekäs essee. Pohdi esimerkiksi lauseen  $\neg p_0 \wedge p_1$  jäsenyyspuuta ja totuusarvoa sopivalla jakaumalla.