

## Mitta ja integraali, kesä 2014

18.6.2014 järjestetyn kurssikokeen ratkaisut ja arvosteluperusteet

Olli Tapiola (olli.tapiola@helsinki.fi)

---

1. a) Määrittele käsitteet Lebesgue-mitallinen joukko ja Lebesguen mitta (ulkomitan käsitettä ei tarvitse määritellä).  
b) Olkoot  $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$  mitallisia joukkoja, joille pätee  $A \subseteq B$  ja  $m(A) < +\infty$ . Osoita, että

$$m(B \setminus A) = m(B) - m(A).$$

- c) Määritä  $m(C)$ , kun  $C = [-2, 2]^2 \setminus [-1, 1]^2 \subseteq \mathbb{R}^2$ .

**Ratkaisu.** a) Joukko  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  on Lebesgue-mitallinen, jos se toteuttaa Carathéodoryn ehdon: kaikilla joukoilla  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  on voimassa

$$m_n^*(A) = m_n^*(A \cap E) + m_n^*(A \setminus E).$$

Lebesguen mitta  $m_n$  on Lebesguen ulkomitan  $m_n^*$  rajoittuma Lebesgue-mitallisten joukkojen kokoelmaan:  $m_n = m_n^*|_{\text{Leb } \mathbb{R}^n}$ , jossa  $\text{Leb } \mathbb{R}^n := \{E \subseteq \mathbb{R}^n : E \text{ on Lebesgue-mitallinen}\}$ .

- b) Koska joukko  $A$  on mitallinen, niin Carathéodoryn ehdon nojalla pätee

$$m(B) = m(B \cap A) + m(B \setminus A) \stackrel{A \subseteq B}{=} m(A) + m(B \setminus A).$$

Koska puolestaan  $m(A) < +\infty$ , niin voimme kirjoittaa edellisen muodossa

$$m(B \setminus A) = m(B) - m(A).$$

- c) Edelliskohdan ja  $n$ -välien ominaisuuksien nojalla saadaan

$$\begin{aligned} m(C) &\stackrel{\text{b)}}{=} m([-2, 2]^2) - m([-1, 1]^2) \\ &= \ell([-2, 2]^2) - \ell([-1, 1]^2) \\ &= (2 - (-2))^2 - (1 - (-1))^2 \\ &= 12. \end{aligned}$$

□

## Arvostelusta

- jokainen kohta +2p
- Kohdassa a) haettiin juurikin funktion  $m_n$  määritelmää. Epätarkkuuksista sakotettiin hiukan.
- Kaikki kokeen tehneet vastasivat oikein kohtiin b) ja c).

2. Määritellään funktio  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  asettamalla  $f(0) = 0$  ja  $f(x) = k$ , kun  $\frac{1}{k+1} < x \leq \frac{1}{k}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Onko kuvaus  $f$  mitallinen? Muista perustella vastauksesi!

**Ratkaisu.** Osoitetaan kuvaus  $f$  mitalliseksi Lauseen 2.12 avulla osoittamalla, että joukko  $E_a := \{x \in [0, 1]: f(x) \leq a\}$  on mitallinen jokaisella  $a \in \mathbb{R}$ . Olkoon siis  $a \in \mathbb{R}$  ja olkoon  $k_a \in \mathbb{Z}$  se yksikäsitteinen kokonaisluku, jolle pätee  $k_a \leq a < k_a + 1$ .

- i) Jos  $a < 0$ , niin  $E_a = \emptyset$ , sillä  $f(x) \geq 0$  kaikilla  $x \in [0, 1]$ .
- ii) Jos  $0 < a < 1$ , niin  $E_a = \{0\}$ , sillä  $f(x) = 0$  tai  $f(x) \geq 1$  kaikilla  $x \in [0, 1]$ .
- iii) Jos  $a \geq 1$ , niin luvun  $k_a$  määritelmän nojalla  $x \in E_a$ , jos ja vain jos  $f(x) \leq k_a$ . Erityisesti siis funktion  $f$  määritelmän nojalla  $x \in E_a$ , jos ja vain jos  $x = 0$  tai  $x \in \left(\frac{1}{k_a+1}, 1\right]$ .

Yhdistämällä edelliset havainnot näemme, että

$$E_a = \begin{cases} \emptyset, & \text{jos } a < 0 \\ \{0\}, & \text{jos } 0 < a < 1 \\ \{0\} \cup \left(\frac{1}{k_a+1}, 1\right], & \text{jos } a \geq 1 \end{cases}.$$

Tyhjä joukko on mitallinen, joukko  $\{0\}$  on suljettuna joukkona mitallinen (Lause 1.41) ja joukko  $\{0\} \cup \left(\frac{1}{k_a+1}, 1\right]$  on suljetun joukon  $\{0\}$  ja välin  $\left(\frac{1}{k_a+1}, 1\right]$  yhdisteenä mitallinen (Lauseet 1.39, 1.41 ja 1.29). Siten joukko  $E_a$  on mitallinen jokaisella  $a \in \mathbb{R}$ , joten Lauseen 2.12 nojalla kuvaus  $f$  on mitallinen.  $\square$

### Arvostelusta

- Lauseen 2.12 käyttö +1p (kyseisen lauseen numeroa ei tietenkään tarvinnut muistaa)
- Jos lähti rohkeasti tutkimaan joukkoja  $E_a$  (tai vaihtoehtoisesti minkä tahansa avoimen joukon alkukuvaa), pisteitä tienasi sen mukaan, mihin asti päätelmissään pääsi. Täsmällinen muotoilu joukoille  $E_a$  ja perustelu niiden mitallisuudelle antoi täydet pisteet; pienistä virheistä sakotettiin hillitysti.

3. a) Muotoile Monotonisen konvergenssin lause oletuksineen (ei tarvitse todistaa). 2p  
 b) Määritä:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^s}{1+nx} dm(x), \quad 0 < s < 1.$$

Muista perustelut! 4p

**Ratkaisu.** a) Olkoot  $f_j: E \rightarrow \mathbb{R}$  mitallisia kuvauksia, joille pätee  $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_j \leq f_{j+1} \leq \dots$ . Tällöin

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_E f_j = \int_E \lim_{j \rightarrow \infty} f_j.$$

b) Funktiot  $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  ovat jatkuvina kuvauksina mitallisia. Lisäksi

$$f_n(x) = \frac{nx^s}{1+nx} = \frac{x^s}{1/n+x} \leq \frac{x^s}{1/(n+1)+x} = \frac{(n+1)x^s}{1+(n+1)x} = f_{n+1}(x),$$

joten jono  $(f_n)$  on kasvava. Koska  $f_n(x) \geq 0$  kaikilla  $n \in \mathbb{N}$  ja  $x \in [0, 1]$ , voimme soveltaa Monotonisen konvergenssin lausetta (MKL):

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^s}{1+nx} dm(x) &\stackrel{\text{(MKL)}}{=} \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^s}{1+nx} dm(x) \\ &= \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^s}{\frac{1}{n}+x} dm(x) \\ &= \int_0^1 x^{s-1} dm(x) \\ &\stackrel{\text{L.3.32 (iii)}}{=} \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{1/j}^1 x^{s-1} dm(x) \\ &\stackrel{\text{L.3.19}}{=} \lim_{j \rightarrow \infty} \left[ \frac{x^s}{s} \right]_{1/j}^1 \\ &= \frac{1}{s}. \end{aligned}$$

Lauseen 3.19 avulla pystyimme siis laskemaan annetun integraalin Riemann-integraalina, mutta tätä varten meidän piti ensin muuttaa integraali raja-arvoksi, sillä funktio  $x \mapsto x^{s-1}$  ei ole rajoittamattomana funktiona Riemann-integroituva välillä  $[0, 1]$  (mutta se on Riemann-integroituva jokaisella välillä  $[1/j, 1]$ ).

□

### Arvostelusta

- a-kohdan muotoilussa vaadittiin tiedot, että funktiot  $f_j: E \rightarrow \mathbb{R}$  ovat mitallisia,  $f_j \geq 0$  kaikilla  $j \in \mathbb{N}$  ja jono  $(f_j)$  on kasvava. Annetun integraalin täytyi olla yli joukon  $E$ .
- b-kohdassa MKL:n soveltaminen (ja siis oletusten huolellinen tarkistaminen) toi +2p. Loput pisteet tulivat integraalin laskemisesta ja Lebesgue-integraalin ominaisuuksien soveltamisesta.
- Laskuvirheistä sakotettiin sen mukaan, kuinka paljon ne helpottivat tehtävää.

4. Olkoot  $A_j \subseteq \mathbb{R}^n$  Lebesgue-mitallisia joukkoja, joille pätee  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots \subseteq \mathbb{R}^n$ . Osoita, että tällöin pätee

$$m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \lim_{j \rightarrow \infty} m(A_j).$$

**Ratkaisu.** Merkitään

$$\begin{aligned} A_0 &:= \emptyset \\ A'_j &:= A_j \setminus A_{j-1}, \end{aligned}$$

jokaisella  $j \in \mathbb{N}$ . Koska  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots$ , niin joukot  $A'_j$  ovat erillisiä (eli  $A'_j \cap A'_i = \emptyset$  kaikilla  $i \neq j$ ). Huomataan, että

$$(1) \quad \bigcup_{j=1}^M A_j = \bigcup_{j=1}^M A'_j$$

kaikilla  $M \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ . Siten Lebesguen mitan täysadditiivisuuden (TA) nojalla

$$\begin{aligned} m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) &\stackrel{(1)}{=} m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A'_j\right) \\ &\stackrel{(TA)}{=} \sum_{j=1}^{\infty} m(A'_j) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^k m(A'_j) \\ &\stackrel{(TA)}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} m\left(\bigcup_{j=1}^k A'_j\right) \\ &\stackrel{(1)}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} m\left(\bigcup_{j=1}^k A_j\right) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} m(A_k). \end{aligned}$$

□

### Arvostelusta

- Yhdisteen muokkaaminen erilliseksi +2p
- Täysadditiivisuuden hyödyntäminen +2p
- Loput argumentit +2p
- Yhden pisteen tienasi, jos oli päässyt jossakin edellisissä kohdissa edes hieman alkua pidemmälle.