

Miksi differentiaaliyhtälöitä?

▶ lukemattomia sovelluksia:

- ▶ Malthusin populaatiokasvu: $N'(t) = kN(t)$
- ▶ Verhulstin populaatiokasvu: $N'(t) = N(t)(1 - N(t))$
- ▶ Hooken laki harmoniselle liikkeelle: $m\ddot{x} = -kx$
- ▶ Vidalen–Wolfen mainostusmalli: $S'(t) = rAM - (1/M + \lambda)S(t)$
- ▶ Lotkan–Volterran saalistusmalli:

$$\begin{cases} \dot{x} = x(\alpha - \beta y) \\ \dot{y} = -y(\gamma - \delta x) \end{cases}$$

- ▶ lisää esimerkkejä saadaan *osittaisdifferentiaaliyhtälöistä*: Maxwellin yhtälöt, aaltoyhtälö, Black–Scholes... .
- ▶ yhtälöt ovat yleiskäyttöisiä, esimerkiksi Malthusin kasvuyhtälö kuvaa myös radioaktiivista hajoamista
- ▶ moni matematiikan haara on syntynyt tarpeesta ratkaista differentiaaliyhtälöitä: Lien ryhmät, Fourier-analyysi, ...

1/10

Eksaktit differentiaaliyhtälöt

- ▶ 1. kertaluvun DY on *eksakti* alueessa $D \in \mathbb{R}^2$, jos se on muotoa

$$M(x, y) + N(x, y)y' = 0, \quad (0.1)$$

ja on olemassa kahdesti jatkuvasti derivoituva funktio $F: D \rightarrow \mathbb{R}$, ns. *potentiaali*, jolle pätee kaikilla $(x, y) \in D$

$$\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = M(x, y) \quad \text{ja} \quad \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = N(x, y)$$

- ▶ eksaktisuuden hyöty: jos y on derivoituva funktio, niin

$$\frac{d}{dx}F(x, y(x)) = M(x, y) + N(x, y)y'$$

- ▶ siis yhtälö (0.1) pätee, jos ja vain jos $\frac{d}{dx}F(x, y) = 0$ eli $F(x, y) = C$ jollain $C \in \mathbb{R}$
- ▶ eksaktin yhtälön ratkaisemiseksi on siis löydettävä potentiaali

2/10

Esimerkki eksaktista yhtälöstä

- ▶ Tarkastellaan yhtälöä

$$2xy + (x^2 + y)y' = 0$$

ja merkitään $M(x, y) = 2xy$ ja $N(x, y) = x^2 + y$.

- ▶ Tällä yhtälöllä on potentiaali $F(x, y) = x^2y + \frac{1}{2}y^2$, sillä

$$\frac{\partial F}{\partial x} = 2xy = M \quad \text{ja} \quad \frac{\partial F}{\partial y} = x^2 + y = N.$$

Yhtälön implisiittiratkaisu on siis

$$x^2y + \frac{1}{2}y^2 = C,$$

missä C on jokin mielivaltainen vakio.

- ▶ Implisiittiratkaisusta voitaisiin vielä ratkaista y .

3/10

Hieman vektorianalyysia

- ▶ derivoitaessa F käytettiin usean muuttujan ketjusääntöä
- ▶ tuttu vektorianalyysista: $\frac{d}{dt}F(\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t)) = \nabla F \cdot \gamma'(t)$
- ▶ kuvitellaan, että funktion arvo $F(x, y)$ ilmaisee maaston korkeuden pisteessä $(x, y) \in \mathbb{R}^2$
- ▶ tällöin osittaisderivaatta $\partial F/\partial x$ (tai $\partial F/\partial y$) kertoo maaston nousukulman x -suunnassa (vastaavasti y -suunnassa)
- ▶ kuvitellaan lisäksi, että funktiot γ_1 ja γ_2 ilmaisevat kulkijan x - ja y -koordinaatit ajan funktiona
- ▶ kulkijan korkeus ajanhetkellä t_0 on $F(\gamma_1(t_0), \gamma_2(t_0))$
- ▶ mikä on kulkijan nousunopeus dF/dt ajanhetkellä t_0 ?

4/10

Hieman vektorianalyysia, kulkijan nousunopeus

- ▶ lasketaan yhteen x - ja y -suuntaiset nousunopeudet
- ▶ esimerkiksi x -suuntainen nousunopeus on *maaston nousukulma x -suunnassa* kerrottuna *kulkijan x -suuntaisella nopeudella*
- ▶ yhteensä saadaan ketjusääntö:

$$\begin{aligned} \frac{dF}{dt}(\gamma_1(t_0), \gamma_2(t_0)) \\ = \frac{\partial F}{\partial x}(\gamma_1(t_0), \gamma_2(t_0)) \cdot \gamma_1'(t_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(\gamma_1(t_0), \gamma_2(t_0)) \cdot \gamma_2'(t_0) \end{aligned}$$

- ▶ eksaktin yhtälön tapauksessa

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx}F(x, y(x)) &= \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) \cdot \frac{d}{dx}x + \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) \cdot \frac{d}{dx}y(x) \\ &= M(x, y) + N(x, y)y' \end{aligned}$$

5 / 10

Ratkaisumenetelmä

- ▶ tarkistetaan eksaktisuus kriteerillä $\partial M/\partial y = \partial N/\partial x$ (jossain suorakaiteessa)
- ▶ koska $\partial F/\partial x = M$, potentiaali saadaan integroimalla:

$$F(x, y) = \int M(x, y) dx + g(y) \quad (0.3)$$

- ▶ $g(y)$ on "integroimisvakio"; se saattaa riippua y :stä, koska integroitiin vain x :n suhteen
- ▶ jotta saadaan $g(y)$ selville, derivoidaan $F(x, y)$:n lauseke (0.3) y :n suhteen ja verrataan lausekkeeseen $N(x, y)$
- ▶ implisiittiratkaisu on $F(x, y) = C$, missä $C \in \mathbb{R}$ on vakio
- ▶ lopuksi voidaan ratkaista y , jos mahdollista
- ▶ voidaan myös etsiä potentiaali integroimalla ensin N , jos helpompi laskea

7 / 10

Eksaktisuuslause

- ▶ eksaktisuus voidaan todeta jo funktioista M ja N , vaikkei potentiaalia tunneta

Lause

Olkoot M ja N jatkuvasti derivoituvia funktioita suorakaiteen muotoisessa, reiättömässä alueessa $R \subset \mathbb{R}^2$. Tällöin yhtälö $M(x, y) + N(x, y)y' = 0$ on eksakti alueessa R , jos ja vain jos kaikilla $(x, y) \in R$ pätee

$$\frac{\partial M}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial N}{\partial x}(x, y).$$

- ▶ todistuksen toinen suunta ("vain jos") on suoraviivainen tarkistus
- ▶ toinen suunta eli potentiaalın etsiminen antaa yhtälön ratkaisumenetelmän

6 / 10

Esimerkki eksaktin yhtälön ratkaisusta

- ▶ Tarkastellaan yhtälöä

$$y \cos x + y^2 e^x(1+x) + \sin x + (\sin x + 2xye^x)y' = 0,$$

jossa merkitään $M(x, y) = y \cos x + y^2 e^x(1+x) + \sin x$ ja $N(x, y) = \sin x + 2xye^x$.

- ▶ Tarkistetaan eksaktisuuskriteeri:

$$\begin{aligned} \frac{\partial M}{\partial y} &= \cos x + 2ye^x(1+x), \\ \frac{\partial N}{\partial x} &= \cos x + 2ye^x + 2xye^x. \end{aligned}$$

- ▶ Nähdään, että $\partial M/\partial y = \partial N/\partial x$, joten yhtälö on eksakti (koko tasossa \mathbb{R}^2).
- ▶ Integroidaan N muuttujan y suhteen, jotta löydetään F .

8 / 10

Esimerkki eksaktin yhtälön ratkaisusta (jatkuu)

- ▶ Integroimalla y :n suhteen saadaan

$$\begin{aligned} F(x, y) &= \int N(x, y) dy = \int \sin x + 2xye^x dy \\ &= y \sin x + xy^2e^x + h(x), \end{aligned}$$

missä $h(x)$ on jokin x :n lauseke ("integroimisvakio").

- ▶ Etsitään h käyttämällä ehtoa $\partial F/\partial x = M$:

$$\frac{\partial F}{\partial x} = y \cos x + y^2 e^x + xy^2 e^x + h'(x).$$

- ▶ Jotta pätsi $\partial F/\partial x = M$, täytyy olla $h'(x) = \sin x$, joten $h(x) = -\cos x$.
- ▶ Ratkaisu on $F(x, y) = C$, eli

$$y \sin x + xy^2 e^x - \cos x = C.$$

- ▶ Tästä voisi vielä ratkaista y :n.

Integroiva tekijä

- ▶ toisinaan yhtälö ei ole eksakti, mutta se saadaan eksaktiksi kertomalla se puolittain jollakin funktiolla μ
- ▶ funktiota μ kutsutaan *integroivaksi tekijäksi*
- ▶ tarkastellaan esim. yhtälöä $x + 3x^3 \sin y + (x^4 \cos y)y' = 0$
 - ▶ $M = x + 3x^3 \sin y$, $N = x^4 \cos y$
 - ▶ $\partial M/\partial y = 3x^3 \cos y$, $\partial N/\partial x = 4x^3 \cos y$
- ▶ \Rightarrow yhtälö ei ole eksakti (missään alueessa)
- ▶ kerrotaan funktiolla $\mu(x) = 1/x$
- ▶ saadaan $1 + 3x^2 \sin y + (x^3 \cos y)y' = 0$
 - ▶ nyt $\tilde{M} = 1 + 3x^2 \sin y$, $\tilde{N} = x^3 \cos y$
 - ▶ $\partial \tilde{M}/\partial y = 3x^2 \cos y$, $\partial \tilde{N}/\partial x = 3x^2 \cos y$
- ▶ \Rightarrow uusi yhtälö on eksakti koko \mathbb{R}^2 :ssa!