

Tilastollisen päättelyn jatkokurssi, sl 2010, HT 2, viikko 38

1. Olkoon $(Y_1, X_1), \dots, (Y_n, X_n)$ riippumaton otos kaksiuotteisesta normaalijakau-
masta ja $\rho = \text{Cor}(Y_1, X_1)$ ($|\rho| < 1$) havaintojen välinen teoreettinen korrelaatioker-
roin. Tiedetään, että otoskorrelaatiokertoimelle (eli ρ :n suurimman uskottavuuden
estimaattorille)

$$R_n = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)(X_i - \bar{X}_n)}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2}},$$

pätee $\sqrt{n}(R_n - \rho) \xrightarrow{d} \text{N}(0, (1 - \rho^2)^2)$. Tarkastellaan ns. Fisherin z -muunnosta

$$Z_n = \frac{1}{2} \log \left(\frac{1 + R_n}{1 - R_n} \right) \quad \text{ja} \quad \zeta = \frac{1}{2} \log \left(\frac{1 + \rho}{1 - \rho} \right).$$

(i) Osoita deltamenetelmää soveltaen, että $\sqrt{n}(Z_n - \zeta) \xrightarrow{d} \text{N}(0, 1)$ (alaindeksi 0 on
jätetty yksinkertaisuuden vuoksi pois ρ :sta ja ζ :sta).

(ii) Johda edellisen kohdan perusteella (eli muuttujaan Z_n perustuva) approksima-
tiivinen testi hypoteesille $\rho = 0$ vaihtoehtoa $\rho \neq 0$ vastaan.

Huom.: Koska Z_n :n asympotoottisen jakauman varianssia ei tarvitse estimoida, toimii
sen normalisuusapproksimaatio testejä ja luottamusvälejä muodostettaessa parem-
min kuin R_n :n.

2. Olkoon Y_1, \dots, Y_n riippumaton otos jakaumasta, jolla on äärellinen neljäs momentti.
Merkitään $\text{E}(Y_1) = \mu$, $\text{Var}(Y_1) = \sigma^2$ ja $\mu_4 = \text{E}[(Y_1 - \mu)^4]$ sekä

$$\tilde{S}_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2, \quad \hat{S}_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2 \quad \text{ja} \quad S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2.$$

Osoita, että

$$\tilde{S}_n^2 \xrightarrow{p} \sigma^2 \quad \text{ja} \quad \sqrt{n}(\tilde{S}_n^2 - \sigma^2) \xrightarrow{d} \text{N}(0, v), \quad \text{jossa } v = \text{Var}[(Y_1 - \mu)^2] = \mu_4 - \sigma^4.$$

3. (Jatkoa edelliselle) (i) Osoita, että $\sqrt{n}(\tilde{S}_n^2 - \hat{S}_n^2) \xrightarrow{p} 0$ ja totea tämän ja edellisen
tehtävän avulla, että $\hat{S}_n^2 \xrightarrow{p} \sigma^2$ ja $\sqrt{n}(\hat{S}_n^2 - \sigma^2) \xrightarrow{d} \text{N}(0, v)$.

(ii) Osoita samaan tapaan kuin edellisessä kohdassa edelleen, että tavanomaiselle
otosvariانسsille pätee $S_n^2 \xrightarrow{p} \sigma^2$ ja $\sqrt{n-1}(S_n^2 - \sigma^2) \xrightarrow{d} \text{N}(0, v)$.

4. Olkoon $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots$ jono $\parallel \text{N}(0, 1)$ -jakautuneita sm:ia ja $Y_i = \sum_{j=1}^i \varepsilon_j$, $i = 1, 2, \dots$

(i) Osoita, että $\text{Cov}(Y_i, Y_{i+h}) = \text{E}(Y_i Y_{i+h}) = i$ kaikilla $h \geq 0$ ja tätä käyttäen edelleen,
että $\text{Cor}(Y_i, Y_{i+h}) = 1/\sqrt{1+h/i}$ ($h \geq 0, i \geq 1$). Miten käy korrelaatiokertoimelle
 $\text{Cor}(Y_i, Y_{i+h})$, kun $i \rightarrow \infty$ ja h on kiinteä?

(jatkuu seuraavalla sivulla)

(ii) Totea identiteetti

$$X_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_{i-1} \varepsilon_i = \frac{1}{2n} \left(Y_n^2 - \sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2 \right),$$

jossa $Y_0 = 0$ ja merkintä $:=$ määrittelee sm:n X_n .

Vihje: Yksi mahdollisuus kohdassa (ii) on käyttää Y_i :n määritelmästä seuraavaa identiteettiä $\varepsilon_i = Y_i - Y_{i-1}$ ja laskea lauseke summalle $\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2$. Kysytty identiteetti saadaan ratkaisemalla näin syntyvä yhtälö.

5. (Jatkoa edelliselle) Totea, että $\mathbf{E}(Y_{i-1}\varepsilon_i) = 0$ kaikilla $i \geq 1$ ja että $X_n \xrightarrow{d} \frac{1}{2}(\chi_1^2 - 1)$. Päättele tästä edelleen, että suurten lukujen laki (SLL) ja keskeinen raja-arvolause (KRL) eivät päde muuttujien $Y_{i-1}\varepsilon_i$, $i = 1, \dots, n$ keskiarvolle. Viimeisessä kohdassa ei välttämättä vaadita täsmällistä matemaattista perustelua.

Huom.: Tämä ja edellinen tehtävä osoittavat, että tavanomainen SLL ja KRL eivät päde, jos havaintojen riippuvuus on ”liiallista” (muuttujat $Y_{i-1}\varepsilon_i$, $i = 1, \dots, n$, ovat vahvasti riippuvia, vaikkakin korreloimattomia). Huomaa myös, että Y_i saadaan ratkaisuna autoregressiivisestä mallista $Y_i = \phi Y_{i-1} + \varepsilon_i$ ($i = 1, \dots, n$), kun $\phi = 1$ ja $Y_0 = 0$.