

Matematiikan ja tilastotieteen laitos
Stokastiset differentiaaliyhtälöt
Ratkaisuehdotelma Harjoitukseen 8

1. Näytä suoraan osittaisintegroitikaavalla, että

$$d(X^4)_t = 4X_t^3 dX_t + 6X_t^2 d\langle X \rangle_t.$$

Ratkaisuehdotus: Tiedämme suoraan osittaisintegroitikaavalla, että jos $Y_t = X_t^2$, niin

$$dY_t^2 = 2Y_t dY_t + d\langle Y \rangle_t.$$

Koska tiedämme osittaisintegroitikaavan nojalla, että

$$dY_t = 2X_t dX_t + d\langle X \rangle_t =: dM_t + dA_t$$

niin tiedämme, että $\langle Y \rangle_t = \langle M \rangle_t$. Siispä

$$d\langle Y \rangle_t = 4X_t^2 d\langle X \rangle_t.$$

Liitännäisyyslain avulla saamme siten, että

$$dY_t^2 = 4Y_t X_t dX_t + 2Y_t d\langle X \rangle_t + 4X_t^2 d\langle X \rangle_t = 4X_t^3 dX_t + 6X_t^2 d\langle X \rangle_t.$$

2. Näytä Lemma 5.43 eli

i) Itön kaavan totettuttavien funktioiden joukko \mathcal{I} on lineaarinen

ii) jos $f \in \mathcal{I}$, niin $g(x_1, \dots, x_d) = x_j f(x_1, \dots, x_d)$ kuuluu myös joukkoon \mathcal{I} .

Ratkaisuehdotus: Kohta *i)* on helppo. Jos $f^1, f^2 \in \mathcal{I}$, niin $f^1, f^2 \in C^2$, joten erityisesti $f := f^1 + \alpha f^2 \in C^2$. Edelleen, koska $f^j \in \mathcal{I}$, niin

$$f^j(X_t) - f^j(X_0) = \int_0^t \sum_k f_k^j(X_t) dX_t^k + \frac{1}{2} \sum_{k,l} f_{kl}^j(X_t) d\langle X^k, X^l \rangle_t$$

kun $j = 1$ tai $j = 2$. Laskemalla yhteen saamme, että

$$f(X_t) - f(X_0) = \int_0^t \sum_k f_k(X_t) dX_t^k + \frac{1}{2} \sum_{k,l} f_{kl}(X_t) d\langle X^k, X^l \rangle_t.$$

Kohta *ii*) on hieman työläämpi, mutta ei hankala. Merkitsemme $Y_t := f(X_t)$ ja sovellamme osittaisintegroitikaavaa prosessiin $Z_t = Y_t X_t^j = g(X_t)$. Siispä

$$dZ_t = X_t^j dY_t + Y_t dX_t^j + d\langle X^j, Y \rangle_t.$$

Oletuksen nojalla

$$dY_t = \sum_k f_k(X_t) dX_t^k + \frac{1}{2} \sum_{kl} f_{kl}(X_t) d\langle X^k, X^l \rangle_t =: dM_t + dA_t$$

Liitännäisyyslain avulla havaitsemme siten, että

$$dZ_t = \sum_k X_t^j f_k(X_t) dX_t^k + \frac{1}{2} \sum_{kl} X_t^j f_{kl}(X_t) d\langle X^k, X^l \rangle_t + Y_t dX_t^j + d\langle X^j, Y \rangle_t.$$

Koska $\langle X^j, Y \rangle_t = \langle X^j, M \rangle_t$, niin voimme laskea, että

$$d\langle X^j, Y \rangle_t = \sum_k f_k(X_t) d\langle X^j, X^k \rangle_t.$$

Voimme siten kirjoittaa, että

$$dZ_t = \sum_k W_t^{jk} dX_t^k + \sum_{kl} R_t^{jkl} d\langle X^k, X^l \rangle_t$$

yhdistämällä termit joissa on sama differentiaaliosa. Voimme nyt laskea, mitä kukin termi on. Kun $j \neq k$, niin

$$W_t^{jk} = X_t^j f_k(X_t) = g_k(X_t).$$

Jos $j = k$, niin

$$W_t^{jj} = X_t^j f_j(X_t) + Y_t = X_t^j f_k(X_t) + f(X_t) = g_j(X_t),$$

sillä $g_j(x) = f(x) + x_j f_j(x)$. Edelleen, kun $j \neq k$ ja $j \neq l$, niin $g_{kl}(x) = x_j f_{kl}(x)$, joten havaitsemme, että

$$R_t^{jkl} = \frac{1}{2} X_t^j f_{kl}(X_t) = \frac{1}{2} g_{kl}(X_t).$$

Jos $j = k$ ja $j \neq l$, niin $g_{jl}(x) = \partial_l(f(x) + x_j f_j(x)) = f_l(x) + x_j f_{jl}(x)$. Hakemalla vastaavat termit, niin näemme, että

$$R_t^{jjl} = \frac{1}{2} X_t^j f_{jl}(X_t) + X_t^j f_l(X_t).$$

Jos taas $j \neq k$ ja $j = l$, niin

$$R_t^{jkk} = \frac{1}{2} X_t^j f_{kj}(X_t) = \frac{1}{2} X_t^j f_{jk}(X_t)$$

Koska kovarianssiprosessi on symmetrinen, niin

$$R_t^{jjk} \langle X^j, X^k \rangle_t + R_t^{jkk} \langle X^k, X^j \rangle_t = (R_t^{jjk} + R_t^{jkk}) \langle X^j, X^k \rangle_t.$$

Nyt $R_t^{jjk} + R_t^{jkk} = g_{jk}(X_t) = \frac{1}{2}(g_{jk}(X_t) + g_{kj}(X_t))$, joten

$$R_t^{jjk} \langle X^j, X^k \rangle_t + R_t^{jkk} \langle X^k, X^j \rangle_t = \frac{1}{2} g_{jk}(X_t) \langle X^j, X^k \rangle_t + \frac{1}{2} g_{kj}(X_t) \langle X^k, X^j \rangle_t.$$

Jäljellä on tapaus $j = k = l$, jolloin

$$R_t^{jjj} = \frac{1}{2} X_t^j f_{jj} + f_j(X_t).$$

Koska $g_{jj}(x) = \partial_j(f(x) + x_j f_j(x)) = f_j(x) + f_j(x) + x_j f_{jj}(x)$, niin $\frac{1}{2} g_{jj}(x) = f_j(x) + \frac{1}{2} x_j f_{jj}(x)$, eli $R_t^{jjj} = \frac{1}{2} g_{jj}(X_t)$. Olemme siten päätelleet, että

$$dZ_t = \sum_k g_k(X_t) dX_t^k + \frac{1}{2} \sum_{kl} g_{kl}(X_t) d\langle X^k, X^l \rangle_t.$$

Tämä tarkoittaa kuitenkin, että $g \in \mathcal{S}$, mikä oli väite.

3. Etsi sellainen funktio $f(x, y)$, että $B_t^6 + f(B_t, t)$ on martingaali Brownin liikkeen historian suhteen.

Ratkaisuehdotus: Tiedämme, jos $g(x, y) = x^6 + f(x, y)$, niin $g(B_t, t)$ on martingaali, jos $\frac{1}{2} f_{11} + f_2 = 0$. Kuten luennoissa tehdään aluksi yrite, että $f^0(x, y) = 0$ eli yrite $g^0(x, y) = x^6$. Jos olemme jo määränneet yrittteen $g^k(x, y)$, niin määrittelemme kuten luennoissa $k + 1$:n yrittteen seuraavasti:

$$\frac{1}{2} g_{11}^k + g_2^k = h^k \implies g^{k+1}(x, y) = g^k(x, y) - \frac{1}{2} \int_0^y h^k(x, t) dt.$$

Sovelletaan nyt tätä kaavaa. Aluksi $g^0(x, y) = x^6$, joten

$$g_1^0(x, y) = 6x^5 \implies \frac{1}{2} g_{11}^0(x, y) + g_2^0(x, y) = 15x^4.$$

Siispä

$$g^1(x, y) = x^6 - 15x^4 y.$$

Edelleen

$$g_1^1(x, y) = 6x^5 - 60x^3y \implies \frac{1}{2}g_{11}^1(x, y) = 15x^4 - 90x^2y,$$

ja

$$g_2^1(x, y) = -15x^4$$

joten

$$h^1(x, y) = -90x^2y \implies g^2(x, y) = x^6 - 15x^4y + 45x^2y^2.$$

Taas laskemme, joten

$$\frac{1}{2}g_{11}^2(x, y) = 15x^4 - 90x^2y + 45y^2$$

ja

$$g_2^2(x, y) = -15x^4 + 90x^2y$$

joten $h^2(x, y) = 45y^2$ ja siten

$$g^3(x, y) = x^6 - 15x^4y + 45x^2y^2 - 15y^3.$$

Koska nyt

$$g_{11}^3 = 15x^4 - 90x^2y + 45y^2$$

ja

$$g_2^3 = -15x^4 + 90x^2y - 45y^2$$

joten $h^3(x, y) = 0$ eli g^3 toteuttaa vaaditun yhtälön. Nyt siis $f(x, y) = -15x^4y + 45x^2y^2 - 15y^3$ on eräs kysytyistä funktioista.

4. Sovella edellisen tehtävän martingaalia poistumishetken $\tau = \inf\{t > 0 : |B_t| > r\}$ kolmas momentti $\mathbf{E}_0 \tau^3$.

Ratkaisuehdotus: Tehdään tämä kerran hyvin yksityiskohtaisesti, jotta pysäyttämisen alkaisi hieman selvetä. Edellisen tehtävän nojalla

$$X_t := B_t^6 - 15B_t^4t + 45B_t^2t^2 - 15t^3$$

on martingaali. Koska tämä ei kuitenkaan ole tasaisesti integroitava, niin katkaisemme sen eli määrittelemme prosessin $Z_t := X_{t \wedge n}$. Tämä prosessi on neliöintegroituva, sillä

$$\mathbf{E} Z_t^2 \leq \mathbf{E} X_n^2 \leq c_1 \mathbf{E} B_n^{12} + c_2 n^2 \mathbf{E} B_n^8 + c_3 n^4 \mathbf{E} B_n^4 + c_4 n^6 \leq Cn^6$$

joten

$$\sup_{t \geq 0} \mathbf{E} Z_t^2 < \infty.$$

Voimme siten soveltaa optimaalisen pysäyttämisen lausetta prosessiin Z pysähdys-
hetkellä τ ja saamme, että

$$\mathbf{E}_0 Z_0 = \mathbf{E}_0 Z_\tau$$

Vasen puoli on $\mathbf{E}_0 Z_0 = \mathbf{E}_0 X_0 = 0$. Oikea puoli on puolestaan

$$\mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^6 - 15\mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^4 (\tau \wedge n) + 45\mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^2 (\tau \wedge n)^2 - 15\mathbf{E}_0 (\tau \wedge n)^3$$

Kuinka laskemme raja-arvot? Koska Brownin liikkeen jatkuvuuden nojalla $|B_{\tau \wedge n}| \leq r$, niin voimme soveltaa rajoitetun suppenemisen lausetta ja havaitsemme, että

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^6 = \mathbf{E}_0 B_\tau^6 = r^6.$$

Seuraavaan termiin tarvitsemme lisäksi tiedon, että $\mathbf{E}_0 \tau = r^2 < \infty$. Tällöin voimme soveltaa dominoidun suppenemisen lausetta majoranttina $r^4 \tau$ ja siten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 15\mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^4 (\tau \wedge n) = 15\mathbf{E}_0 B_\tau^4 \tau = 15r^4 \mathbf{E}_0 \tau = 15r^6.$$

Kolmanteen termiin käytämme tietoa, että $\mathbf{E}_0 \tau^2 = 5/3r^4$ ja siten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 45\mathbf{E}_0 B_{\tau \wedge n}^2 (\tau \wedge n)^2 = 45r^2 \mathbf{E}_0 \tau^2 = 15 \times 5r^6 = 75r^6.$$

Olemme siten päätelleet, että

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 15\mathbf{E}_0 (\tau \wedge n)^3 = 61r^6.$$

Voimme nyt soveltaa monotonisen suppenemisen lausetta, joka osoittaa, että pysähdys-
hetkellä τ on kolmas momentti ja siten

$$\mathbf{E}_0 \tau^3 = \frac{61}{15}r^6.$$

5. Kappaleessa 3 törmäsimme Brownin siltaan stokastisena differentiaaliyhtälönä

$$dX_t = -\frac{X_t}{1-t} dt + dB_t.$$

Näytä, että prosessi $Y_t = X_t/(1-t)$ toteuttaa helpomman stokastisen differentiaaliyhtälön

$$dY_t = \frac{dB_t}{1-t}.$$

Ratkaisuehdotus: Osittaisintegroitikaavan nojalla

$$dY_t = \frac{dX_t}{1-t} + \frac{X_t}{(1-t)^2} dt = -\frac{X_t}{(1-t)^2} dt + \frac{dB_t}{1-t} + \frac{X_t}{(1-t)^2} dt = \frac{dB_t}{1-t}.$$

Tästä olisi helppo jatkaa ja määritellä prosessi Y_t eksplisiittisesti. Integrandi $H_t = (1-t)^{-1}[t \in (0, 1-\varepsilon]]$ kuuluu luokkaan $\Pi_2(B)$ jokaisella $\varepsilon > 0$, sillä

$$\mathbf{E} \int_0^{1-\varepsilon} \frac{d\langle B \rangle_t}{(1-t)^2} = \int_0^{1-\varepsilon} \frac{dt}{(1-t)^2} = \int_0^{1-\varepsilon} d(1-t)^{-1} = \frac{1}{\varepsilon} - 1 < \infty$$

Siispä

$$Y_t = \int_0^t \frac{dB_s}{1-s}$$

välillä $[0, 1)$ ja siten

$$X_t = (1-t) \int_0^t \frac{dB_s}{1-s}$$

välillä $[0, 1)$. Huomaamme, että $\mathbf{E} X_t^2 = (1-t)^2 \mathbf{E} Y_t^2$ ja koska

$$\mathbf{E} Y_t^2 = \mathbf{E} \int_0^t \frac{dt}{(1-t)^2} = \frac{1}{1-t} - 1$$

niin $\mathbf{E} X_t^2 = (1-t) - (1-t)^2 = (1-t)(1 - (1-t)) = t(1-t)$. Vaikuttaisi siten, että prosessi X olisi symmetrinen pisteen $t = \frac{1}{2}$ ympäri. Jos kerran $X_0 = 0$, niin tällöin voisi odottaa, että myös $X_1 = 0$ vaikka tätä arvoa ei ole määritelty. Voimme tietenkin *määritellä*

$$X_1 = \lim_{t \uparrow 1} X_t = 0$$

jos tietäisimme, että kyseinen raja-arvo on melkein varmasti olemassa. Jätämme tämän osoittamisen kuitenkin toiseen kertaan.