

Matematiikan ja tilastotieteen laitos
 Stokastiset differentiaaliyhtälöt
 Ratkaisuehdotelma Harjoitukseen 10

1. Päättele, että tasossa

$$\mathbf{E}_x u(B_\eta) = \int u(y)\mu(dy)$$

kun μ on yksikköympyrän S_1 normeerattu pintamitta seuraavin askelin.

i) Jaa yksikköympyrä S_1 tasaisesti n kappaleeseen kaarenpätkiä $I_{k,n}$ ja näytä, että

$$\mathbf{P}_x(B_\eta \in I_{k,n}) = 1/n$$

jokaisella k . (Vihje. rotaatiosymmetria)

ii) Näytä väite yksinkertaisille funktioille u yksikköympyrän päällä

iii) Näytä väite jatkuville funktiolle u ja sen jälkeen halutessasi mitallisille funktiolle

Ratkaisuehdotus: Kohta *i)* on helppo ainakin, kun huomaamme, että tehtävänanto tarkoitti tietenkin, että $x = 0$. Koska tiedämme (esimerkiksi Harjoituksen 9) nojalla, että jos

$$c_k := \mathbf{P}_x(B_\eta \in I_{k,n})$$

niin jos R on tasoa kierto origon yhmäpi kulman $j2\pi/n$ verran, niin saatu prosessi RB on myös Brownin liike, joten

$$c_k = \mathbf{P}_x(RB_\eta \in I_{k,n}) = \mathbf{P}_x(B_\eta \in I_{l,n}) = c_l$$

kun $l = k - j + [k < j]n$. Siispä havaitsemme, että $c_k = c$ kun $k = 1, \dots, n$. Toisaalta

$$1 = \mathbf{P}_x(B_\eta \in S_1) = \sum_{k=1}^n \mathbf{P}_x(B_\eta \in I_{k,n}) = nc$$

joten $c_k = c = 1/n$.

Kohta *ii)* saadaan kohdasta *i)*, sillä jos

$$u(x) = \sum_{k=1}^n a_k [I_{k,n}]$$

niin

$$\mathbf{E}_x u(B_\eta) = \sum_k a_k \mathbf{P}_x(B_\eta \in I_{k,n}) = \sum_k a_k/n = \int u(y)\mu(dy),$$

sillä $\mu(I_{k,n}) = 1/n$.

Kohdassa *iii*) aloitamme jatkuvasta funktiosta u . Koska yksikköpallo on kompakti, niin funktio u on tasaisesti jatkuva. Siispä jokaista $n \in \mathbb{N}_+$ kohti löydämme sellaisen $m \in \mathbb{N}_+$, jolle

$$|u(y) - \sum_{k=1}^m u(x_k)[x \in I_{k,m}]| =: |u(y) - u_m(y)| < \frac{1}{n}$$

jokaisella $y \in S_1$, kun $y_k \in I_{k,m}$. Integroimalla pintamitan suhteen, havaitsemme, että

$$\left| \int (u(y) - u_m(y))\mu(dy) \right| < \frac{1}{n}$$

Koska toisaalta

$$\int \sum_{k=1}^m u(x_k)[y \in I_{k,m}]\mu(dy) = \sum_k u(x_k)/m = \mathbf{E}_0 u_m(B_\eta),$$

ja myös

$$\left| \mathbf{E}_0 (u(B_\eta) - u_m(B_\eta)) \right| < \frac{1}{n},$$

joten

$$\left| \mathbf{E}_0 u(B_\eta) - \int_{S_1} u(y)\mu(dy) \right| < \frac{2}{n}$$

jokaisella $n \in \mathbb{N}_+$, joten väite on osoitettu myös jatkuville funktioille. Nyt voimme jatkaa päättelyä siten, että jokaisen avoimen kaarenpätkän indikaattori $[U]$ saadaan monotonisena jonona jatkuvista funktioista, joten monotonisen suppenemisen ominaisuuden avulla väite pätee jokaiselle avoimelle kaarenpätkälle. Nämä muodostavat π -systemin, joten monotonisen luokan lauseen avulla kaikki rajoitetut ja mitalliset funktiot toteuttavat väitteen.

2. Näytä, että jos $x \in \Gamma$ on säännöllinen piste, niin

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_{x_n}(\tau \leq t) = 1$$

jokaisella $t > 0$ ja jokaisella $x_n \rightarrow x$. Tämän osoittamiseksi, osoita seuraavat:

i) näytä ensin, että jos $x_n \rightarrow x$ oli x mikä tahansa reunan piste, niin

$$\liminf \mathbf{P}_{x_n}(\tau \leq t) \geq \mathbf{P}_x(\tau \leq t)$$

ii) päättele väite tästä.

Ratkaisuehdotus: Palautamme mieleen, että tapahtuma $\{\tau \leq t\}$ voidaan esittää muodossa,

$$\{\tau \leq t\} = \{B_s \in G^C \text{ jollakin } s \in (0, t]\}$$

sillä G on avoin ja siis G^C on suljettu. Voimme approksimoida tätä monotonisen jonon $[A_n] \uparrow [\tau \leq t]$ avulla, missä

$$A_n := \{B_s \in G^C \text{ jollakin } s \in (1/n, t]\}.$$

Voimme soveltaa Markovin ominaisuutta ajanhetkellä $1/n$ ja päättelemme, että

$$\mathbf{P}_z(A_n) = \mathbf{E}_z \mathbf{P}(A_n | \mathcal{H}_{1/n}) = \mathbf{E}_z \mathbf{P}_{B(1/n)}(\tau \leq t - 1/n).$$

Tämä on tärkeä tieto, sillä nyt voimme päätellä, että funktio $f_n(z) := \mathbf{P}_z(A_n)$ on jatkuva jokaisella n . Tämä siksi, että jokaisella tapahtumalla $A \in \mathcal{S}$ sekä *positiivisella ajanhetkellä* $s > 0$ on voimassa

$$\mathbf{E}_z \mathbf{P}_{B_s}(A) = \int p_s(z, y) \mathbf{P}_y(A) dy$$

missä $p_s(z, y) = c \exp(-|z - y|^2/2s)$ on normaalijakautuneen satunnaismuuttujan B_s tiheysfunktiona jatkuva muuttujan x suhteen ja siten dominoidun suppenemisen lauseen mukaan

$$\lim_{w \rightarrow z} \mathbf{E}_w \mathbf{P}_{B_s}(A) = \int \lim_{w \rightarrow z} p_s(w, y) \mathbf{P}_y(A) dy = \mathbf{E}_z \mathbf{P}_{B_s}(A).$$

On tärkeää huomata, että jos $s = 0$, niin satunnaismuuttujalla B_0 ei ole jatkuvaa tiheysfunktioita, joten edellinen päätelmä olisi karautunut siinä kivikkoon. Tämä onkin se syy, että jouduimme arvioimaan alkuperäistä tapahtumaa $\{\tau \leq t\}$ tällaisilla hieman aikasiirretyille approksimaatioilla.

Olemme siten päätelleet, että $f(z) := \mathbf{P}_z(\tau \leq t)$ on *kasvavan jonon jatkuvia funktioita* raja-arvo. Tämä takaakin jo, että f on *alhaalta puolijatkuva*, mikä olikin kohdan i) väite. Mutta täydellisyyden vuoksi näytetään tämä vielä. Koska $f(z) = \sup f_n(z)$, niin

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \liminf_{n \rightarrow \infty} \sup_k f_k(x_n) \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} f_k(x_n)$$

jokaisella $k \in \mathbb{N}$. Koska f_k on jatkuva ja $x_n \rightarrow x$, niin

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f_k(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_k(x_n) = f_k(x).$$

Siispä

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \geq f_k(x)$$

jokaisella k ja siten pienimmän ylärajan määritelmän nojalla

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \geq \sup_k f_k(x) = f(x),$$

mikä olikin kohdan i) väite.

Kohta ii) on nyt selviö. Jos x on säännöllinen piste, niin $f(x) = \mathbf{P}_x(\tau \leq t) = 1$. Siispä kohdan i) nojalla

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_{x_n}(\tau \leq t) \geq \mathbf{P}_x(\tau \leq t) = 1,$$

joten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_{x_n}(\tau \leq t) = 1$$

jokaisella t .

3. Näytä käyttämättä karttioehtoa että välin $(a, b) \subset \mathbb{R}$ reunapisteet ovat aina säännöllisiä.

Ratkaisuehdotus: Tehtävä on siis osoittaa, että $\mathbf{P}_x(\tau = 0) = 1$, kun $x = a$ tai $x = b$ ja τ on poistumishetki väliltä (a, b) .

Oletetaan, että $x = a$. Jos $\tau > t$, niin $B_s \in (a, b)$ jokaisella $s \in (0, t)$, joten erityisesti $B_{t/2} \in (a, b)$. Siispä

$$\mathbf{P}_a(\tau > t) \leq \mathbf{P}_a(B_{t/2} \in (a, b)) = \mathbf{P}_0(B_{t/2} \in (0, b - a)).$$

Koska $B_{t/2} \sim \sqrt{t/2}U$, niin

$$\mathbf{P}_a(\tau > t) \leq \mathbf{P}_0(0 < U < (b - a)(t/2)^{-1/2}) \leq \frac{1}{2}.$$

Siispä $\mathbf{P}_a(\tau > t) \leq \frac{1}{2}$ jokaisella $t > 0$. Kun $s > t$, niin ehdosta $\tau > s$ seuraa, että $\tau > t$, joten $[\tau > s] \leq [\tau > t]$. Voimme siten soveltaa monotonisen suppenemisen ominaisuutta ja päättelemme, että

$$\mathbf{P}_a(\tau > 0) = \lim_{t \downarrow 0} \mathbf{P}_a(\tau > t) \leq \frac{1}{2},$$

joten $\mathbf{P}_a(\tau = 0) \geq \frac{1}{2}$. Nyt Blumenthalin 0-1 -laki sanoo, että $\mathbf{P}_a(\tau = 0) = 1$, joten väite seuraa.

4. Osoita Blumenthalin 0-1 -laki näyttämällä, että jos $A \in \widehat{\mathcal{H}}_0$, niin

$$\mathbf{P}_x(A) = [x \in A]$$

Ratkaisuehdotus: Oikea väitehän olisi ollut

$$\mathbf{P}_x(B_0 \in A) = [x \in A]$$

kun $A \in \mathcal{S}$. Olkoon $\{B_0 \in A\} \in \widehat{\mathcal{H}}_0$. Tällöin se kuuluu myös tulevaisuuteen \mathcal{T}_0 , joten Markovin ominaisuuden nojalla

$$\mathbf{P}(B_0 \in A | \widehat{\mathcal{H}}_0) = \mathbf{P}_{B(0)}(B_0 \in A)$$

melkein varmasti. Toisaalta $[B_0 \in A]$ on $\widehat{\mathcal{H}}_0$ -mitallinen, joten melkein varmasti

$$\mathbf{P}(B_0 \in A | \widehat{\mathcal{H}}_0) = \mathbf{E}([B_0 \in A] | \widehat{\mathcal{H}}_0) = [B_0 \in A]$$

Kun $B_0 = x$ melkein varmasti, niin

$$\mathbf{P}_x(B_0 \in A) = \mathbf{P}_{B_0}(B_0 \in A) = \mathbf{P}(B_0 \in A | \widehat{\mathcal{H}}_0) = [B_0 \in A] = [x \in A]$$

melkein varmasti.