

3.4. Riskin hallinnasta sijaintidonnaisessa valinnuksessa

Tarkastellaan keskinäispariteettian minimoinniseen perustuvaa sijaintiskategoriaa.

Olkoon markkinoiden riskiton korko $i=0$. Sijoittajajoukko suostuu hetkellä T vään suorituksen X . Ajatellaan, että X riippuu vain osakkeen kehityksestä. Olkoon tämän arvo hetkellä k $S(k)$. Tavoitteena on sijoittaa bondiin ja osakkeeseen sopivasti siten, että syntyvien kustannusten hallinta olisi kohtuullista. Päätökset perustetaan keskeytyneeseen informaatioon. Tätä kuvataan sigma-algebrajonolla $\{\mathcal{F}_k | k=0, 1, \dots, T\}$. Oletetaan, että

$$\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}, \quad \mathcal{F}_k \subseteq \mathcal{F}_{k+1}, \quad k=0, 1, \dots, T-1,$$

Oletetaan myöskin, että $S(k)$ on \mathcal{F}_k -mitallinen, mutta \mathcal{F}_k voi sisältää muitakin tietoja kuin osakkeen hintakehityksen. Hetkellä k sijoittajan hallussa on salkku

$$(\theta_1(k+1), \theta_2(k+1)), \quad k=0, 1, \dots, T,$$

missä $\theta_1(k+1)$ on \mathcal{F}_k -mitallinen ($\theta_1(k+1)$ on bondien ja $\theta_2(k+1)$ osakkeen lukumäärä). Tästä syntyy strategia, jota ei seuraavassa oleteta oma-vaariseksi. Sovitaan mukavuussyistä, että

$$\theta_1(T+1) = X, \quad \theta_2(T+1) = 0.$$

Tämän jälkeen X maksetaan.

9.4.1. Yhden periodin strategias

alkuun aikaa $T = 1$. Vaalitus $V(k)$ hetkellä k on

$$V(0) = \theta_1(1) + \theta_2(1) S(0),$$

$$V(1) = \theta_1(2) + \theta_2(2) S(1) \quad (= Z).$$

Kumulatiivinen kustannus $C(k)$ hetkeen k mennessä on

$$C(0) = V(0) = \theta_1(1) + \theta_2(1) S(0),$$

$$\begin{aligned} C(1) &= C(0) + \theta_1(2) + \theta_2(2) S(1) - (\theta_1(1) + \theta_2(1) S(1)) \\ &= Z - \theta_2(1) (S(1) - S(0)). \end{aligned}$$

Salkun $(\theta_1(1), \theta_2(1))$ valintakriteerinä pyritään miinimoidaan ensimmäisen periodin kustannuksen keskinäpö-
pöikeäma

$$E((C(1) - C(0))^2) = E((Z - \theta_2(1)(S(1) - S(0)))^2).$$

Optimaalinen salkku $(\theta_1^*(1), \theta_2^*(1))$ on tunnetusti

$$\theta_1^*(1) = E(Z) - \theta_2^*(1) E(S_2(1)),$$

$$\theta_2^*(1) = \frac{\text{Cov}(Z, S(1))}{\text{Var}(S(1))}.$$

Ja koon kannalta on mukavampi kirjoittaa
minimi-motava keskiheteropäälleminen muotoon

$$E((V(t) - V(0) - \theta_2(t)(S(t) - S(0)))^2).$$

Optimaaliset $V(0)$ ja $\theta_2(t)$ ovat

$$V^*(0) = E(X) - \theta_2^*(1) E(S(1) - S(0)),$$

$$\theta_2^*(1) = \frac{\text{Cov}(X, S(1) - S(0))}{\text{Var}(S(1) - S(0))}.$$

Edellä saatu $\theta_2^*(1)$ saadaan yhteisesti

$$\theta_2^*(1) = V(0) - \theta_2^*(1) S(0).$$

9.4.2. Monen periodin strategia

Olkoon nyt $T \geq 2$. Yhden periodin mallin mukaisesti varallisuus heikellä k on

$$V(k) = \Theta_1(k+1) + \Theta_2(k+1)S(k),$$

$$V(T) = \Theta_1(T+1) + \Theta_2(T+1)S(T) = X$$

ja kumulatiivinen kustannus

$$C(k) = C(k-1) + \Theta_1(k+1) + \Theta_2(k+1)S(k) - (\Theta_1(k) + \Theta_2(k)S(k)).$$

Esimerkiksi induktiolla nähdään, että

$$C(k) = V(k) - \sum_{j=1}^k \Theta_2(j)(S(j) - S(j-1)),$$

$$C(T) = X - \sum_{j=1}^T \Theta_2(j)(S(j) - S(j-1)).$$

Heikellä $T-1$ sijoittaja tekee yhden periodin mallin mukaisesti: hankitaan salkku, jolle

$$E((C(T) - C(T-1))^2 | \mathcal{F}_{T-1})$$

minimoidaan. Kyseessä on siis heikellä $T-1$ tehtävä päätös, joka perustuu informaatioon \mathcal{F}_{T-1} . Yhtäpitävästi, pyritään minimoimaan

$$E((V(T) - V(T-1) - \Theta_2(T)(S(T) - S(T-1)))^2 | \mathcal{F}_{T-1}),$$

missä $V(T-1)$ ja $\Theta_2(T)$ ovat \mathcal{F}_{T-1} -mitallisia,

Ratkaisu on

$$V^*(T-1) = \mathbb{E}(X | \mathcal{F}_{T-1}) - \theta_2^*(T) \mathbb{E}(S(T) - S(T-1) | \mathcal{F}_{T-1}),$$

$$\theta_2^*(T) = \frac{\text{Cov}(X, S(T) - S(T-1) | \mathcal{F}_{T-1})}{\text{Var}(S(T) - S(T-1) | \mathcal{F}_{T-1})}.$$

Bondien määrä salkussa on

$$\theta_1^*(T) = V^*(T-1) - \theta_2^*(T) S(T-1)$$

$$= \mathbb{E}(X - \theta_2^*(T)(S(T) - S(T-1)) | \mathcal{F}_{T-1}) - \theta_2^*(T) S(T-1).$$

Hetkellä $T-2$ hankitaan salkku, jolle

$$\mathbb{E}((V^*(T-1) - V(T-2) - \theta_2(T-1)(S(T-1) - S(T-2)))^2 | \mathcal{F}_{T-2})$$

minimoidaan. Tässä otetaan huomioon se, että hetkellä $T-1$ salkku kukaan valitsemiaan edellä esitellyn markkinoista. On siis minimoitava sumetta

$$\mathbb{E}((V^*(T-1) - V(T-2) - \theta_2(T-1)(S(T-1) - S(T-2)))^2 | \mathcal{F}_{T-2}).$$

Optimaaliset $V(T-2)$ ja $\theta_2(T-1)$ ovat

$$V^*(T-2) = \mathbb{E}(V^*(T-1) - \theta_2^*(T-1)(S(T-1) - S(T-2)) | \mathcal{F}_{T-2})$$

$$= \mathbb{E}(X - \sum_{j=T-1}^T \theta_2^*(j)(S(j) - S(j-1)) | \mathcal{F}_{T-2}),$$

$$\theta_2^*(T-1) = \frac{\text{Cov}(X - \theta_2^*(T)(S(T) - S(T-1)), S(T-1) - S(T-2) | \mathcal{F}_{T-2})}{\text{Var}(S(T-1) - S(T-2) | \mathcal{F}_{T-2})},$$

$$\theta_1^*(T-1) = \mathbb{E}(X - \sum_{j=T-1}^T \theta_2^*(j)(S(j) - S(j-1)) | \mathcal{F}_{T-2}) - \theta_2^*(T-1) S(T-2).$$

Induktiivisesti saadaan

$$V^*(k) = E\left(\bar{X} - \sum_{j=k+1}^T \Theta_2^*(j) (S(j) - S(j-1)) \mid \mathcal{F}_k\right)$$

$$\Theta_2^*(k+1) = \frac{\text{Cov}\left(\bar{X} - \sum_{j=k+2}^T \Theta_2^*(j) (S(j) - S(j-1)), S(k+1) - S(k) \mid \mathcal{F}_k\right)}{\text{Var}(S(k+1) - S(k) \mid \mathcal{F}_k)}$$

$$\begin{aligned} \Theta_1^*(k+1) &= E\left(\bar{X} - \sum_{j=k+1}^T \Theta_2^*(j) (S(j) - S(j-1)) \mid \mathcal{F}_k\right) \\ &\quad - \Theta_2^*(k+1) S(k). \end{aligned}$$

9.4.3. Sovellus sijoitusriidonnaiseen vakuumukseen

Oletetaan, että yhtiöllä on hetkellä 0 $N = N(0)$ elämyksen vakuumusta. Vakuumukset ovat kaikki x -ikäisiä ja jäljelläolevat eläimet voidaan jo finanssimarkkinoista rippumattomiksi. Korvauksena kukin vakuumuksen saa hetkellä T osakkeen arvoa vastaavan määrän $S(T)$, mikäli on tällöin elossa.

Olkoon $N(t)$ hetkellä t elossa olevien vakuumustekijöiden lukumäärä. Korvaettava määrä on

$$Z = N(T) S(T).$$

Merkitään

$${}_tP_x = \mathbb{P}(x\text{-ikäinen elää vähintään } t \text{ vuotta}).$$

Samaavassa \mathbb{F}_t sisältäen informktion osakkeen kehityksestä arvoketjuuksesta sekä elossa olevien vakuumustekijöiden lukumäärästä. Ilmeisesti

$$\mathbb{E}(Z | \mathbb{F}_{T-1})$$

$$= {}_1P_{x+T-1} N(T-1) \mathbb{E}(S(T)(S(T) - S(T-1)) | \mathbb{F}_{T-1}),$$

$$\mathbb{E}(Z | \mathbb{F}_{T-1}) \mathbb{E}(S(T) - S(T-1) | \mathbb{F}_{T-1})$$

$$= {}_tP_{x+T-1} N(T-1) \mathbb{E}(S(T) | \mathbb{F}_{T-1}) \mathbb{E}(S(T) - S(T-1) | \mathbb{F}_{T-1}),$$

$$\text{Cov}(Z, S(T) - S(T-1) | \mathbb{F}_{T-1})$$

$$= {}_1P_{x+T-1} N(T-1) \text{Cov}(S(T), (S(T) - S(T-1)) | \mathbb{F}_{T-1})$$

$$= {}_1P_{x+T-1} N(T-1) \text{Var}(S(T) - S(T-1) | \mathbb{F}_{T-1}),$$

$$\Theta_2^*(T) = \frac{1}{P_{T+T-1}} N(T-1),$$

$$\Theta_1^*(t) = 0.$$

Samaan tapaan nähdään, että

$$\Theta_2^*(k) = \frac{1}{P_{T-k+1}} N(k-1),$$

$$\Theta_1^*(k) = 0,$$

$k = 1, \dots, T$. Strategisessa siis pidetään aina odotusarvo-
tasolla korrekki määrä osaketta,

Menetelmä soveltuu myös tilanteeseen, jossa korvaus on
 $f(S(t))$, f mitallinen funktio.

Rakkaus ei ole yhtä yksinkertainen kuin edellä yllä esitti.

Lähteitä:

Møller, T. (2000) Quadratic hedging approaches and
indifference pricing in insurance. Ph.D. Thesis,
University of Copenhagen.

Föllmer, H., Schweizer, M. (1990) Hedging by sequential
regression: An introduction to mathematics of option
hedging. Astin Bulletin 18, 147-160.