

## Harjoitusten 2 vastaukset (21.9.)

1.

a)

$$\begin{bmatrix} \lambda_1^{p-1} & \lambda_2^{p-1} & \dots & \lambda_p^{p-1} \\ \lambda_1^{p-2} & \lambda_2^{p-2} & \dots & \lambda_p^{p-2} \\ \lambda_1^{p-3} & \lambda_2^{p-3} & \dots & \lambda_p^{p-3} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \lambda_1^1 & \lambda_2^1 & \dots & \lambda_p^1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} t^{11} \\ t^{21} \\ t^{31} \\ \vdots \\ t^{p-1,1} \\ t^{p1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow$$

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i^r t^{i1} = \begin{cases} 1, & \text{jos } r = p-1, \\ 0, & \text{jos } r = 0, 1, \dots, p-2. \end{cases}$$

Tämä on täsmälleen samaa muotoa oleva yhtälöryhmä kuin lemmassa 2 ( $p$  lineaarisesti riippumaton yhtälöä (perustele!);  $p$  tuntematonta), joten  $\lambda_i^r$ :ien kertoimet yo. yhtälössä ovat  $\prod_{j=1, j \neq i}^p (\lambda_i - \lambda_j)^{-1}$ ,  $r = 0, 1, \dots, p-1$ , eli

$$t^{i1} = \frac{1}{\prod_{j=1, j \neq i}^p (\lambda_i - \lambda_j)}.$$

Selvyyden vuoksi muistutetaan, että yhtälön [1.A.4] mukaan  $t_{1i} = \lambda_i^{p-1}$  (matriisin  $\mathbf{T}$  1. rivin  $i$ . alkio). Sijoitetaan  $t_{1i} = \lambda_i^{p-1}$  ja yllä  $t^{i1}$ :lle johdettu muoto yhtälöön [1.2.21]:

$$c_i = t_{1i} t^{i1} = \lambda_i^{p-1} \frac{1}{\prod_{j=1, j \neq i}^p (\lambda_i - \lambda_j)} = \frac{\lambda_i^{p-1}}{\prod_{j=1, j \neq i}^p (\lambda_i - \lambda_j)}.$$

Tämä on lauseen 1.2 yhtälö [1.2.25].

Lause 1.2. ei ole vielä täysin todistettu, koska lemma 2 ei todisteta. Jos ei tahdo lukea sen todistusta (esim. Chiangin (1980) kirjasta), voi itseensä vakuuttaa kokeilemalla, että mielivaltaiset luvut toteuttavat sen.

b) Valitaan esimerkiksi  $p = 3$ ,  $\lambda_1 = 4.76$  ( $\equiv a$ ),  $\lambda_2 = 3.9$  ( $\equiv b$ ), ja  $\lambda_3 = 2.1$  ( $\equiv c$ ).

i) Asetetaan  $r = 2$ :

$$(a \wedge r) / ((a-b) * (a-c)) + (b \wedge r) / ((b-a) * (b-c)) + (c \wedge r) / ((c-a) * (c-b)) = 1.$$

ii) Asetetaan  $r = 1$ :

$$(a \wedge r) / ((a-b) * (a-c)) + (b \wedge r) / ((b-a) * (b-c)) + (c \wedge r) / ((c-a) * (c-b)) = 5.5511151231258e-017.$$

iii) Asetetaan  $r = 0$ :

$$(a^r)/((a-b)^*(a-c)) + (b^r)/((b-a)^*(b-c)) + (c^r)/((c-a)^*(c-b)) = -8.3266726846887e-017.$$

(Esimerkit on laskettu Survolla.)

2. Kirjan sivut 22–23.

3. Differenssiyhtälöön liittyvä karakteristinen yhtälö ([1.2.16]) on

$$\lambda^p - \sum_{k=1}^p \phi_k \lambda^{p-k} = 0.$$

Merkitään yhtälön juurta  $\lambda_z = R \exp(i\theta)$ :lla (yhtälö [A.2.6]). Oletetaan, että  $\lambda_z$  sijaitsee kompleksitasoon piirretyllä yksikköympyrällä tai sen ulkopuolella eli  $|R \exp(i\theta)| = |R| |\exp(i\theta)| = R \geq 1$ . Viimeinen yhtäsuuruus seuraa siitä, että  $i) R \geq 0$  ja  $ii) \exp(i\theta) (= \cos(\theta) + i \sin(\theta))$  sijaitsee yksikköympyrällä eli  $\exp(i\theta)$ :n itseisarvo on yksi ( $\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta) = 1$ ). Oletuksen mukaan differenssiyhtälön IVF on epästabiili (s. 34). Sijoitetaan juuri  $\lambda_z$  karakteristiseen yhtälöön:

$$\begin{aligned} \lambda_z^p - \sum_{k=1}^p \phi_k \lambda_z^{p-k} &= 0 && \iff \\ R^p \exp(ip\theta) &= \sum_{k=1}^p \phi_k R^{p-k} \exp[i(p-k)\theta]. \end{aligned}$$

Kompleksiluvut  $R^p \exp(ip\theta)$  ja  $\sum_{k=1}^p \phi_k R^{p-k} \exp[i(p-k)\theta]$  ovat yhtäsuuria. Kompleksitasossa niitä kuvaavat vektorit ovat siten yhtä pitkiä eli

$$|R^p \exp(ip\theta)| = \left| \sum_{k=1}^p \phi_k R^{p-k} \exp[i(p-k)\theta] \right|.$$

Merkitään  $\theta^* = p\theta$  ja huomataan, että  $\exp(i\theta^*)$  sijaitsee yksikköympyrällä eli

$$|\exp(ip\theta)| = |\exp(i\theta^*)| = 1.$$

Saadaan

$$\begin{aligned} |R^p \exp(ip\theta)| &= |R^p| \\ &= R^p \\ &= \left| \sum_{k=1}^p \phi_k R^{p-k} \exp[i(p-k)\theta] \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^p |\phi_k R^{p-k} \exp[i(p-k)\theta]| \\ &= \sum_{k=1}^p R^{p-k} |\phi_k| \\ &\stackrel{R \geq 1}{\leq} R^{p-1} \sum_{k=1}^p |\phi_k| \\ &\stackrel{\sum_{k=1}^p |\phi_k| < 1}{<} R^{p-1}. \end{aligned}$$

Oletus oli, että pätee sekä  $\sum_{k=1}^p |\phi_k| < 1$  että  $R^p \geq 1$ . Jos näin olisi pitäisi yllä olevan laskun mukaan

$$R^p < R^{p-1},$$

mutta se ei voi pitää paikkaansa, kun  $R^p \geq 1$ . Epäyhtälöt  $\sum_{k=1}^p |\phi_k| < 1$  ja  $R^p \geq 1$  eivät voi siis pitää yhtäaikaan paikkaansa. Näin ollen jos  $\sum_{k=1}^p |\phi_k| < 1$ , niin  $R < 1$ , eli karakteristisen yhtälön juurten täytyy sijaita yksikköympyrän sisäpuolella ja IVF:n täytyy olla stabiili (s. 34).

Tehtävä on peräisin Smithiesin (1942) *Econometrica*-artikkelista The Stability of Competitive Equilibrium.

4. Merkitään  $p$ . asteen differenssiyhtälössä  $y_{t-i}$ :den kertoimia  $\phi_i$ :llä,  $i = 1, \dots, p$ .

a) Jos  $\phi = 0$ , niin tehtävän differenssiyhtälö typistyy 1. asteen differenssiyhtälöksi, jossa  $\phi_1 = 1$ . Tällöin IVF ei ole stabiili sivun 3 perusteella.

2. asteen differenssiyhtälön IVF:n stabiilius riippuu yhtälön parametreista kuvion 1.5 osoittamalla tavalla. Parametriparit suoralla  $\phi_1 = 1$  liittyvät stabiileihin IVF:hin, kun  $\phi_2$  on rajoitettu välille  $(-1, 0)$ . Tehtävän differenssiyhtälön IVF on siis stabiili, kun  $\phi = (-1, 0)$ .

Huom1. Tilanne  $\phi = 0$  (epästabiili IVF) voidaan tulkita 2. asteen differenssiyhtälöksi, jossa  $\phi_2 = 0$ . Piste  $(\phi_1, \phi_2) = (1, 0)$  sijaitsee kuvion 1.5 kolmion reunalla. Kolmion reunalla olevat pisteet liittyvät siis epästabiiliin IVF:n tuotaviin  $(\phi_1, \phi_2)$ -kombinaatioihin.

Huom2. Pienikin ero  $\phi_2$ :n suuruudessa ratkaisee, onko IVF stabiili vai ei ( $\phi = 0 \Rightarrow$ epästabiili;  $\phi = -0.0001 \Rightarrow$ stabiili.)

b) Karakteristinen yhtälö [1.2.16] on 5. asteen differenssiyhtälön tilanteessa

$$\lambda^5 - \phi_1 \lambda^4 - \phi_2 \lambda^3 - \phi_3 \lambda^2 - \phi_4 \lambda - \phi_5 = 0.$$

Valitaan tässä  $\phi_1 = 1$ ,  $\phi_2 = \phi$  ja  $\phi_3 = -\phi/2$ ,  $\phi_4 = \phi/2$  ja  $\phi_5 = -\phi$  (tehtävän differenssiyhtälö on  $y_t = y_{t-1} + \phi y_{t-2} + (-\phi/2)y_{t-3} + (\phi/2)y_{t-4} - \phi y_{t-5} + w_t$ ). Saadaan

$$\lambda^5 - \lambda^4 - \phi \lambda^3 - \left(-\frac{\phi}{2}\right) \lambda^2 - \frac{\phi}{2} \lambda - (-\phi) = 0.$$

Yhtälöllä on juuri  $\lambda$ :n arvolla 1:

$$1^5 - 1^4 - \phi 1^3 + \frac{\phi}{2} 1^2 - \frac{\phi}{2} 1 + \phi = 0.$$

Karakteristisen yhtälön kaikki juuret eivät ole itseisarvoltaan pienempiä kuin yksi, joten differenssiyhtälön IVF ei ole stabiili millään  $\phi$ :n arvolla.

c) Erityistapaus on 1. asteen differenssiyhtälö, jossa  $y_{t-1}$ :n kerroin määrää IVF:n stabiiliuden.

d) Karakteristinen yhtälö on

$$\lambda^p - \sum_{i=1}^p \phi_i \lambda^{p-i} = 0.$$

Edellisen kohdan tapaan sillä on juuri  $\lambda$ :n arvolla 1:

$$1^p - \sum_{i=1}^p \phi_i 1^{p-i} = 1 - \sum_{i=1}^p \phi_i = 0,$$

jossa viimeinen yhtäsuuruus seuraa oletuksesta  $\sum_{i=1}^p \phi_i = 1$ .

e) Ehto  $\sum_{i=1}^p \phi_i < 1$  ei ole riittävä stabiiliudelle. Tarkastellaan 2. asteen differenssiyhtälöä käsittelevää kuviota 1.5. Stabiileihin IVF:hin liittyvät  $\phi_i$ -arvot rajautuvat kuvioon piirrettyyn kolmioon. Kolmion oikea reuna on osa suoraa  $\sum_{i=1}^2 \phi_i = 1$ . Suoran "lounaispuolella" pätee  $\sum_{i=1}^2 \phi_i < 1$ , mutta vain kolmion sisäpisteet niistä liittyvät stabiileihin IVF:hin. Näin ollen  $\sum_{i=1}^2 \phi_i < 1$  on välttämätön mutta ei riittävä ehto 2. asteen differenssiyhtälön IVF:n stabiiliudelle.

Huom. Ehto  $\sum_{i=1}^p \phi_i < 1$  on välttämätön myös  $p$ . asteen differenssiyhtälön IVF:n stabiiliudelle.

f) Ehto  $\sum_{i=1}^2 |\phi_i| < 1$  on riittävä ehto 2. asteen differenssiyhtälön IVF:n stabiiliudelle. Tarkastellaan taas kuviota 1.5. Helposti nähdään, että ehto pätee ainakin kolmion sisällä, jonka rajaavat koordinaatit  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$  ja  $(0, 1)$ . Itseisarvomerkkien takia ehto pätee myös origon ympärille "muihin suuntiin" piirrettävien vastaavien kolmioiden sisällä. Näin ollen ehto pätee neliön sisällä, jonka rajaavat koordinaatit  $(0, 1)$ ,  $(-1, 0)$ ,  $(0, -1)$  ja  $(1, 0)$ . Neliö sijaitsee kuvioon piirretyn varsinaisen "stabiilisuuskolmion" sisällä, joten ehto on riittävä muttei välttämätön stabiiliudelle.

Huom. Ehto  $\sum_{i=1}^p |\phi_i| < 1$  on riittävä myös  $p$ . asteen differenssiyhtälön IVF:n stabiiliudelle (HT 2.3).

Huom! Edellä mainittujen kaltaisia ehtoja on muitakin. Katso esimerkiksi viitteet kirjasta Gandolfo (1997, s. 90–91): *Economic Dynamics*.