

STATIONAARISET AIKASARJAT, 10 OP. 13.9.–14.12.2012. Kirjallisuus: James Hamiltonin Time Series Analysis, luvut 1–5 ja Terence Millsin The Econometric Modelling of Financial Time Series, luku 2. Luennoi: yliopistonlehtori Pekka Pere.

## Harjoitukset 6 (19.10.)

1. Internet-tietosanakirjassa Wikipedia kuvattiin (13.10.2006) tiukkaa (strict) ja heikkoa (weak) stationaarisuutta näin:

"In the mathematical sciences, a stationary process (or strict(ly) stationary process) is a stochastic process whose probability distribution at a fixed time or position is the same for all times or positions. As a result, parameters such as the mean and variance also do not change over time or position. -- A weaker form of stationarity commonly employed in signal processing is known as weak-sense, wide-sense stationarity (WSS), second-order stationarity or covariance stationarity. WSS random processes only require that 1st and 2nd moments do not vary with respect to time."

- a) Mikä virhe on tiukan stationaarisuuden kuvauksessa?
- b) Mikä virhe on heikon stationaarisuuden kuvauksessa?

2. Tutkitaan MA(1)-prosessia

$$y_t = \varepsilon_t + \theta\varepsilon_{t-1}, \quad (3)$$

jossa  $|\theta| \geq 1$  ja  $\varepsilon_t \sim \text{IID}(0, \sigma^2)$ .

a) Onko prosessi kääntymä? Perustele vastauksesi yhtälön [3.7.13] avulla. Onko prosessi heikosti stationaarinen?

b) Osoita rekursiivisesti sijoittamalla  $\varepsilon_i = y_i - \theta\varepsilon_{i-1}$  yhtälöön (3), että pätee

$$y_t = \sum_{i=0}^{t-1} -(-\theta)^{i+1}y_{t-1-i} - (-\theta)^{t+1}\varepsilon_{-1} + \varepsilon_t. \quad (4)$$

c) Saavatko "kaukaiset" ( $i$  lähellä  $t-1$ :tä)  $y_{t-1-i}$ :n viipeet (itseisarvoltaan) suuremman vai pienemmän painon kuin "läheiset" ( $i$  lähellä 0:a). Vaikuttaako uusi innovaatio ( $\varepsilon_t$ ) enemmän vai vähemmän kuin kaukainen ( $\varepsilon_{-1}$ )  $y_t$ :hen? Ovatko nämä seikat mielestäsi intuitiivisia ja empiirisesti mielekkäitä? Tuottaako rekursiivinen sijoittaminen ja aikaindeksin  $t$  kasvattaminen kohti ääretöntä AR( $\infty$ )-esityksen MA(1)-prosessille (3)? Entä jos pätesi  $|\theta| < 1$ ?

3. Tutkitaan MA(1)-prosessin kääntymätöntä ja kääntymää esitystä tarkemmin. Kirjan sivulla 65 kuvataan, kuinka *i*) arvotaan tietokoneelle innovaatiot ( $\tilde{\varepsilon}$ ) *ii*) tuotetaan kääntymätön MA(1)-prosessi ( $\tilde{y}_t$ ) niiden avulla *iii*) lasketaan uudet innovaatiot ( $\varepsilon_t$ )  $\tilde{y}_t$ :n menneiden arvojen avulla ja niiden huomataan olevan valkoista kohinaa *iv*) tuotetaan kääntymä MA(1)-prosessi  $y_t$  uusien innovaatioiden avulla ja huomataan, että  $y_t = \tilde{y}_t$ . Tee sama analyysi sinulle tutulla tilasto-ohjelmistolla! Tarkista, että  $\varepsilon_t \neq \tilde{\varepsilon}_t$ .

Valitse itse laskuissasi käyttämä MA-parametrin arvo (yksinkertaisuuden vuoksi oletta, että prosessin  $\tilde{y}_t$  odotusarvo  $\mu = 0$ ). Huomioi, että laskiessasi  $\varepsilon_t$ :itä joudut approksimoimaan ääretöntä summaa [3.7.8]

$$\varepsilon_t = \tilde{y}_t - \theta \tilde{y}_{t-1} + \theta^2 \tilde{y}_{t-2} - \theta^3 \tilde{y}_{t-3} + \dots$$

äärellisellä (esim. 11 termiä pitkällä) summalla, ja että approksimaatiosi tarkkuus riippuu  $\theta$ :n suuruudesta.

Jos käytät Survo-ohjelmistoa, niin seuraavat komentorivit ovat ehkä avuksi:

```
* PATH D:\STUDENT
* FILE CREATE D:\STUDENT\MA1SIMU
* FIELDS:
* 1 N 8 OBS
* 2 N 8 EW
* 3 N 8 YW
* 4 N 8 E
* 5 N 8 Y
* END
* FILE INIT MA1SIMU,10000
* VAR OBS=ORDER TO MA1SIMU
* VAR EW=N.G(0,1,RND(835091127)) TO MA1SIMU
* VAR YW=EW+5*EW[-1] TO MA1SIMU / IND=OBS,2,10000
* GPLOT MA1SIMU,OBS,YW / LINE=1 IND=OBS,500,600 YSCALE=-15(5)15 TICK=1
* VAR E=YW-0.2*Y[-1]+(0.2)^2*YW[-2]-(0.2)^3*YW[-3]+(0.2)^4*YW[-4] jne.
* XCORR MA1SIMU,EW,E,CUR+1 / MAXLAG=20 IND=OBS,12,10000
* FILE LOAD MA1SIMU,CUR+1 / IND=OBS,500,510
* STAT MA1SIMU,CUR+1 / IND=OBS,12,10000
* VAR Y=E+0.2*E[-1] TO MA1SIMU / IND=OBS,13,10000
* FILE LOAD MA1SIMU,CUR+1 / IND=OBS,500,510
```

4. Noudattakoon  $\{y_t\}_{t=-\infty}^{\infty}$  heikosti stationaarista ARMA( $p,q$ )-prosessia

$$(1 - \phi_1 L - \dots - \phi_p L^p)y_t = (1 + \theta_1 L + \dots + \theta_q L^q)\varepsilon_t,$$

jolla on MA( $\infty$ )-esitys

$$y_t = (1 + \psi_1 L + \psi_2 L^2 + \dots)\varepsilon_t.$$

Osoita, että yhtälöiden parametreja sitovat kaavat

$$\begin{aligned} \psi_0 &= 1, \\ \psi_j &= \theta_j + \sum_{i=1}^{\min(j,p)} \phi_i \psi_{j-i}, \quad j = 1, \dots, q \\ \psi_j &= \sum_{i=1}^{\min(j,p)} \phi_i \psi_{j-i}, \quad j > q. \end{aligned}$$

Tulkitse kaavat. Viittaa vastauksessasi differenssiyhtälöiden teoriaan.

5. Tarkastelun kohteena on AR(1)-prosessi

$$y_t = c + \phi y_{t-1} + \varepsilon_t,$$

jossa  $c$  on vakio,  $|\phi| < 1$  ja  $\varepsilon_t$  on valkoista kohinaa ( $\text{var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$ ). Aikasarjaa on alettu tuottamaan ajankohdalla 1.

a) Oletetaan, että alkuarvo  $y_0$  on mielivaltainen kiinteä luku. Onko prosessi heikosti stationaarinen? Entä jos aikasarjaa on lähdetty tuottamaan odotusarvostaan  $y_0 = c/(1 - \phi)$ ?

b) Oletetaan, että alkuarvo  $y_0$  on satunnaismuuttuja s.e.  $\mathbf{E}(y_0) = c/(1 - \phi)$ ,  $\text{var}(y_0) = \sigma^2/(1 - \phi^2)$  ja  $y_0$  on riippumaton  $\varepsilon_t$ :stä kaikilla  $t$ :n arvoilla. Osoita, että prosessi on heikosti stationaarinen. Laskutyön yksinkertaistamiseksi voit olettaa, että  $c = 0$ .