

Matematiikan ja tilastotieteen laitos  
 Funktionaalianalyysin peruskurssi  
 Harjoitus 5 ratkaisuja (AP)  
 22.2.2012

1. (i) Jos  $E$  on Banach avaruus ja  $A \subset E$ , osoita, että joukko

$$\text{conv}(A) := \bigcap \{X : A \subset X, X \text{ konvekksi}\}$$

on konvekksi. Lisäksi, ko. joukko on pienin konvekssi joukko joka sisältää  $A$ :n. [Joukko  $\text{conv}(A)$  on  $A$ :n konvekssi verho, ja sen sulkeumaa  $\overline{\text{conv}}(A)$  kutsutaan  $A$ :n suljetuksi konveksiksi verhoksi.

(ii) Olkoon  $A = \{0\} \cup \{e_n : n \in \mathbb{N}\} \subset \ell^p$ ; tässä  $e_n = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$  (ykkönen  $n$ :nnellä paikalla). Näytä että jokaisella  $1 \leq p \leq \infty$ ,

$$\overline{\text{conv}}(A) = \{(x_j)_1^\infty : 0 \leq x_j \leq 1, \sum_1^\infty x_j \leq 1\}$$

RATKAISU 1: (i) Olkoon nyt  $x, y \in \text{conv}(A)$ , jolloin jokainen konvekssi joukko  $X$ , joka sisältää  $A$ :n sisältää myös pisteet  $x$  ja  $y$ . Tällöin jokainen tällainen  $X$  sisältää myös kaikki pisteet  $z_t = tx + (1-t)y$ , missä  $t \in [0, 1]$ . Siten nämä pisteet kuuluvat myös kaikkien tällaisten joukkojen  $X$  leikkaukseen, joten  $z_t \in \text{conv}(A)$  kaikilla  $t \in [0, 1]$ . Siten  $\text{conv}(A)$  on konvekssi ja suoraan määritelmästä seuraa, että jokainen  $A$ :n sisältävä konvekssi joukko sisältää myös joukon  $\text{conv}(A)$ .

(ii) Harjoitusten 2 nojalla tiedetään että  $\ell^1 \subset \ell^p$  kun  $1 \leq p \leq \infty$ , joten

$$A' = \{(x_j)_1^\infty : 0 \leq x_j \leq 1, \sum_1^\infty x_j \leq 1\}$$

on hyvin määritelty joukko. Pitää osoittaa, että  $A'$  on  $A$ :n suljettu konvekssi verho.

Osoitetaan ensin että  $A'$  on suljettu avaruudessa  $\ell^p$ . Määritellään kuvaukset  $E_n : \ell^p \rightarrow \mathbb{K}$  kaavalla  $E_n x = x_n$ . Helposti nähdään että jokainen  $E_n$  on rajoitettu. Olkoon  $B = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} E_n^{-1}([0, 1])$  ja  $C = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (\sum_{j=1}^n E_n)^{-1}([0, 1])$ , jolloin selvästi  $B$  ja  $C$  ovat suljettuja, joten niin on myös  $A' = B \cap C$ .

Osoitetaan nyt että  $A'$  on konvekssi. Olkoot  $x, y \in A'$  ja  $t \in [0, 1]$ . Tällöin  $0 \leq tx_j + (1-t)y_j \leq 1$  ja

$$\sum_1^\infty (tx_j + (1-t)y_j) = t + (1-t) = 1,$$

joten konveksisuus on osoitettu. Siis  $A'$  on suljettu ja konvekksi joukko joka (selvästi) sisältää  $A$ :n.

Osoitetaan nyt että jokainen konvekksi joukko  $K$ , joka sisältää  $A$ :n, sisältää myös pisteet  $x$  jotka ovat muotoa

$$x = \sum_1^n a_i e_i,$$

missä  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_i \in [0, 1]$  ja  $\sum_1^n a_i \leq 1$ . Tällöin erityisesti  $\text{conv}(A)$  sisältää tällaiset pisteet. Olkoon siis  $K$  konvekksi ja  $A \subset K$ . Oletetaan ensin että  $\sum_1^n a_i = 1$ . Selvästi väite on totta jos  $n = 2$  (tai  $n = 1$ ). Oletetaan nyt että väite on tosi kun  $n = k$  ja

$$x = \sum_1^{k+1} a_i e_i,$$

missä  $\sum_1^{k+1} a_i = 1$ . Tällöin  $a_{k+1} = 1 - \sum_1^k a_i$  ja voidaan kirjoittaa

$$x = a_{k+1} e_{k+1} + (1 - a_{k+1}) \left( \sum_1^k a'_i e_i \right),$$

missä  $a'_i = a_i / (1 - a_{k+1})$ . Tällöin  $\sum_1^k a'_i = 1$  ja oletusten ja konveksisuuden nojalla  $x \in K$ . Väite on nyt todistettu käyttämällä induktioperiaatetta. Lopuksi todetaan, että jos  $\sum_1^n a_i = a \leq 1$ , niin koska  $0 \in A$ , niin voidaan kirjoittaa

$$x = a \left( \sum_1^n (a_i/a) e_i \right) + (1 - a) 0,$$

joka palauttaa väitteen tapaukseen jossa  $\sum_1^n a_i = 1$ .

Olkoon nyt  $x \in A'$  ja  $\epsilon > 0$ . On olemassa indeksi  $n_\epsilon$  siten että jos määritellään  $x_j^\epsilon = x_j$  kun  $j \leq n_\epsilon$  ja  $x_j^\epsilon = 0$  kun  $j > n_\epsilon$ , niin

$$\|x - x^\epsilon\|_p \leq \|x - x^\epsilon\|_1 < \epsilon.$$

Mutta selvästi  $x^\epsilon \in \text{conv}(A)$ . Siten  $x \in \overline{\text{conv}(A)}$ .

Tiedetään siis että  $A' \subset \overline{\text{conv}(A)}$ . Toisaalta, koska  $A'$  on konvekksi ja sisältää  $A$ :n, niin  $\text{conv}(A) \subset A'$ . Tällöin myös  $\overline{\text{conv}(A)} \subset \overline{A'} = A'$ . Tehtävä on nyt ratkaistu.

2. Olkoon  $E$  sisätuloavaruus ja  $x_n, x \in E$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , vektoreita joille

$$(i) \|x_n\| \rightarrow \|x\| \quad \text{ja} \quad (ii) \quad (x_n|x) \rightarrow \|x\|^2, \quad \text{kun } n \rightarrow \infty.$$

Näytä, että jos molemmat ehdot (i) ja (ii) ovat voimassa, silloin  $\|x_n - x\| \rightarrow 0$  kun  $n \rightarrow \infty$ , mutta kumpikaan ehto erikseen ei tähän riitä.

RATKAISU 2: Oletetaan (i) ja (ii). Kirjoitetaan

$$\begin{aligned}\|x_n - x\|^2 &= (x_n - x|x_n - x) \\ &= (x_n|x_n) - (x_n|x) - (x|x_n) + (x|x) \\ &= \|x_n\|^2 + \|x\|^2 - (x_n|x) - \overline{(x_n|x)}.\end{aligned}$$

Oletusten nojalla tämä suppenee nolnaan, joten  $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ .

Kumpikaan ehto ei riitä yksinään: jos asetetaan  $x_n = (-1)^n x$  jollain  $x \neq 0$ , niin silloin selvästi (i) eli  $\|x_n\| \rightarrow \|x\|$ , mutta ei selvästikään  $\|x_n - x\| \rightarrow 0$ .

Myöskään ehto (ii) ei yksinään riitä. Otetaan vaikkapa tarkasteluun jonoavaruus  $\ell^2$ . Olkoon  $x$  jokin yksikkövektori  $\ell^2$ :ssa ja määritellään  $x_n = x + e_n$  (missä  $e_n$  kuten ensimmäisessä tehtävässä). Selvästikään jono  $(x_n)$  ei suppene, mutta

$$(x_n|x) = (x|x) + (e_n|x) \rightarrow (x|x) = \|x\|^2,$$

koska  $(e_n|x) \rightarrow 0$ .

3. Oletamme että  $1 \leq p < \infty$  ja  $p \neq 2$ . Osoita, että silloin avaruudet  $\ell^p$  ja  $L^p(0, 1)$  eivät ole Hilbertin avaruuksia (siis normi  $\|\cdot\|_p$  ei ole minkään sisätulon indusoima).

[*Vihje.* Testaa suunnikasyhtälön voimassaoloa sopivilla yksinkertaisilla funktioilla  $f$  ja  $g$ .]

RATKAISU 3: Tarkastellaan funktioita  $f(t) = \chi_{[0,1/2]}(t) - \chi_{[1/2,1]}(t)$  ja  $g(t) \equiv 1$ . Tällöin kaikilla  $1 \leq p < \infty$  pätee  $\|f\|_p = \|g\|_p = 1$  ja  $\|f - g\|_p = \|f + g\|_p = 2^{1-1/p}$ . Lasketaan nyt

$$2\|f\|_p^2 + 2\|g\|_p^2 = 4$$

ja

$$\|f + g\|_p^2 + \|f - g\|_p^2 = 2^{3-2/p}.$$

Nämä luvut ovat erisuuret jos  $p \neq 2$ , joten tällaisella  $p$ :n arvolla ei suunnikasyhtälö toteudu, eikä avaruus ole siten Hilbert.

Vastaavasti voidaan toimia jonoavaruuksien tapauksessa. Määritellään  $x = e_1 - e_2$  ja  $y = e_1 + e_2$ , jolloin  $\|x\|_p = \|y\|_p = 2^{1/p}$  ja  $\|x + y\|_p = \|x - y\|_p = 2$ . Kuten edellisessä kohdassa, nähdään että

$$2\|x\|_p^2 + 2\|y\|_p^2 = 2^{2+2/p}$$

ja

$$\|x + y\|_p^2 + \|x - y\|_p^2 = 8.$$

Samoin huomataan, että luvut ovat erisuuret jos  $p \neq 2$ , joten  $\ell^p$  ei ole Hilbert tällaisella  $p$ :n arvolla.

4. Olkoon  $x_0 = (1/n)_{n=1}^\infty \in \ell^2$  sekä  $A = \overline{\text{conv}}(x_0 - e_n : n \in \mathbb{N})$ , vrt. Teht. 1. Osoita, että  $\sup\{\|x\|_2^2 : x \in A\} = 1 + \|x_0\|_2^2$ , mutta  $\|x\|_2^2 < 1 + \|x_0\|_2^2$  jokaisella  $x \in A$ . Toisin sanoen,  $A$  on Hilbert avaruuden konvekksi, suljettu ja rajoitettu osajoukko, jossa ei ole normin *maksimoivaa* alkioita.

RATKAISU 4: Tarkastellaan joukkoa  $B = \{x_0 - e_n : n \in \mathbb{N}\}$ . Huomataan, että  $|x_0(n) - e_n(n)| = 1 - 1/n$  ja  $|x_0(k) - e_n(k)| = 1/n$ , jos  $n \neq k$ . Näillä havainnoilla nähdään, että

$$\|x_0 + e_n\|_2^2 = (1 - 1/n)^2 - (1/n)^2 + \sum_{k=1}^{\infty} (1/k)^2 \rightarrow 1 + \|x_0\|_2^2$$

kun  $n \rightarrow \infty$  ja lisäksi että  $\|x_0 + e_n\|_2^2 < 1 + \|x_0\|_2^2$  kaikilla  $n$ .

Tehtävää 1(ii) mukailleen  $A \subset \{x_0 - z : 0 \leq z_j \leq 1, \sum_j^\infty z_j \leq 1\}$ . Riittää siis osoittaa, että mikäli  $z$  on kuten edellä, niin  $\|x_0 - z\|_2^2 < 1 + \|x_0\|_2^2$ . Kun  $z_j \in [0, 1]$ , niin

$$|x_0(j) - z_j|^2 + |x_0(n) - \alpha|^2 \leq |x_0(j)|^2 + |x_0(n) - \alpha - z_j|^2$$

kaikilla  $n \geq j$  ja  $\alpha \geq 0$ . Tämän näkee helposti kirjoittamalla termit epäyhälössä auki. Siten, koska  $\sum z_j \leq 1$ , niin saadaan aina

$$\sum_1^k |x_0(j) - z_j|^2 \leq |x_0(k) - 1|^2 + \sum_1^{k-1} |x_0(j)|^2.$$

Huomaa että aina on olemassa  $N \in \mathbb{N}$  siten että  $0 \leq z_N < 2/N$ , sillä muutenhan  $\sum_j z_j = \infty$ . Tällöin  $|x_0(N)|^2 > |x_0(N) - z_N|^2 + \epsilon$  jollain  $\epsilon > 0$ . Koska  $x_0 - z \in \ell^2$ , niin on olemassa indeksi  $n_\epsilon > N$  siten että  $\sum_{j=n_\epsilon+1}^\infty |1/j - z_j|^2 < \epsilon$ . Voidaan olettaa että  $n_\epsilon > 2$ . Nyt lasketaan

$$\begin{aligned} \|x_0 - z\|_2^2 &= \sum_{j=1}^{N-1} |1/j - z_j|^2 + |1/N - z_N|^2 \\ &+ \sum_{j=N+1}^{n_\epsilon} |1/j - z_j|^2 + \sum_{j=n_\epsilon+1}^{\infty} |1/j - z_j|^2 \\ &< |x_0(n_\epsilon) - 1|^2 + \sum_{j=1}^{n_\epsilon-1} |x_0(j)|^2 + \epsilon - \epsilon \\ &= \|x_0 + e_{n_\epsilon}\|_2^2 < 1 + \|x_0\|_2^2. \end{aligned}$$

Väite on näin ollen todistettu.

5. Olkoon  $K : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  jatkuva funktio. Tarkastellaan Volterran operaattoria  $T : C(0, 1) \rightarrow C(0, 1)$ ,

$$Tf(t) = \int_0^t K(t, s)f(s)ds.$$

Osoita, että riittävän suurilla  $n$  operaattorin  $T$  iteraatti  $T^n$  on kontraktio avaruudessa  $C(0, 1)$ . Osoita tämän tuloksen ja HT4/Teht.5 avulla että jokaisella  $g \in C(0, 1)$ , integraaliyhtälöllä

$$f(t) + \int_0^t K(t, s)f(s)ds = g(t), \quad t \in [0, 1],$$

on yksikäsitteinen ratkaisu  $f \in C(0, 1)$ .

[*Vihje:* Selvitä minkälaisen lisätekijän antaa *määräämättömän* integraalin iterointi  $n$  kertaa peräkkäin.]

RATKAISU 5: Tarkastellaan ensin operaattoria  $T$ . Tässä vaiheessa on selvää että kuvaus  $T$  on hyvin määritelty  $C(0, 1) \rightarrow C(0, 1)$ . Merkitään  $M$ :llä funktion  $K$  supremumia (eli maksimia) joukossa  $[0, 1]^2$ . Osoitetaan että

$$|T^n f(t)| \leq \frac{M^n t^n \|f\|_\infty}{n!}$$

käyttämällä induktiota. Olkoon siis  $f \in C(0, 1)$ , jolloin

$$|Tf(t)| \leq \int_0^t |K(t, s)||f(s)|ds \leq Mt\|f\|_\infty,$$

joten väite on tosi jos  $n = 1$ . Oletetaan nyt että väite on tosi kun  $n = k$ , eli että

$$|T^k f(t)| \leq \frac{M^k t^k \|f\|_\infty}{k!}$$

ja tarkastellaan operaattoria  $T^{k+1}$ . Oletusten nojalla

$$\begin{aligned} |T^{k+1} f(t)| &= |T(T^k f(t))| = \left| \int_0^t K(t, s)(T^k f(s))ds \right| \\ &\leq \int_0^t \frac{MM^k s^k \|f\|_\infty ds}{k!} \\ &= \frac{M^{k+1} t^{k+1} \|f\|_\infty}{(k+1)!}. \end{aligned}$$

Siten väite on osoitettu induktiolla todeksi. Saadusta arviosta seuraa helposti että

$$\|T^n f\|_\infty \leq \frac{M^n \|f\|_\infty}{n!},$$

ja suurilla  $n$  saadaan tällöin kontraktio.

Tarkastellaan nyt tehtävän varsinaista yhtälöä. Merkitään

$$Vf(t) = g(t) - Tf(t).$$

Induktiolla voidaan osoittaa että

$$V^n f(t) = (-1)^n T^n f(t) + G_n(t),$$

missä  $G_n \in C(0, 1)$  ei riipu funktion  $f$  valinnasta. Olkoon nyt  $n$  sellainen että  $T^n$  on aito kontraktio vakiolla  $C < 1$ . Tällöin

$$\begin{aligned} |V^n f(t) - V^n h(t)| &= |(-1)^n T^n f(t) + G_n(t) - (-1)^n T^n h(t) - G_n(t)| \\ &= |T^n f(t) - T^n h(t)| \leq |T^n(f - h)(t)| \leq C \|f - h\|_\infty. \end{aligned}$$

Siten on osoitettu että  $V^n$  on aito kontraktio. Edellisten harjoitusten perusteella  $V$ :llä on tällöin yksikäsitteinen kiintopiste avaruudessa  $C(0, 1)$ .