

5. DETERMINANTIT

Olkoot $a, b, c, d \in \mathbb{R}$. Jos 2-rivinen determinantti

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc$$

on $\neq 0$, on 2×2 -matriisi $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ säännöllinen ja

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}} \cdot \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \quad (\text{totea laskemalla!}).$$

Tässä luvussa määrittelemme yleisesti n -riviset determinantit ja johdamme mm. vastaavan ”lausekkeen” säännöllisen $n \times n$ -matriisin käänteismatriisille.

5.0 PERMUTAATIOIT

Aloitamme esittämällä permutaatioista ja niiden etumerkistä jatkossa tarvittavat asiat. Tämä aihepiiri ei varsinaisesti kuulu lineaarialgebraan.

Olkoon $n \in \{1, 2, 3, \dots\}$ positiivinen kokonaisluku ja $J_n = \{1, 2, \dots, n\}$. Tarkastellaan joukkoa

$$S_n = \{\sigma \mid \sigma \text{ on bijektio } J_n \rightarrow J_n\},$$

jonka alkioita (so. bijektioita $\sigma : J_n \rightarrow J_n$) kutsutaan joukon J_n *permutaatioiksi*. Jos $\sigma \in S_n$ ja merkitään $k_i = \sigma(i)$ ($i = 1, \dots, n$), niin jonossa (k_1, k_2, \dots, k_n) esiintyy jokainen luvuista $1, 2, \dots, n$ täsmälleen yhden kerran; kääntäen, jokaista tällaista jonoa (k_1, \dots, k_n) vastaa permutaatio σ , jolla $\sigma(i) = k_i \forall i$. Usein samastetaan

$$\sigma = (\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(n)).$$

Joukon S_n alkioden lukumäärä on $n! = n(n-1) \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1$. (”Todistus”: $\sigma(1)$:lle on n mahdollisuutta, $\sigma(2)$:lle $n-1$ jne.).

Selvästi

$$\text{id} = \text{id}_{J_n} = (1, 2, \dots, n) \in S_n;$$

$$\sigma, \tau \in S_n \implies \sigma \circ \tau \in S_n \quad (\text{yhdistetty kuvaus});$$

$$\sigma \in S_n \implies \sigma^{-1} \in S_n \quad (\text{käänteiskuvaus}).$$

Sanomme, että yhdistetty kuvaus $\sigma \circ \tau$ on permutaatioiden $\sigma, \tau \in S_n$ *tulo*. (Itse asiassa (S_n, \circ) on ryhmä, ns. n :s *symmetrinen ryhmä*, ks. Algebra I.)

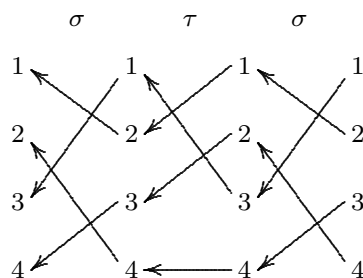
Esimerkki 5.0.1. Permutaatioilla $\sigma = (3, 1, 4, 2) \in S_4$ ja $\tau = (2, 3, 1, 4) \in S_4$ on

$$\sigma \circ \tau = (1, 4, 3, 2)$$

$$\tau \circ \sigma = (1, 2, 4, 3)$$

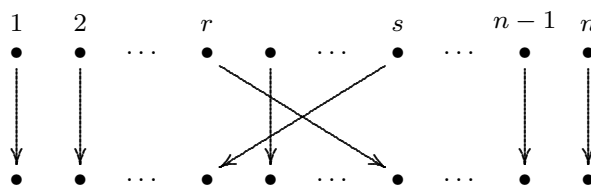
$$\sigma^{-1} = (2, 4, 1, 3)$$

$$\tau^{-1} = (3, 1, 2, 4).$$



Tässä erityisesti $\sigma \circ \tau \neq \tau \circ \sigma$.

Permutaatio $\tau \in S_n$ on *vaihdos* eli *transpositio*, jos on olemassa $r, s \in J_n$, $r \neq s$, joilla $\tau(r) = s$, $\tau(s) = r$ ja $\tau(i) = i \forall i \in J_n \setminus \{r, s\}$; siis τ vaihtaa alkioita $r, s \in J_n$, mutta pitää muut $i \in J_n$ paikallaan.



Äskeitä vaihdosta τ merkitään $\tau = (r|s)$ ($= (s|r)$). Usein merkitään myös $(r|r) = \text{id}$ ($r \in J_n$); $(r|r)$ **ei** ole vaihdos.

Jos $\tau \in S_n$ on vaihdos, niin $\tau \circ \tau = \text{id}$ eli $\tau^{-1} = \tau$.

Lause 5.0.2. Jos $\sigma \in S_n$, on olemassa sellaiset vaihdokset $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_p \in S_n$, että

$$\sigma = \tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_p.$$

(Sopimus: $\tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_p = \text{id}$, jos $p = 0$.)

Todistus. Saadaan jopa *laskumenetelmä*: Jos $n = 1$, on $\sigma = \text{id}$ ja asia on selvä ($p = 0$ käy).

Jos $n \geq 2$, merkitään $k_n = \sigma(n) \in \{1, 2, \dots, n\}$ ja $\sigma_n = (k_n|n) \circ \sigma$. Tällöin $\sigma = (k_n|n) \circ \sigma_n$ ja $\sigma_n(i) = i$, kun $i = n$.

Jos $n \geq 3$, merkitään $k_{n-1} = \sigma_n(n-1) \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ ($\sigma_n(i) < n$, kun $i < n$, koska $\sigma_n(i) \neq \sigma_n(n) = n$) ja $\sigma_{n-1} = (k_{n-1}|n-1) \circ \sigma_n$. Tällöin $\sigma_{n-1}(i) = i$, kun $i = n-1$ tai n , ja $\sigma = (k_n|n) \circ \sigma_n = (k_n|n) \circ (k_{n-1}|n-1) \circ \sigma_{n-1}$.

Jatketaan näin (jos $n \geq 4$). Lopputulos:

$$\sigma = (k_n|n) \circ (k_{n-1}|n-1) \circ \dots \circ (k_2|2) \circ \sigma_2,$$

$k_j = \sigma_{j+1}(j) \in \{1, 2, \dots, j\}$ ja $\sigma_2(i) = i$, kun $i = 2, 3, \dots, n$; siis myös $\sigma_2(1) = 1$, joten $\sigma_2 = \text{id}$. On saatu esitys

$$\sigma = (k_n|n) \circ (k_{n-1}|n-1) \circ \dots \circ (k_2|2). \quad \square$$

Saadussa esityksessä $\sigma = (k_n|n) \circ \dots \circ (k_2|2)$ voi olla vaihdoksia alle $n-1$ kappaletta; voi nimittäin olla $k_j = j$ joillakin j .

Esimerkki 5.0.3. Olkoon $\sigma = (3, 1, 4, 2) \in S_4$. Tällöin

$$\begin{aligned} k_4 = \sigma(4) = 2, & & \sigma_4 = (2|4) \circ \sigma = (3, 1, 2, 4), & & \sigma = (2|4) \circ \sigma_4; \\ k_3 = \sigma_4(3) = 2, & & \sigma_3 = (2|3) \circ \sigma_4 = (2, 1, 3, 4), & & \sigma_4 = (2|3) \circ \sigma_3; \\ k_2 = \sigma_3(2) = 1, & & \sigma_2 = (1|2) \circ \sigma_3 = \text{id}, & & \sigma_3 = (1|2). \end{aligned}$$

Siispä $\sigma = (2|4) \circ (2|3) \circ (1|2)$. \square

Permutaation esitys vaihdosten tulona kuten 5.0.2:ssa ei ole yksikäsitteinen; esimerkiksi S_3 :ssa on $(1|2) = (1|3)(2|3)(1|3)$. Kuitenkin pätee

Lause 5.0.4. Jos S_n :ssä on $\tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_p = \tau'_1 \circ \tau'_2 \circ \dots \circ \tau'_q$, missä $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_p, \tau'_1, \tau'_2, \dots, \tau'_q$ ovat vaihdoksia, niin

$$(-1)^p = (-1)^q,$$

ts. p ja q ovat joko molemmat parillisia tai molemmat parittomia.

Ennen 5.0.4:n vaikeahkoa todistusta esitämme muutamia sen seurauksia:

Seuraus ja määritelmä 5.0.5. Olkoon $\sigma = \tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_p \in S_n$, missä $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_p$ ovat vaihdoksia. Tällöin σ :n etumerkki

$$\epsilon(\sigma) = (-1)^p \in \{-1, 1\}$$

riippuu vain σ :sta, ei esityksen $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p$ valinnasta. Jos $\epsilon(\sigma) = 1$, σ on parillinen; jos $\epsilon(\sigma) = -1$, σ on pariton. \square

Selvästi $\epsilon(\text{id}) = 1$ ($p = 0$), ja $\epsilon(\tau) = -1$, jos τ on vaihdos ($p = 1$).

Lause 5.0.6. Jos $\sigma, \sigma' \in S_n$, niin $\epsilon(\sigma \circ \sigma') = \epsilon(\sigma)\epsilon(\sigma')$ ja $\epsilon(\sigma^{-1}) = \epsilon(\sigma)$.

Todistus. Esitetään σ ja σ' vaihdosten tuloina: $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p$, $\sigma' = \tau'_1 \circ \dots \circ \tau'_q$. Tällöin $\sigma \circ \sigma'$:lle saadaan esitys

$$\sigma \circ \sigma' = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p \circ \tau'_1 \circ \dots \circ \tau'_q$$

vaihdosten tulona, joten

$$\epsilon(\sigma \circ \sigma') = (-1)^{p+q} = (-1)^p(-1)^q = \epsilon(\sigma)\epsilon(\sigma').$$

Erityisesti

$$\epsilon(\sigma)\epsilon(\sigma^{-1}) = \epsilon(\sigma \circ \sigma^{-1}) = \epsilon(\text{id}) = 1;$$

koska $\epsilon(\sigma), \epsilon(\sigma^{-1}) \in \{-1, 1\}$, täytyy olla $\epsilon(\sigma^{-1}) = \epsilon(\sigma)$. \square

Esimerkki 5.0.7. S_3 :n alkioden etumerkit:

$$\begin{array}{ll}
 \sigma = (1, 2, 3) = \text{id} & \implies \epsilon(\sigma) = (-1)^0 = 1 \\
 (2, 1, 3) = (1|2) & (-1)^1 = -1 \\
 (3, 2, 1) = (1|3) & (-1)^1 = -1 \\
 (1, 3, 2) = (2|3) & (-1)^1 = -1 \\
 (2, 3, 1) = (1|3) \circ (1|2) & (-1)^2 = 1 \\
 (3, 1, 2) = (2|3) \circ (1|2) & (-1)^2 = 1. \quad \square
 \end{array}$$

5.0.4:n todistusta varten esitetään aluksi seuraava konstruktio:
Olkoot X ja Y joukkoja,

$$X^n = X \times \cdots \times X = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid x_i \in X \text{ kaikilla } i \in J_n\}$$

kartesinen tulo ja $F : X^n \rightarrow Y$, $(x_1, \dots, x_n) \mapsto F(x_1, \dots, x_n)$, jokin kuvaus. Kun $\sigma \in S_n$, määritellään kuvaus $\sigma F : X^n \rightarrow Y$ asettamalla

$$(\sigma F)(x_1, \dots, x_n) = F(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) \quad \text{kaikilla } (x_1, \dots, x_n) \in X^n.$$

Lemma 5.0.8. *Olkoot $\sigma, \tau \in S_n$. Tällöin $\sigma(\tau F) = (\sigma \circ \tau)F$.*

Todistus. Olkoon $x_i \in X$ ja $x'_i = x_{\sigma(i)}$ kaikilla $i \in J_n$. Silloin

$$\begin{aligned}
 (\sigma(\tau F))(x_1, \dots, x_n) &= (\tau F)(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = (\tau F)(x'_1, \dots, x'_n) \\
 &= F(x'_{\tau(1)}, \dots, x'_{\tau(n)}) = F(x_{\sigma(\tau(1))}, \dots, x_{\sigma(\tau(n))}) \\
 &= F(x_{(\sigma \circ \tau)(1)}, \dots, x_{(\sigma \circ \tau)(n)}) = ((\sigma \circ \tau)F)(x_1, \dots, x_n). \quad \square
 \end{aligned}$$

Valitaan nyt erityisesti $X = Y = \mathbb{R}$ ja

$$F(x_1, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i) \quad (x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}).$$

(Jos $n = 1$, tulkitaan, että F on vakio 1.)

Lemma 5.0.9. *Jos $\tau \in S_n$ on vaihdos, on $\tau F = -F$.*

Todistus. Olkoon $\tau = (r|s)$, missä $1 \leq r < s \leq n$. Kun $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, on

$$\begin{aligned}
 (\tau F)(x_1, \dots, x_n) &= F(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(n)}) = \prod_{i < j} (x_{\tau(j)} - x_{\tau(i)}) \\
 &= (x_{\tau(s)} - x_{\tau(r)}) \cdot \prod_{\substack{i < j \\ \{i, j\} \cap \{r, s\} = \emptyset}} (x_{\tau(j)} - x_{\tau(i)}) \\
 &\quad \cdot \prod_{s < j} (x_{\tau(j)} - x_{\tau(s)})(x_{\tau(j)} - x_{\tau(r)}) \\
 &\quad \cdot \prod_{r < j < s} (x_{\tau(s)} - x_{\tau(j)})(x_{\tau(j)} - x_{\tau(r)}) \\
 &\quad \cdot \prod_{j < r} (x_{\tau(s)} - x_{\tau(j)})(x_{\tau(r)} - x_{\tau(j)}) \\
 &= - \prod_{i < j} (x_j - x_i) = -F(x_1, \dots, x_n),
 \end{aligned}$$

sillä

$$\begin{aligned}
 x_{\tau(s)} - x_{\tau(r)} &= x_r - x_s = -(x_s - x_r), \\
 i < j \text{ ja } \{i, j\} \cap \{r, s\} = \emptyset &\implies x_{\tau(j)} - x_{\tau(i)} = x_j - x_i, \\
 s < j &\implies (x_{\tau(j)} - x_{\tau(s)})(x_{\tau(j)} - x_{\tau(r)}) = (x_j - x_r)(x_j - x_s) \\
 &= (x_j - x_s)(x_j - x_r), \\
 r < s < j &\implies (x_{\tau(s)} - x_{\tau(j)})(x_{\tau(j)} - x_{\tau(r)}) = (x_r - x_j)(x_j - x_s) \\
 &= (x_s - x_j)(x_j - x_r), \\
 j < r &\implies (x_{\tau(s)} - x_{\tau(j)})(x_{\tau(r)} - x_{\tau(j)}) = (x_r - x_j)(x_s - x_j) \\
 &= (x_s - x_j)(x_r - x_j). \quad \square
 \end{aligned}$$

5.0.4:n todistus. Merkitään $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_p = \tau'_1 \circ \dots \circ \tau'_q$. Olkoon F kuten 5.0.9:ssä. Silloin

$$\begin{aligned}
 \sigma F &= (\tau_1 \circ \dots \circ \tau_p) F \stackrel{5.0.8}{=} (\tau_1 \circ \dots \circ \tau_{p-1})(\tau_p F) \stackrel{5.0.9}{=} (\tau_1 \circ \dots \circ \tau_{p-1})(-F) \\
 &= -[(\tau_1 \circ \dots \circ \tau_{p-1})F] = \dots = (-1)^p F,
 \end{aligned}$$

ja samoin $\sigma F = (\tau'_1 \circ \dots \circ \tau'_q)F = (-1)^q F$. Siten $(-1)^p F = (-1)^q F$. Erityisesti

$$(-1)^p F(1, 2, \dots, n) = (-1)^q F(1, 2, \dots, n).$$

Koska $F(1, 2, \dots, n) \neq 0$, on $(-1)^p = (-1)^q$. \square

5.1 DETERMINANTTIFUNKTION KONSTRUKTIO

Olkoon $n \geq 1$. Seuraavassa esiintyvän joukon

$$(\mathbb{R}^n)^n = \mathbb{R}^n \times \cdots \times \mathbb{R}^n = \{(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) \mid \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n\}$$

alkiot ovat sarakevektorien järjestettyjä n -jonoja.

Määritelmä 5.1.1. Kuvaus $D : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$ on \mathbb{R}^n :n *determinanttifunktio*, jos

- i) jokaisella $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ja kiinteillä $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n$ kuvaus $\mathbf{a}_i \mapsto D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n)$ on lineaarikuvaus $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$;
- ii) $D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = 0$, jos $\mathbf{a}_i = \mathbf{a}_{i+1}$ jollakin $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$;
- iii) $D(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) = 1$.

(($\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$) on \mathbb{R}^n :n luonnollinen kanta kuten tavallisesti.)

Huomautus 5.1.2. Ehto i), D :n *multilinearisuus*, merkitsee sitä, että

$$D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i + \mathbf{a}'_i, \dots, \mathbf{a}_n) = D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n) + D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}'_i, \dots, \mathbf{a}_n) \quad \text{ja}$$

$$D(\mathbf{a}_1, \dots, c\mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n) = cD(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n),$$

kun $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n, \mathbf{a}'_i \in \mathbb{R}^n$ ja $c \in \mathbb{R}$. Tässä siis D :n yhdessä argumentissa esiintyy summa tai skalaarilla kertominen. Jos useammassa argumentissa esiintyy laskutoimituksia, vastaavia kaavoja on käytettävä useampaan kertaan. Näin esimerkiksi

$$D(c\mathbf{a}_1, \dots, c\mathbf{a}_n) = c^n D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n).$$

Esimerkki 5.1.3. a) $D_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $D_1(a) = a$, on determinanttifunktio avaruudessa $\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}$.

b) Kaava

$$D_2(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

($\mathbf{a}_1 = \begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \end{bmatrix}$, $\mathbf{a}_2 = \begin{bmatrix} a_{12} \\ a_{22} \end{bmatrix}$) määrittelee determinanttifunktion $D_2 : (\mathbb{R}^2)^2 \rightarrow \mathbb{R}$.

Lause 5.1.4. Olkoon $D : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$ determinanttifunktio, $\sigma \in S_n$ permutaatio ja $\epsilon(\sigma) \in \{-1, 1\}$ σ :n etumerkki. Tällöin $\sigma D = \epsilon(\sigma)D$, ts. kaikilla $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n$ on

$$D(\mathbf{a}_{\sigma(1)}, \dots, \mathbf{a}_{\sigma(n)}) = \epsilon(\sigma)D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n).$$

Todistus. Erikoistapaus: Olkoon $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ ja $\sigma = (i \mid i+1)$ ”alkeisvaihdos”. Tällöin on kaikilla $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n$

$$0 \stackrel{5.1.1 \text{ ii}}{=} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i + \mathbf{a}_{i+1}, \mathbf{a}_i + \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$$

$$\stackrel{5.1.1 \text{ i}}{=} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n) + D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$$

$$+ D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i+1}, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n) + D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i+1}, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$$

$$\stackrel{5.1.1 \text{ ii}}{=} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n) + D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i+1}, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n),$$

joten

$$\begin{aligned}(\sigma D)(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) &= D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i+1}, \mathbf{a}_i, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &= -D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n) = \epsilon(\sigma)D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n).\end{aligned}$$

Yleinen tapaus: Olkoon $\sigma \in S_n$. 5.0.2:n mukaan σ on vaihdosten tulo. Kun $r < s$, on

$$\begin{aligned}(r|s) &= (s-1|s) \circ (s-2|s-1) \circ \dots \circ (r+1|r+2) \circ (r|r+1) \\ &\quad \circ (r+1|r+2) \circ \dots \circ (s-2|s-1) \circ (s-1|s)\end{aligned}$$

alkeisvaihdosten tulo. Näin ollen σ :lla on esitys

$$\sigma = \tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_p, \quad \tau_j\text{:t alkeisvaihdoksia.}$$

Jo todistetun erikoistapauksen ja 5.0.8:n mukaan saadaan

$$\begin{aligned}\sigma D &= (\tau_1 \circ \dots \circ \tau_p)D = \tau_1(\tau_2 \dots (\tau_p D) \dots) \\ &= -(\tau_2(\tau_3 \dots (\tau_p D) \dots)) = (-1)^p D = \epsilon(\sigma)D. \quad \square\end{aligned}$$

Seuraus 5.1.5. $D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = 0$, jos $\mathbf{a}_r = \mathbf{a}_s$ joillakin $r, s \in \{1, 2, \dots, n\}$, $r \neq s$.

Todistus. Merkitään $\tau = (r|s)$. Olkoon esimerkiksi $r < s$. Silloin

$$\begin{aligned}D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_r, \dots, \mathbf{a}_s, \dots, \mathbf{a}_n) &\stackrel{\mathbf{a}_r \equiv \mathbf{a}_s}{=} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_s, \dots, \mathbf{a}_r, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &= (\tau D)(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_r, \dots, \mathbf{a}_s, \dots, \mathbf{a}_n) \stackrel{5.1.4}{=} -D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_r, \dots, \mathbf{a}_s, \dots, \mathbf{a}_n).\end{aligned}$$

Siis $D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = 0$. \square

Olkoon $D : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$ determinanttifunktio, $A = [a_{ij}] = [\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_n]$, $B = [b_{ij}] = [\mathbf{b}_1 \dots \mathbf{b}_n]$ $n \times n$ -matriiseja ja $C = BA = [c_{ij}] = [\mathbf{c}_1 \dots \mathbf{c}_n] \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (matriisien sarakkeet \mathbf{a}_j , \mathbf{b}_j ja \mathbf{c}_j). Siis

$$\begin{aligned}c_{kj} &= \sum_{i=1}^n b_{ki} a_{ij} = \sum_{i=1}^n a_{ij} b_{ki}, \quad \text{ts.} \\ \mathbf{c}_j &= \sum_{i=1}^n a_{ij} \mathbf{b}_i, \quad j = 1, 2, \dots, n.\end{aligned}$$

Lemma 5.1.6. $D(\mathbf{c}_1, \dots, \mathbf{c}_n) = \left(\sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \cdots a_{\sigma(n)n} \right) D(\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n).$

Erityisesti $D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \cdots a_{\sigma(n)n}.$

Todistus.

$$\begin{aligned} D(\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2, \dots, \mathbf{c}_n) &= D\left(\sum_{i_1=1}^n a_{i_1 1} \mathbf{b}_{i_1}, \sum_{i_2=1}^n a_{i_2 2} \mathbf{b}_{i_2}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{i_n n} \mathbf{b}_{i_n}\right) \\ &\stackrel{5.1.1.i}{=} \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n \cdots \sum_{i_n=1}^n a_{i_1 1} a_{i_2 2} \cdots a_{i_n n} D(\mathbf{b}_{i_1}, \mathbf{b}_{i_2}, \dots, \mathbf{b}_{i_n}). \end{aligned}$$

Seurauksen 5.1.5 nojalla voi olla $D(\mathbf{b}_{i_1}, \dots, \mathbf{b}_{i_n}) \neq 0$ vain, kun indeksit $i_1, \dots, i_n \in \{1, 2, \dots, n\}$ ovat kaikki eri lukuja, ts. $(i_1, \dots, i_n) = \sigma \in S_n$. Siispä

$$D(\mathbf{c}_1, \dots, \mathbf{c}_n) = \sum_{\sigma \in S_n} a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \cdots a_{\sigma(n)n} D(\mathbf{b}_{\sigma(1)}, \mathbf{b}_{\sigma(2)}, \dots, \mathbf{b}_{\sigma(n)}),$$

ja lauseen 5.1.4 nojalla $D(\mathbf{b}_{\sigma(1)}, \mathbf{b}_{\sigma(2)}, \dots, \mathbf{b}_{\sigma(n)}) = \epsilon(\sigma) D(\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n).$

Viimeinen väite saadaan valitsemalla $B = I_n$ eli $(\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n) = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$, \mathbb{R}^n :n luonnollinen kanta, sillä 5.1.1 iii):n mukaan $D(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) = 1$. \square

Lause 5.1.7. *Jokaisella $n \geq 1$ on olemassa täsmälleen yksi determinanttifunktio $D = D_n : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$.*

Todistus. Yksikäsitteisyys nähtiin 5.1.6:ssa.

Olemassaolo todistetaan induktiolla n :n suhteen. Tapaus $n = 1$ (ja myös $n = 2$) on selvä (esimerkki 5.1.3). Olkoon sitten $n \geq 2$ ja $D_{n-1} : (\mathbb{R}^{n-1})^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$ avaruuden \mathbb{R}^{n-1} determinanttifunktio (induktio-oletus). Määritellään $\pi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}$ ja $\pi' : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ asettamalla

$$\pi : \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad \text{ja} \quad \pi' : \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \mapsto x_1.$$

Selvästi π ja π' ovat lineaarisia. Kun $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n \in \mathbb{R}^n$, määritellään

$$\begin{aligned} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) &= \pi'(\mathbf{a}_1) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_2), \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) \\ &\quad - \pi'(\mathbf{a}_2) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \pi(\mathbf{a}_3), \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) + \dots \\ &\quad \cdots + (-1)^{i+1} \pi'(\mathbf{a}_i) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \dots, \pi(\mathbf{a}_{i-1}), \pi(\mathbf{a}_{i+1}), \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) + \dots \\ &\quad \cdots + (-1)^{n+1} \pi'(\mathbf{a}_n) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \dots, \pi(\mathbf{a}_{n-1})). \end{aligned}$$

Väite: $D : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$ on determinanttifunktio.

Todistus: i) D on lineaarinen tietyn argumenttinsa suhteen (kun muut argumentit ovat kiinteitä), koska jokainen yhteenlaskettava on tällainen (π ja π' ovat lineaarisia ja D_{n-1} on multilineaarinen).

ii) Olkoon $\mathbf{a}_i = \mathbf{a}_{i+1}$ eräällä $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$. Tällöin $\pi(\mathbf{a}_i) = \pi(\mathbf{a}_{i+1})$ ja $\pi'(\mathbf{a}_i) = \pi'(\mathbf{a}_{i+1})$, joten

$$\begin{aligned} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) &= (-1)^{i+1} \overbrace{\pi'(\mathbf{a}_i)}^{\pi'(\mathbf{a}_{i+1})} D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \dots, \pi(\mathbf{a}_{i-1}), \overbrace{\pi(\mathbf{a}_{i+1})}^{\pi(\mathbf{a}_i)}, \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) \\ &\quad + (-1)^{i+2} \pi'(\mathbf{a}_{i+1}) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \dots, \pi(\mathbf{a}_i), \pi(\mathbf{a}_{i+2}), \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) \\ (5.1.1 \text{ ii} \implies \text{ muut yhteenlaskettavat} &= 0) \\ &= [(-1)^{i+1} + (-1)^{i+2}] \pi'(\mathbf{a}_{i+1}) D_{n-1}(\pi(\mathbf{a}_1), \dots, \pi(\mathbf{a}_i), \pi(\mathbf{a}_{i+2}), \dots, \pi(\mathbf{a}_n)) \\ &= 0. \end{aligned}$$

iii) Koska $\pi'(\mathbf{e}_1) = 1$, $\pi'(\mathbf{e}_i) = 0$ kaikilla $i \in \{2, \dots, n\}$ ja $\pi(\mathbf{e}_i) = \mathbf{e}_{i-1} \in \mathbb{R}^{n-1}$ kaikilla $i \in \{2, \dots, n\}$, on

$$D(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) = 1 \cdot D_{n-1}(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{n-1}) = 1. \quad \square$$

Määritelmä 5.1.8. Neliömatriisin $A = [a_{ij}] = [\mathbf{a}_1 \ \mathbf{a}_2 \ \dots \ \mathbf{a}_n] \in \mathbb{R}^{n \times n}$ determinantti on

$$\begin{aligned} \det(A) = |A| &= \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = D(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \dots a_{\sigma(n)n} \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

missä $D : (\mathbb{R}^n)^n \rightarrow \mathbb{R}$ on \mathbb{R}^n :n determinanttifunktio.

5.2 DETERMINANTTIEN OMINAISUUKSIA

Lause 5.2.1. Jokaisella $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ on $\det(A^T) = \det(A)$.

Todistus. Olkoon $A = [a_{ij}]$. Tällöin $A^T = [b_{ij}]$, missä $b_{ij} = a_{ji} \ \forall i, j$, joten

$$\det(A^T) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) b_{\sigma(1)1} b_{\sigma(2)2} \dots b_{\sigma(n)n} = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)}.$$

Kun $\sigma \in S_n$ ja $\sigma(i) = j$, on $\sigma^{-1}(j) = i$ ja $a_{i\sigma(i)} = a_{\sigma^{-1}(j)j}$; siis

$$a_{1\sigma(1)}a_{2\sigma(2)} \cdots a_{n\sigma(n)} = a_{\sigma^{-1}(1)1}a_{\sigma^{-1}(2)2} \cdots a_{\sigma^{-1}(n)n}$$

(tulon tekijät ovat vain eri järjestyksessä). Lisäksi $\epsilon(\sigma^{-1}) = \epsilon(\sigma)$ (5.0.6). Siispä

$$\begin{aligned} \det(A^T) &= \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma^{-1})a_{\sigma^{-1}(1)1}a_{\sigma^{-1}(2)2} \cdots a_{\sigma^{-1}(n)n} \\ &= \sum_{\rho \in S_n} \epsilon(\rho)a_{\rho(1)1}a_{\rho(2)2} \cdots a_{\rho(n)n} = \det(A) \end{aligned}$$

(kuvaus $\sigma \mapsto \sigma^{-1} = \rho$ on bijektio $S_n \rightarrow S_n$). \square

Lause 5.2.2. Kun $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, on $\det(AB) = \det(A)\det(B)$.

Todistus. Lemman 5.1.6 nojalla on $\det(AB) = \det(B)\det(A) = \det(A)\det(B)$. \square

Varoitus 5.2.3. Yleensä $\det(A+B) \neq \det(A) + \det(B)$.

Lause 5.2.4. Neliömatriisi $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ on säännöllinen $\iff \det(A) \neq 0$. Tällöin $\det(A^{-1}) = 1/\det(A)$.

Todistus. ” \implies ”. Oletetaan, että A on säännöllinen. Silloin on olemassa käänteismatriisi A^{-1} . Koska $AA^{-1} = I_n$, on

$$1 = \det(I_n) = \det(AA^{-1}) \stackrel{5.2.2}{=} \det(A)\det(A^{-1}).$$

Tästä seuraa, että $\det(A) \neq 0$ ja $\det(A^{-1}) = 1/\det(A)$.

” \impliedby ”. Olkoot A :n sarakkeet $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$. Oletetaan, että A ei ole säännöllinen. On osoitettava, että tällöin välttämättä $\det(A) = 0$.

Lauseen 2.7.4 mukaan on $\dim(\text{span}(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)) = \text{rank}(A) < n$, joten jono $(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$ on sidottu. Näin ollen on $\mathbf{a}_k \in \text{span}(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{k-1}, \mathbf{a}_{k+1}, \dots, \mathbf{a}_n)$ eräällä $k \in \{1, \dots, n\}$, joten vektorilla \mathbf{a}_k on esitys

$$\mathbf{a}_k = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n x_i \mathbf{a}_i \quad (x_i \in \mathbb{R}).$$

Määritelmän 5.1.1 kohdista i) ja ii) seuraa nyt, että

$$\begin{aligned} \det(A) &= D_n(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) = D_n(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{k-1}, \sum_{i \neq k} x_i \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{k+1}, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &= \sum_{i \neq k} x_i D_n(\underbrace{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{k-1}, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{k+1}, \dots, \mathbf{a}_n}_{2 \text{ samaa}}) = 0. \quad \square \end{aligned}$$

Seuraus 5.2.5. Olkoot $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, ja olkoon B säännöllinen. Silloin

$$\det(BAB^{-1}) = \det(A).$$

Todistus. 5.2.4:n mukaan on $\det(B) \neq 0$ ja

$$\det(BAB^{-1}) = \det(B) \det(A) \det(B^{-1}) = \det(A) \det(B) \det(B)^{-1} = \det(A). \quad \square$$

Seuraus 5.2.6. Olkoon V äärellisulotteinen vektoriavaruus, $L : V \rightarrow V$ lineaarikuvaus, ja S ja T kaksi V :n kantaa. Tällöin

$$\det M(L; S \leftarrow S) = \det M(L; T \leftarrow T).$$

Todistus. Seurauksen 4.3.11 b) nojalla on $M(L; T \leftarrow T) = Q^{-1}M(L; S \leftarrow S)Q$, missä $Q = M(S \leftarrow T)$. Väite seuraa 5.2.5:stä. \square

Määritelmä 5.2.7. Olkoon V äärellisulotteinen vektoriavaruus. Lineaarikuvausten $L : V \rightarrow V$ determinantti on

$$\det(L) = \det M(L; S \leftarrow S) \in \mathbb{R},$$

missä S on jokin V :n kanta. (Tämä määritelmä on 5.2.6:n nojalla mielekäs.)

5.2.7:n tilanteessa erityisesti L on isomorfismi $\xleftrightarrow{4.3.13} M(L; S \leftarrow S)$ on säännöllinen $\xleftrightarrow{5.2.4} \det M(L; S \leftarrow S) \neq 0 \iff \det(L) \neq 0$.

5.3 KEHITYSKAAVAT JA DETERMINANTTIEN LASKEMINEN

Olkoon $A = [a_{ij}]$ $n \times n$ -matriisi, $n \geq 2$. Kun $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$, olkoon $A_{ij} \in \mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)}$ se $(n-1) \times (n-1)$ matriisi, joka saadaan poistamalla A :sta i :s rivi ja j :s sarake.

Lemma 5.3.1. a) $\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} a_{i1} \det(A_{i1}),$

b) $\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{j+1} a_{1j} \det(A_{1j}).$

Todistus. b) seuraa suoraan 5.1.7:n rekursiivisesta konstruktiosta.

a) Merkitään $B = A^T = [b_{ij}]$, jolloin $b_{ij} = a_{ji}$. Lauseen 5.2.1 nojalla on

$$\det(A) = \det(B) \stackrel{\text{b)}}{=} \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} b_{1i} \underbrace{\det(B_{1i})}_{=\det((A_{i1})^T)} = \sum_{i=1}^n (-1)^{j+1} a_{i1} \det(A_{i1}). \quad \square$$

Lause 5.3.2. a) Kiinteällä $j \in \{1, \dots, n\}$ on

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}) \quad (\text{kehitetty sarakkeen } j \text{ mukaan}).$$

b) Kiinteällä $i \in \{1, \dots, n\}$ on

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}) \quad (\text{kehitetty rivin } i \text{ mukaan}).$$

Todistus. a) Olkoon $A = [\mathbf{a}_1 \ \mathbf{a}_2 \ \dots \ \mathbf{a}_n]$ (sarakkeet $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$), ja $j_0 \in \{1, \dots, n\}$ kiinteä. Merkitään $A' = [a'_{ij}] = [\mathbf{a}_{j_0} \ \mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{j_0-1} \ \mathbf{a}_{j_0+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n]$. Tällöin

$$\begin{aligned} \det(A) &= (-1)^{j_0-1} \det(A') \quad (5.1.4; j_0 - 1 \text{ vaihdosta}) \\ &= \sum_{i=1}^n (-1)^{j_0-1} (-1)^{i+1} a'_{i1} \det(A'_{i1}) \quad (5.3.1 \text{ a}) \\ &= \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j_0} a_{ij_0} \det(A_{ij_0}). \end{aligned}$$

b) seuraa vastaavasti 5.3.1 b):stä. \square

Esimerkki 5.3.3. $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21};$

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} &= a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} - a_{12} \begin{vmatrix} a_{21} & a_{23} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} + a_{13} \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} \\ &= a_{11}a_{22}a_{33} - a_{11}a_{23}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} \\ &\quad + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31}. \end{aligned}$$

Muistisäännöt:

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \quad \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{31} & a_{32} \end{vmatrix} \quad \begin{matrix} \diagdown \Rightarrow + - \text{ merkki} \\ \diagup \Rightarrow - - \text{ merkki} \end{matrix}$$

Varoitus 5.3.4. Vastaavia muistisääntöjä ei ole suuremmille determinanteille.

Determinanttien laskeminen.

Olkoon $A = [a_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $n \geq 2$. Selitämme, miten $\det(A)$ kannattaa laskea; kaava

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \cdot \dots \cdot a_{\sigma(n)n}$$

on työläs eikä sovellu käytännön laskuihin, jos $n > 3$. Menetelmä perustuu ominaisuuksiin 5.1.1 i) ja ii), sekä kehityskaavoihin 5.3.2 (suluissa mainitut versiot perustuvat lisäksi kaavaan $\det(A^T) = \det(A)$.)

Lemma 5.3.5. *Olkoon $B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ saatu lisäämällä tiettyyn A :n sarakkeeseen (riviin) jokin toinen sarake (rivi) vakiolla kerrottuna. Tällöin $\det(B) = \det(A)$*

Todistus. Olkoot A :n sarakkeet $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$. Silloin

$$\begin{aligned} \det(B) &= D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{a}_j + c\mathbf{a}_k, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &\stackrel{5.1.1 \text{ i}}{=} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{a}_j, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n) + \underbrace{cD(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, \mathbf{a}_k, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n)}_{=0 \quad (5.1.1 \text{ ii})} \\ &= \det(A). \quad \square \end{aligned}$$

Laskumenetelmä 5.3.6. Jos A :n jokin sarake (rivi) $= \mathbf{0}$, niin määritelmän 5.1.1 kohdasta i) seuraa, että $\det(A) = 0$. Vastaavasti, jos A :ssa on kaksi samaa saraketta (riviä), niin seurauksesta 5.1.5 seuraa, että $\det(A) = 0$.

Muussa tapauksessa valitaan jokin sellainen (p, q) , että $a_{pq} \neq 0$. Lisätään A :n j :nteen sarakkeeseen $(-a_{pj}/a_{pq}) \cdot (\text{sarake } q)$, $j = 1, \dots, n, j \neq q$ (tai lisätään i :nteen riviin $(-a_{iq}/a_{pq}) \cdot (\text{rivi } p)$, $i = 1, \dots, n, i \neq p$). Tällöin saadaan $B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, jonka rivillä p (sarakkeella q) on vain yksi alkio $\neq 0$, nimittäin kohdassa (p, q) oleva a_{pq} , ja

$$\det(A) \stackrel{5.3.5}{=} \det(B) \stackrel{5.3.2}{=} (-1)^{p+q} a_{pq} \det(B_{pq}).$$

Näin n -rivisen determinantin $\det(A)$ laskeminen palautuu yhden $(n-1)$ -rivisen determinantin $\det(B_{pq})$ laskemiseen. \square

Menetelmässä 5.3.6 kannattaa (p, q) yleensä valita niin, että rivillä p (tai sarakkeella q) on valmiiksi mahdollisimman monta nollaa.

Esimerkki 5.3.7. (a)

$$\begin{vmatrix} 0 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & -1 \\ 1 & 5 & 2 \end{vmatrix} \stackrel{1}{=} \begin{vmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 1 & -3 \\ 1 & 5 & -8 \end{vmatrix} \stackrel{2}{=} (-1)^{1+2} \cdot 2 \cdot \begin{vmatrix} 3 & -3 \\ 1 & -8 \end{vmatrix} = (-2)(3 \cdot (-8) - 1 \cdot (-3)) = 42.$$

Selitykset: 1) Sarakkeeseen 3 lisätään $(-2) \times$ sarake 2; 2) kehitetään 1. rivin suhteen.

(b)

$$\begin{aligned} & \begin{vmatrix} 3 & 1 & -2 & 4 \\ 6 & 0 & -11 & 1 \\ 1 & -1 & 2 & 6 \\ -2 & 3 & -2 & 3 \end{vmatrix} \stackrel{1}{=} \begin{vmatrix} 3 & 1 & -2 & 4 \\ 6 & 0 & -11 & 1 \\ 4 & 0 & 0 & 10 \\ -11 & 0 & 4 & -9 \end{vmatrix} \stackrel{2}{=} (-1)^{1+2} \cdot 1 \cdot \begin{vmatrix} 6 & -11 & 1 \\ 4 & 0 & 10 \\ -11 & 4 & -9 \end{vmatrix} \\ & \stackrel{3}{=} - \begin{vmatrix} 6 & -11 & -14 \\ 4 & 0 & 0 \\ -11 & 4 & \frac{37}{2} \end{vmatrix} \stackrel{4}{=} -(-1)^{2+1} \cdot 4 \cdot \begin{vmatrix} -11 & -14 \\ 4 & \frac{37}{2} \end{vmatrix} = -590. \end{aligned}$$

Selitykset: 1) Riviin 3 lisätään rivi 1, riviin 4 lisätään $(-3) \times$ rivi 1; 2) kehitetään 2. sarakkeen suhteen; 3) sarakkeeseen 3 lisätään $(-\frac{5}{2}) \times$ sarake 1; 4) kehitetään 2. rivin suhteen.

Esimerkki 5.3.8. Millä vakion $a \in \mathbb{R}$ arvoilla on

$$A = \begin{bmatrix} a & 1 & 1 \\ 1 & a & 1 \\ 1 & 1 & a \end{bmatrix} \quad \text{säännöllinen ?}$$

Ratkaisu. Kehitetään ensimmäisen sarakkeen suhteen:

$$\begin{aligned} \det(A) &= a \cdot \begin{vmatrix} a & 1 \\ 1 & a \end{vmatrix} - 1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & a \end{vmatrix} + 1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ a & 1 \end{vmatrix} \\ &= a(a^2 - 1) - (a - 1) + (1 - a) = a^3 - 3a + 2 = (a - 1)^2(a + 2). \end{aligned}$$

A on säännöllinen $\stackrel{5.2.4}{\iff} \det(A) \neq 0 \iff (a - 1)^2(a + 2) \neq 0 \iff a \neq 1$ ja $a \neq -2$. \square

Esimerkki 5.3.9. Jos $A = [a_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$ on ylä- tai alakolmiomatriisi, on $\det(A) = a_{11}a_{22} \cdots a_{nn}$, lävistäjäalkioiden tulo.

Todistus. Kehitetään toistuvasti ensimmäisen sarakkeen suhteen

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ 0 & 0 & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11} \cdot \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ 0 & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} = \cdots = a_{11}a_{22} \cdots a_{nn}.$$

Alakolmiomatriisit käsitellään samoin. \square

5.4 DETERMINANTTIEN SOVELLUKSIA

Käänteismatriisin lauseke.

Lause 5.4.1. *Olkoon $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\det(A) \neq 0$ (jolloin A on säännöllinen). Silloin $A^{-1} = [c_{ij}]$, missä*

$$c_{ij} = \frac{1}{\det(A)} (-1)^{i+j} \det(A_{ji}) \quad \text{kaikilla } i, j.$$

Todistus. Olkoon $A = [a_{ij}]$. Määritellään matriisi $B = [b_{ij}]$ asettamalla $b_{ij} = (-1)^{i+j} \det(A_{ji})$ kaikilla i, j . Lasketaan tulomatriisi $AB = [d_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$:

$$d_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+j} a_{ik} \det(A_{jk}) \quad \text{kaikilla } i, j.$$

Kehityskaavan 5.3.2 b) mukaan on $d_{ii} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} a_{ik} \det(A_{ik}) = \det(A) \forall i$. Kun $i \neq j$, seuraa 5.3.2 b):stä vastaavasti että, $d_{ij} = \det(A')$, missä A' :n rivi $l = A$:n rivi l , kun $l \neq j$, ja A' :n rivi $j = A$:n rivi i ; siis A' :ssa on kaksi samaa riviä, joten $d_{ij} = \det(A') = 0$ aina, kun $i \neq j$. Kaikkiaan $AB = \det(A) \cdot I_n$, mistä väite seuraa. \square

Tapauksessa $n = 2$ saadaan sivulla 104 esiintynyt kaava.

Seuraus 5.4.2. *Jos $A = [a_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\det(A) \neq 0$ ja $A^{-1} = [c_{ij}]$, niin c_{ij} :t ovat muuttujien a_{ij} rationaalilausekkeita. \square*

Käytännön laskuissa tulosta 5.4.1 ei kannata käyttää A^{-1} :n määrittämiseen ainakaan, jos $n > 3$.

Yhtälöryhmän ratkaisujen lauseke.

Lause 5.4.3. *(Cramerin sääntö) Olkoon $A = [\mathbf{a}_1 \mathbf{a}_2 \dots \mathbf{a}_n] \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\det(A) \neq 0$ ja $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$. Tällöin yhtälöryhmällä $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ on yksikäsitteinen ratkaisu $\mathbf{x} = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]^T$, joka saadaan kaavoista*

$$x_i = \frac{D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n)}{\det(A)}, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Todistus. Lauseiden 5.2.4 ja 1.4.8 nojalla yksikäsitteinen ratkaisu \mathbf{x} on olemassa. Tällöin $\mathbf{b} = x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \dots + x_n \mathbf{a}_n$. Kun $i \in \{1, \dots, n\}$, on siis

$$\begin{aligned} D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \mathbf{b}, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n) &= D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \sum_{k=1}^n x_k \mathbf{a}_k, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n) \\ &\stackrel{5.1.1.i}{=} x_i D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n) + \sum_{k \neq i} x_k \underbrace{D(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{i-1}, \mathbf{a}_k, \mathbf{a}_{i+1}, \dots, \mathbf{a}_n)}_{=0 \quad (5.1.5)} \\ &= x_i \cdot \det(A). \quad \square \end{aligned}$$

Esimerkki 5.4.4. Tapauksessa $n = 2$ on

$$x_1 = \frac{b_1 a_{22} - b_2 a_{12}}{a_{11} a_{22} - a_{21} a_{12}}, \quad x_2 = \frac{a_{11} b_2 - a_{21} b_1}{a_{11} a_{22} - a_{21} a_{12}}.$$

Seuraus 5.4.5. 5.4.3:ssa x_i :t ovat muuttujien a_{ij} ja b_i rationaalilausekkeita. \square

Käytännössä lineaarinen yhtälöryhmä kannattaa ratkaista Gaussin eliminointimenetelmällä, kuten aiemmin opittiin.

Suunnikkaan pinta-ala.

Tarkastellaan tason \mathbb{R}^2 vektoreita $\mathbf{a} = [a_1 \ a_2]^T$ ja $\mathbf{b} = [b_1 \ b_2]^T$. Voidaan myös tulkita, että $\mathbf{a} = [a_1 \ a_2 \ 0]^T \in \mathbb{R}^3$ ja $\mathbf{b} = [b_1 \ b_2 \ 0]^T \in \mathbb{R}^3$. Sovelluksen 3.5.7 mukaan \mathbf{a} :n ja \mathbf{b} :n virittämän suunnikkaan pinta-ala on

$$= \|\mathbf{a} \times \mathbf{b}\| = \left\| \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix} \mathbf{k} \right\| = \text{abs} \begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix},$$

missä abs tarkoittaa itseisarvoa.

Suuntaissärmiön tilavuus.

Tarkastellaan \mathbb{R}^3 :n vektoreita $\mathbf{a} = [a_1 \ a_2 \ a_3]^T$, $\mathbf{b} = [b_1 \ b_2 \ b_3]^T$ ja $\mathbf{c} = [c_1 \ c_2 \ c_3]^T$. Sovelluksen 3.5.9 mukaan \mathbf{a} :n, \mathbf{b} :n ja \mathbf{c} :n virittämän suuntaissärmiön tilavuus on

$$= |\mathbf{a} \cdot (\mathbf{b} \times \mathbf{c})| = \left| a_1 \begin{vmatrix} b_2 & b_3 \\ c_2 & c_3 \end{vmatrix} + a_2 \begin{vmatrix} b_3 & b_1 \\ c_3 & c_1 \end{vmatrix} + a_3 \begin{vmatrix} b_1 & b_2 \\ c_1 & c_2 \end{vmatrix} \right| = \text{abs} \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}.$$

Yleisesti voidaan ajatella, että n -rivisen determinantin itseisarvo on n :n \mathbb{R}^n :n vektorin virittämän n -ulotteisen suuntaissärmiön tilavuus. Tästä syystä \mathbb{R}^n :n determinanttifunktiota kutsutaan myös tilavuusfunktioksi.