

Painotetut epäyhtälöt  
2. tehtävien ratkaisut (HM)

1. Olkoon  $p \in (1, \infty)$  kiinteä, ja oletetaan, että pätee arvio  $\|M\|_{L^p(w) \rightarrow L^p(w)} \leq \phi([w]_{A_p})$  jollain kasvavalla funktiolla  $\phi: [1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  ja kaikilla painoilla  $w \in A_p$ . Osoita, että tällöin välttämättä  $\phi(t) \geq ct^{1/(p-1)}$ .

*Ratkaisu.* Olkoon tässä  $M$  reaaliakselin  $\mathbb{R}$  standardiin dyadiseen järjestelmään liittyvä maksimaalifunktio. Olkoot  $f(x) = x^{s-1}\chi_{(0,1)}$  ja  $w(x) = |x|^{(p-1)(1-s)}$ , missä  $s \in (0, 1]$ . Muistetaan, että  $w \in A_p$ , sillä  $(p-1)(1-s) < p-1$ . Lisäksi  $f \in L^p(w)$ , sillä  $(s-1)p + (p-1)(1-s) = s-1 > -1$ . Harjoitusten 1 nojalla vielä  $[w]_{A_p} \sim_p 1/s^{p-1}$ .

Todetaan seuraavaksi, että ainakin pätee helppo arvio  $Mf \geq f/(2s)$ . Jos  $0 < x < 1$ , niin on olemassa  $j = 0, 1, 2, \dots$  niin, että  $2^{-j-1} \leq x < 2^{-j}$ . Erityisesti  $x \in [0, 2^{-j})$ , ja siten pätee

$$Mf(x) \geq \frac{1}{2^{-j}} \int_0^{2^{-j}} x^{s-1} dx = \frac{1}{2^{-j}} \frac{1}{s} (2^{-j})^s \geq \frac{1}{2x} \frac{1}{s} x^s = \frac{1}{2s} x^{s-1} = f(x)/(2s).$$

Tästä saadaan, että

$$\|M\|_{L^p(w) \rightarrow L^p(w)} \geq \frac{\|Mf\|_{L^p(w)}}{\|f\|_{L^p(w)}} \geq \frac{1}{2s} \gtrsim_p [w]_{A_p}^{1/(p-1)}.$$

Väite koskien funktiota  $\phi$  seuraa varioimalla parametria  $s$ .

2. Osoita, että dyadista logaritmista maksimaalifunktiota koskevasta tuloksesta

$$\|M_0\|_{L^1 \rightarrow L^1} \leq N$$

seuraa logaritminen Hardyn epäyhtälö

$$\int_0^\infty \exp\left(\frac{1}{x} \int_0^x \log |f(y)| dy\right) dx \leq N \int_0^\infty |f(y)| dy,$$

ja todista, että vakio  $N = e$  on tässä paras mahdollinen.

*Ratkaisu.* Olkoon annettu  $A > 0$ . Osoitamme, että

$$\int_0^A \exp\left(\frac{1}{x} \int_0^x \log |f(y)| dy\right) dx \leq N \int_0^A |f(y)| dy,$$

mistä väite tietysti seuraa. Voidaan olettaa, että  $f \geq 0$ . Approksimoimalla voidaan olettaa, että  $f$  on rajoitettu. Tämän jälkeen skaalamalla voidaan olettaa, että  $0 \leq f \leq 1/2$ . Sitten korvaamalla  $f$  funktiolla  $f + c$  voidaan olettaa, että  $0 < c \leq f \leq 1$ .

Olkoon  $\epsilon > 0$ . On olemassa sellainen  $\delta_0 > 0$ , että jos  $E \subset [0, A]$  ja  $|E| < \delta_0$ , niin  $\int_E \log(1/f) < \epsilon^2$ . Olkoon  $\delta = A/m < \delta_0$  jollain  $m \in \mathbb{N}$ . Olkoon  $\mathcal{D}_\delta = \{[0, k\delta) : k =$

$1, 2, \dots, m\}$ , ja olkoon  $M_0^\delta$  tähän dyadiseen systeemiin liittyvä logaritminen maksimailifunktio.

Olkoon  $x \in [\epsilon, A)$  annettu. Valitaan sellainen  $k = 1, 2, \dots, m$ , että  $x \in [(k-1)\delta, k\delta)$ . Tällöin pätee

$$\begin{aligned} \frac{1}{x} \int_0^x \log f &= \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{k\delta} \right) \int_0^x \log f + \frac{1}{k\delta} \int_x^{k\delta} \log(1/f) + \frac{1}{k\delta} \int_0^{k\delta} \log f \\ &\leq \frac{1}{\epsilon} \epsilon^2 + \frac{1}{k\delta} \int_0^{k\delta} \log(f \chi_{[0,A)}) = \epsilon + \frac{1}{k\delta} \int_0^{k\delta} \log(f \chi_{[0,A)}), \end{aligned}$$

ja siis

$$\exp\left(\frac{1}{x} \int_0^x \log f\right) \leq e^\epsilon M_0^\delta(f \chi_{[0,A)})(x).$$

Tästä seuraa, että

$$\int_0^A \exp\left(\frac{1}{x} \int_0^x \log |f(y)| dy\right) dx \leq \epsilon + e^\epsilon N \int_0^A f,$$

ja siten haluttu logaritminen Hardyn epäyhtälö on todistettu samalla vakiolla  $N$ .

Osoitetaan, että välttämättä  $N \geq e$  (muista, että  $M_0$ :lle pätevässä epäyhtälössä, ja siis myös logaritmisessa Hardyn epäyhtälössä, voidaan ottaa  $N = e$ ). Tätä varten määritellään jokaisella  $\epsilon > 0$  funktio  $f_\epsilon$  asettamalla

$$f_\epsilon(x) = \begin{cases} 1, & \text{jos } 0 < x < e, \\ x^{-1-\epsilon}, & \text{jos } x > e. \end{cases}$$

Olkoon lisäksi

$$g_\epsilon(x) = \exp\left(\frac{1}{x} \int_0^x \log |f_\epsilon(y)| dy\right).$$

Huomaa, että  $g_\epsilon(x) = 1$ , jos  $0 < x < e$ . Jos  $x > e$ , niin pätee

$$g_\epsilon(x) = \exp\left(\frac{1}{x}(-1 - \epsilon)[x \log(x/e) - e \log 1]\right) = e^{1+\epsilon} x^{-1-\epsilon}.$$

Jos logaritminen Hardyn epäyhtälö pätee vakiolla  $N$ , niin tällöin on oltava

$$e + e^{1+\epsilon} \int_e^\infty x^{-1-\epsilon} dx \leq N(e + \int_e^\infty x^{-1-\epsilon} dx).$$

Pätee  $\int_e^\infty x^{-1-\epsilon} dx = e^{-\epsilon}/\epsilon$ , ja täten

$$N \geq e \frac{1 + \epsilon}{\epsilon e + e^{-\epsilon}} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} e.$$

3. Tarkastele Buckley'n lauseen todistuksessa esiintynyttä välivaihetta

$$\|\chi_R M(\chi_R \sigma)\|_{L^p(w)}^p \leq 2^{p+1} [w]_{A_p} [\sigma]_{A_\infty} \|\chi_R M_0(\chi_R \sigma)\|_{L^1},$$

joka todistettiin pääkutioiden avulla. Muunnetaan pääkutioiden määritelmä muotoon  $\langle \sigma \rangle_Q > a \langle \sigma \rangle_S$ , missä  $a > 1$ . Tutki minkä vakion saat edellisen arvion  $2^{p+1}$  tilalle, ja optimoi tämä  $a$ :n suhteen.

*Ratkaisu.* Seurataan luentomonistetta merkintöineen. Ensimmäinen ero on, että nyt  $|E(S)| \geq (1 - 1/a)|S|$  so.  $|S| \leq (1 - 1/a)^{-1}|E(S)|$ . Lisäksi pätee  $\chi_{E(S)}M(\chi_{R\sigma}) \leq a\langle\sigma\rangle_S$ . Nämä ovat ainoat pääkuutioihin liittyvät estimaatit, joita todistuksessa käytetään. Seuraamalla sitten todistusta, mutta käyttämällä oleellisissa kohdissa edellä mainittuja estimaatteja, saadaan

$$\|\chi_{RM}(\chi_{R\sigma})\|_{L^p(w)}^p \leq a^p(1 - 1/a)^{-1}[w]_{A_p}[\sigma]_{A_\infty}\|\chi_{RM_0}(\chi_{R\sigma})\|_{L^1}.$$

On siis minimoitava funktiota  $f(a) := a^p(1 - 1/a)^{-1}$ ,  $a > 1$ . Lasku osoittaa, että

$$f'(a) = \frac{a^p}{(a-1)^2}[(a-1)p - 1].$$

Tällä on nollakohta  $a_0 = 1 + 1/p > 1$ , ja derivaatan merkeistä nähdään, että tämä on minimi. Nyt pätee

$$f(a_0) = \left(1 + \frac{1}{p}\right)^p(1 + p).$$