

12. Kertolaskukaava jälleen kerran

Edellä sovellettiin kertolaskukaavaa ehdollisille yhteis-ptnf:öille. Sen mukaan ehdollinen yhteis-ptnf voidaan jakaa tekijöihin samalla periaatteella kuin ei-ehdollinen yhteis-ptnf, ts.

$$P(X=x, Y=y | K=k) = P(X=x | K=k) P(Y=y | X=x, K=k)$$
aina, kun x, y ja k ovat diskreettien satunnaismuuttujien tai -vektorien mahdollisia arvoja ja kun kyseiset ehdolliset tnt ovat hyvin määriteltäjiä. Tämän tuloksen voi perustella tarkistamalla identiteetin

$$P(A \cap B | C) = P(A | C) P(B | A \cap C)$$
(kun kyseiset ehdolliset tnt ovat hyvin määriteltäjiä). Tämän jälkeen samastetaan

$A = \{X=x\}$, $B = \{Y=y\}$, $C = \{K=k\}$ ja huomataan kaavojen yhtäpitäisyys. Tätä varten pitää tietenkin huomata, että pilkkujen tapahtumien välillä tnt-merkkimäissä $P(\cdot | \cdot)$ tarkoittaa sitä, että kaikille pilkulla erotetut tapahtumat sattuvat, eli pilkku \equiv tapahtumien leikkaus.

Kertolaskusääntö saadaan helposti yleistettyä: myös useammalle kuin kahdelle tapahtumalle; nimittäin pätee

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) =$$

$$P(A_1) P(A_2 | A_1) \dots P(A_n | A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1})$$

(mikäli kaikki ehdolliset tnt ovat hyvin määriteltäjiä). Tästä saadaan kertolaskukaava yhteis-ptnf:öille.

Analoginen tulos pätee myös ehdollisille tnt:ille sekä ehdollisille yhteis-ptnf:öille.

Esimerkiksi: pallot kulhossa, ilman takaisinpanoa.

Kulhossa on aluksi N palloa, joista K (parametri) on valkeista. Poimimme palloja kulhosta palauttamatta nostettuja palloja kulhoon. Miten lasketaan otantajakauma

$$P(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n | K = k),$$

kun $n < N$?

Vastaus: käytetään kertolaskukaavaa:

$$P(X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n | K = k)$$

$$= P(X_1 = x_1 | K = k)$$

$$\times P(X_2 = x_2 | X_1 = x_1, K = k)$$

$\times \dots$

$$\times P(X_n = x_n | X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_{n-1} = x_{n-1}, K = k)$$

Kukin termeistä on helppo järjellä pitämällä kirjaa siitä, kuinka monta palloa kulhossa on jäljellä ja kuinka monta niistä on valkeista silloin, kun kyseinen ehto on voimassa.

Esim.
$$P(X_1 = x_1 | K = k) = \begin{cases} \frac{k}{N}, & \text{kun } x_1 = 1 \\ 1 - \frac{k}{N}, & \text{kun } x_1 = 0 \end{cases}$$

$$P(X_2 = 1 | X_1 = 0, K = k) = \begin{cases} \frac{k}{N-1}, & \text{kun } 0 \leq k \leq N-1 \\ 0, & \text{kun } k = N \end{cases}$$

$$P(X_2 = 1 | X_1 = 1, K = k) = \begin{cases} \frac{k-1}{N-1}, & \text{kun } 1 \leq k \leq N \\ 0, & \text{kun } k = 0 \end{cases}$$

Komplementti tapahtuman $X_2 = 0$ ehdollinen löytö tieteen kaavalla

$$P(X_2 = 0 | X_1 = x_1, K = k) = 1 - P(X_2 = 1 | X_1 = x_1, K = k)$$

Tätä menetelmää on helppo jatkaa eteenpäin. (HT)

Huomautus: edellä tapahtumat $\{X_1=0, K=N\}$ sekä $\{X_1=1, K=0\}$ ovat mahdottomia (niiden tn on nolla).
Käytin konventiota

$$P(B|A) = \begin{cases} \frac{P(A \cap B)}{P(A)} & , \text{ kun } P(A) > 0 \\ 0 & , \text{ kun } P(A) = 0 \end{cases}$$

Tällöin kertolaskusääntö pysyy voimassa:

1) jos $P(A) > 0$, niin

$$P(A) P(B|A) = P(A) \frac{P(A \cap B)}{P(A)} = P(A \cap B)$$

2) jos $P(A) = 0$, niin

$$P(A) P(B|A) = 0 \cdot 0 = 0,$$

mutta toisaalta $A \cap B \subset A$, joten

$$0 \leq P(A \cap B) \leq P(A) = 0,$$

joten kertolaskusääntö on voimassa.

Tämä päättely yleistyy ehdolliselle tn:lle sekä niin jonkun leikekauleselle, joten otantajakauma (tai uskoittavuusfunktio) voidaan tässäkin tapauksessa laskea kertolaskusäännöllä.

Posteriorijakauma saadaan Bayesin laavalle

$$P(K=k | \underline{X} = \underline{x}) = \frac{1}{P(\underline{X} = \underline{x})} P(K=k) P(\underline{X} = \underline{x} | K=k),$$

eikä sen kohdalla jouduta samaanlaisiin vaikeuksiin, sillä järkevissä bayesläisissä malleissa $P(\underline{X} = \underline{x}) > 0$;

$P(K=k | \underline{X} = \underline{x})$ häviää niillä k , joilla havaitus \underline{x} on mahdoton.

[$P(\underline{X} = \underline{x})$ olisi nolla, jos $P(K=k, \underline{X} = \underline{x})$ olisi identtisesti nolla havaitulle \underline{x} . Tällainen havainto \underline{x} olisi mallin mukaan mahdoton, joten malli ei voisi olla järkevä todellisuuden kuvaus.]

13. Ehdolliset jakaumat yleisemmässä tapauksessa

Tähän asti ehdolliset jakaumat on käsitelty suoraan ehdollisen tilan määrittelyn avulla. Nyt siirrymme käsittelemään tilannetta, jossa mukana on jatkuvasti jakaantuneita muuttujia.

Hyvä uutinen: kaavat näyttävät samalta kuin ennen, kun summan tilalle kirjoitetaan tarvittaessa integraali.

Huono uutinen: niitä integraaleja harvois osataan laskea analyttisesti.

Hyvä uutinen: joissakin tapauksissa integraalit osataan laskea nopean silmäilyn jälkeen (liittojakaumat).

Kun havainto ja parametri ovat diskreettejä satunnaismuuttujia, niin bayesläinen päätely palautuu kertolaskukaavaan,

$$f_{X,Y}(x,y) = f_X(x) f_Y(y | X=x) \\ = f_Y(y) f_X(x | Y=y),$$

jossa pntf:öitä merkittiin

$$f_{X,Y}(x,y) = P(X=x, Y=y) \quad f_X(x) = P(X=x)$$

$$f_Y(y | X=x) = P(Y=y | X=x) \text{ jne.}$$

Sopivasti tulkittuna tämä kaava säilyy voimassa kaikissa jatkossa eteen tulevilla tilanteilla.

Epäoleellisten vaikeuksien välttämiseksi teemme positiivisuusoletuksen: tarkastelemme sellaisia yhteisjakaumia, joille

$$f_{X,Y}(x,y) > 0 \Leftrightarrow (f_X(x) > 0 \text{ ja } f_Y(y) > 0)$$

ja vain sellaisia (x,y) , joille $f_{X,Y}(x,y) > 0$.

Tapaus: X diskreetti, Y jatkuva

$f_X(x) = P(X=x)$ on X :n reuna-ptnf.

$f_Y(y|X=x)$ on Y :n tf (tiheysfunktio) ehdolla $X=x$:

$$P(a \leq Y \leq b | X=x) = \int_a^b f_Y(y|X=x) dy$$

kaikilla $a \leq b$

$f_Y(y)$ on Y :n reuna-tf:

$$P(a \leq Y \leq b) = \int_a^b f_Y(y) dy$$

$f_X(x|Y=y)$ on X :n ptnf ehdolla $Y=y$.

Näiden välillä on yhteyksiä:

$$\begin{aligned} f_{X,Y}(x,y) &= f_X(x) f_Y(y|X=x) \\ &= f_Y(y) f_X(x|Y=y) \end{aligned}$$

kaikilla x,y

Yhteisjakauman esityksestä $f_{X,Y}(x,y)$ saadaan todennäköisyyksiä summaamalla x :n suhteen ja integroimalla y :n suhteen:

$$P(X \in A, Y \in B) = \sum_{x \in A} \int_B f_{X,Y}(x,y) dy$$

kaikilla (järkevillä) joukoilla $A, B \subset \mathbb{R}$

Marginalisointi:

$$\begin{aligned} f_X(x) &= \int f_{X,Y}(x,y) dy \\ f_Y(y) &= \sum_x f_{X,Y}(x,y) \end{aligned}$$

[Määrätty integraali
joukon $S_Y = \{y: f_Y(y) > 0\}$
yli.]

Seuraus: jos jompikumpi yhteisjakauman faktoroinneista tunnetaan, niin niistä toinen pystytään (periaatteessa) laskemaan:

$$f_Y(y|X=x) = \frac{f_Y(y) f_X(x|Y=y)}{f_X(x)}$$

$$f_X(x|Y=y) = \frac{f_X(x) f_Y(y|X=x)}{f_Y(y)}$$

Tapaus: (X, Y) :llä jatkuva yhteisjakauma

$f_X(x)$ on X :n reuna- f

$f_Y(y | X=x)$ on Y :n f ehdolla $X=x$

$f_Y(y)$ on Y :n reuna- f

$f_X(x | Y=y)$ on X :n f

$f_{X,Y}(x,y)$ on parin (X,Y) yhteis- f .

Näiden välillä on yhteyksiä:

$$f_{X,Y}(x,y) = f_X(x) f_Y(y | X=x)$$

$$= f_Y(y) f_X(x | Y=y) \text{ kaikilla } x,y.$$

yhteis- f :stä saadaan todennäköisyyksiä integroimalla kummankin muuttujan suhteen:

$$P(X \in A, Y \in B) = \iint_{A \times B} f_{X,Y}(x,y) dx dy$$

$$= \int_A \left(\int_B f_{X,Y}(x,y) dy \right) dx$$

$$= \int_B \left(\int_A f_{X,Y}(x,y) dx \right) dy$$

(tasointegraali voidaan palauttaa iteroiduksi integraaliksi).

Marginalisointi:

$$f_X(x) = \int_{\mathbb{R}} f_{X,Y}(x,y) dy$$

$$f_Y(y) = \int_{\mathbb{R}} f_{X,Y}(x,y) dx$$

Seuraus: jos jompikumpi yhteis- f :in faktoroinneista tunnetaan, niin se toinen pystytään (periaatteessa) laskemaan.

Huomautus: jos Y :llä on jatkuva jakauma, niin arvoa $f_X(x|Y=y)$ ei voida suoraan ajatella ehdollisena todennäköisyytenä, mutta se voidaan tulkita raja-arvojen kautta.

Jos X diskreetti, Y jatkuva, niin

$$P(X=x | y \leq Y \leq y+h) \xrightarrow{h \rightarrow 0^+} f_X(x|Y=y)$$

(ainakin joillakin jatkuvuusoletuksilla).

Jos (X, Y) :llä on jatkuva yhteisjakauma, niin kaikilla $a \leq b$ pätee

$$P(a \leq X \leq b | y \leq Y \leq y+h) \xrightarrow{h \rightarrow 0^+} \int_a^b f_X(x|Y=y) dx$$

(ainakin joillakin jatkuvuusoletuksilla).

Tilastotieteessä havainnot tehdään vain jollakin tarkkuudella, ja tällöin käytännössä approksimoidaan tämän tapaisia suureita vastaavien ehdollisten jakaumien avulla.

Yhteenveto: jokaisessa tapauksessa (kertoalustenkäytössä)

$$f_{X,Y}(x,y) = f_X(x) f_Y(y|X=x) = f_Y(y) f_X(x|Y=y)$$

Marginalisointi:

$$f_X(x) = \begin{cases} \sum_y f_{X,Y}(x,y), & Y \text{ diskreetti} \\ \int f_{X,Y}(x,y) dy, & Y \text{ jatkuva} \end{cases}$$

$$f_Y(y) = \begin{cases} \sum_x f_{X,Y}(x,y), & X \text{ diskreetti} \\ \int f_{X,Y}(x,y) dx, & X \text{ jatkuva} \end{cases}$$

$f_X(x)$
 $f_X(x|Y=y)$ } on $\begin{cases} \text{ptnf, jos } X \text{ diskreetti} \\ \text{tf, jos } X \text{ jatkuva} \end{cases}$

$f_Y(y)$
 $f_Y(y|X=x)$ } on $\begin{cases} \text{ptnf, jos } Y \text{ diskreetti} \\ \text{tf, jos } Y \text{ jatkuva} \end{cases}$

Huomautus 1) p_{tot} on ei-negatiivinen ja sen summa koko avaruuden yli on yksi.

2) f on ei-negatiivinen ja sen integraali koko avaruuden yli on yksi.

Jos Y illä on jatkuva jakauma, niin

$$f_Y(y | X=x) = \frac{1}{f_X(x)} f_Y(y) f_X(x | Y=y)$$

[y:n funktiona]

$$\infty \quad f_Y(y) f_X(x | Y=y)$$

Täissä tarvittavan normalisointivakion

$f_X(x)$ saa lasketuksi laskemalla integraalin

$$f_X(x) = \int f_Y(y) f_X(x | Y=y) dy$$

(Tämä voi olla käytännössä hankalaa.)

Kirjallisuudesta löytyy monenlaisia merkintöjä yhteis- reuna- ja ehdollisille jakaumille.

Usein käytetään merkintöjä

$$f_X(x), f_Y(y), f_{X|Y}(x|y), f_{Y|X}(y|x), f_{X,Y}(x,y)$$

Bayesläisen päättelyn yhteydessä on tavanomaista jättää alaindeksit kirjoittamatta. Tällöin

merkinnot voisivat olla $f(x), f(y), f(x|y), f(y|x), f(x,y)$.

Aloitteijan on näitä merkintöjä vaikea ymmärtää, sillä esim. $f(x|y)$ voi, asiayhteydestä riippuen, tarkoittaa joko

- funktiota $(x,y) \mapsto f_X(x | Y=y)$
- funktiota $x \mapsto f_X(x | Y=y)$ jollakin kiinteällä y
- funktiota $y \mapsto f_X(x | Y=y)$ jollakin kiinteällä x
- arvoa $f_X(x | Y=y)$ kiinteillä (x,y) .

Tästä huolimatta tällainen genererinen notaatio ei (taitavasti käytettynä) yleensä johda sekaannukseen.

14. Nasta lasipurkeissa: jatkuva parametri

[AS: jaksot 1.6]

Nastaa helistetään lasipurkeissa ja sen jälkeen rekisteröidään, laskeutuu se selälleen vai kyljelleen. Koetta toistetaan yhteensä n kertaa.

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{jos nastaa tulee selälleen } i\text{nnellä toistolla} \\ 0, & \text{— " — kyljelleen — " —} \end{cases}$$

Valitaan parametriksi välillä $(0,1)$ oleva reaaliluku θ , joka on tr sille, että nastaa päättyy selälleen.

Voisimme periaatteessa selvittää θ :n arvon melkivaltaisen tarkasti tekemällä riittävin pitkin koesarjan (mutta jossain vaiheessa jokin menisi rikki: nastaa, lasipurkki tai helistäjän leäsi).

Emme tunnne θ :n arvoa (tällä kertaa kukaan ei oikeasti tunnne sitä), joten pidämme sitä satunnaismuuttujana. Huomautus: keillekäläisten kirjaimien ja parametrien kohdalla käytetään usein samaa symbolia (esim. θ) sekä satunnaismuuttujalle että sen (potentiaaliseen) arvolle. Tehdään [toisin kuin AS, ks. s. 20] kuitenkin selvyyden vuoksi merkintäsiqimus:

$\tilde{\theta}$ on parametri ymmärrettyinä satunnaismuuttujana

θ on $\tilde{\theta}$:n (potentiaalinen) arvo.

Emmällekäsitystämme parametris arvosta kuvaava jokin välillä $(0,1)$ määritelty jatkuva jakauma, jonka tiheysfunktio on

$$f_{\tilde{\theta}}(\theta) =: P(\theta), \quad 0 < \theta < 1$$

Jos parametris arvo θ tunnetaan, niin aivan ilmeisesti havaintoväestön otantajakauma on

$$\begin{aligned} P(\underline{X} = \underline{x} \mid \tilde{\theta} = \theta) &= P(\underline{X} = \underline{x} \mid \theta) \quad [\text{merkintä}] \\ &= \prod_{i=1}^n \theta^{x_i} (1-\theta)^{1-x_i} = \theta^{T(\underline{x})} (1-\theta)^{n-T(\underline{x})} \end{aligned}$$

jossa (taas)

$$T(\underline{x}) = \sum_{i=1}^n x_i$$

Posteriorijakauma on jatkuva jakauma, jonka f_{θ}

$$\begin{aligned} P(\theta \mid \underline{X} = \underline{x}) &:= f_{\tilde{\theta}}(\theta \mid \underline{X} = \underline{x}) \\ &= \frac{1}{f_{\underline{X}}(\underline{x})} P(\theta) P(\underline{X} = \underline{x} \mid \theta) \end{aligned}$$

$$\propto P(\theta) P(\underline{X} = \underline{x} \mid \theta) \quad \left[\begin{array}{l} \theta\text{-in funktiona,} \\ 0 < \theta < 1 \end{array} \right]$$

Tässä vaurannollisuustuloksessa tarvittava normalisointivakio $f_{\underline{X}}(\underline{x})$ saadaan laskeakses integraaliksi

$$f_{\underline{X}}(\underline{x}) = \int_0^1 P(\theta) p(\underline{X} = \underline{x} \mid \theta) d\theta$$

(mutta tämä voi olla käytännössä vaikea laskea.)

15. Liittojakauma

Joillekin uskottavuusfunktioille on mahdollista löytää parametrien perhe jakaumia siten, että mikäli priorijakauma valitaan kysseisestä perheestä, niin myös posteripriorijakauma kuuluu kysseiseen perheeseen. Nasta lasipurleissa -esimerkeissä päädyttiin ns. binomiuskottavuuteen (binomikokeen uskottavuusfunktioon), ja tälle uskottavuusfunktioille beta-jakaumat muodostavat tällaisen mukavan jakaumaperheen. Tällöin sanotaan, että beta-jakauma on binomiuskottavuuden liittopriori (conjugate prior) tai että otantajakauma ja priorijakauma ovat toistensa liittojakaumia.

Beta-jakauma on jatkuva jakauma, jonka tiheysfunktio on muotoa

$$f(x) \propto x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, \quad 0 < x < 1,$$
 missä $\alpha > 0$ ja $\beta > 0$ ovat jakaumaperheen parametrit. Merkitsemättä jätetty normalisointivakio on

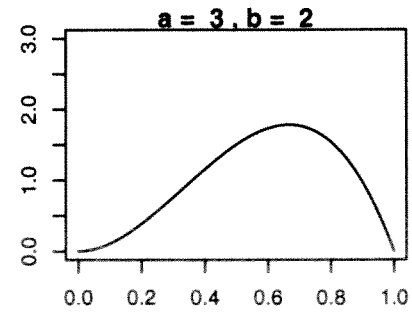
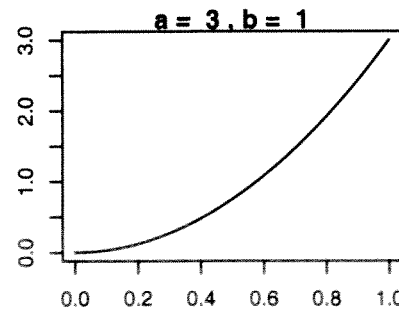
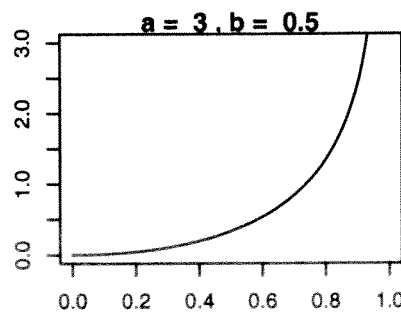
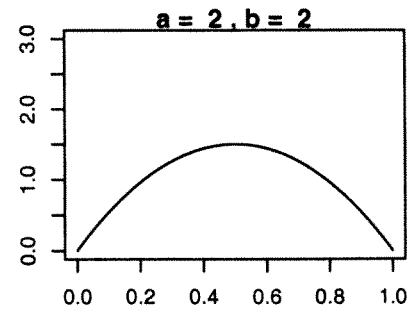
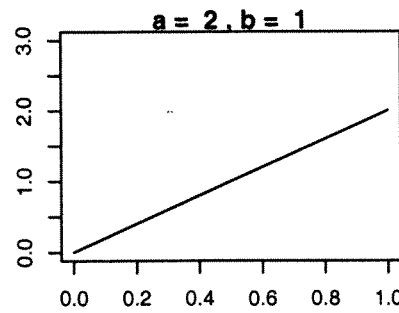
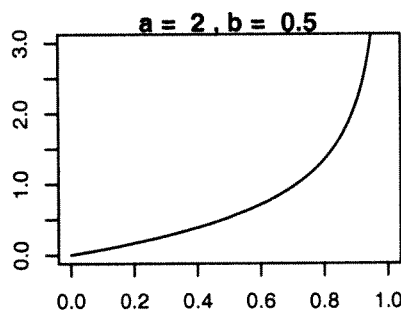
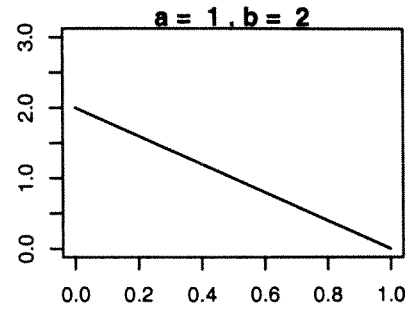
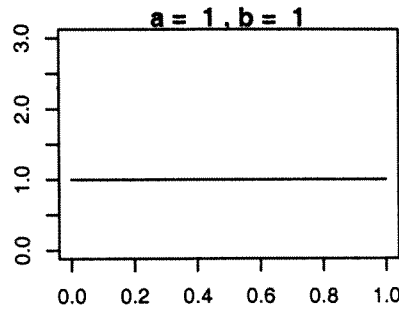
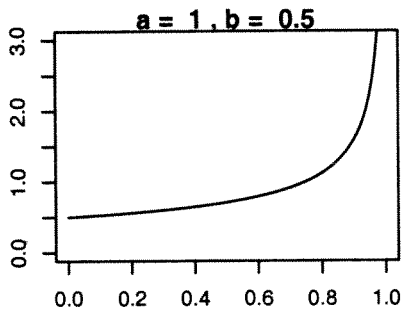
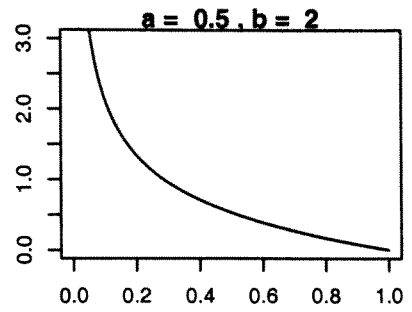
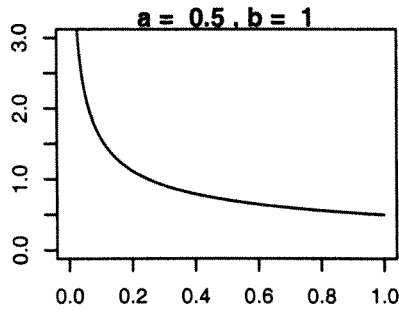
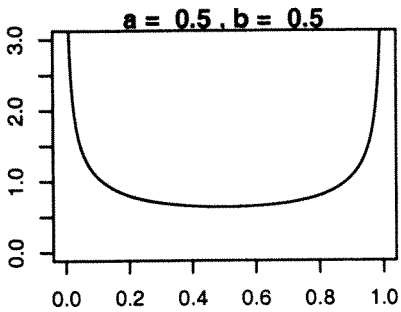
$$B(\alpha, \beta) = \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx.$$

Tämä on ns. (Eulerin) beta-funktio (ja "B" on iso beta-kujain). Ts. tiheysfunktion täydellinen kaava on (mielivaltaisilla $\alpha, \beta > 0$)

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{B(\alpha, \beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, & 0 < x < 1 \\ 0, & \text{muuten.} \end{cases}$$

Useimmiten riittää tietää tiheysfunktion muoto, $f(x) \propto x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}$, $0 < x < 1$; toisinaan tarvitaan normalisointivakion lauseketta.

Beta-jakauman tiheysfunktioita eri parametriarvoilla. Tapaus $\alpha = \beta = 1$ on välin $(0,1)$ tasajakauma $Tas(0,1)$. Tiheysfunktioilla on moodi pisteessä $\frac{\alpha-1}{\alpha+\beta-2}$, mikäli $\alpha, \beta > 1$. Jakauman odotusarvo on $\alpha/(\alpha+\beta)$ kaikilla $\alpha, \beta > 0$.



Beta-funktion arvot voidaan laskea, jos osataan laskea (Eulerin) gammafunktion $\Gamma(\cdot)$ arvoja sillä voidaan osoittaa, että

$$B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)}, \quad \alpha, \beta > 0$$

jossa Γ -funktio voidaan määritellä kaavalla

$$\Gamma(x) = \int_0^\infty x^{t-1} e^{-x} dx, \quad \text{kun } x > 0$$

Voidaan osoittaa, että $\Gamma(1) = 1$ ja että

$$\Gamma(x+1) = x \Gamma(x) \quad \text{kaikilla } x > 0,$$

mistä helposti päätellään, että $\Gamma(n) = (n-1)!$, kun $n \geq 1$ on kokonaisluku.

(Niitä näitä kaavoja ei tarvitse opetella tenttiä varten ulkoa, vaan ne annetaan tehtäväpaperissa, mikäli niitä tarvitaan).

Tarkistetaan, että beta-jakauma on binomiuskoituksen luttajakauma. Priorin parametrit ovat $\alpha, \beta > 0$.

Tapa 1) Lasketaan normalisointivakio $f_{\underline{x}}(\underline{x}) = P(\underline{X} = \underline{x})$.

$$\begin{aligned} P(\underline{X} = \underline{x}) &= \int_0^1 p(\theta) P(\underline{X} = \underline{x} | \theta) d\theta \\ &= \int_0^1 \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1} \theta^{T(\underline{x})} (1-\theta)^{n-T(\underline{x})} d\theta \end{aligned}$$

[Kirjoitettiin beta-tiheys käyttämällä muuttujana $\theta: a$, sekä binomikeskeen uskottavuus.]

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{B(\alpha, \beta)} \int_0^1 \theta^{\alpha+T(\underline{x})-1} (1-\theta)^{\beta+n-T(\underline{x})-1} d\theta \\ &= \frac{B(\alpha+T(\underline{x}), \beta+n-T(\underline{x}))}{B(\alpha, \beta)}, \end{aligned}$$

joten

$$p(\theta | \underline{X} = \underline{x}) = \frac{p(\theta) P(\underline{X} = \underline{x} | \theta)}{P(\underline{X} = \underline{x})}$$

= " = beta-jakauman tiheys, jonka parametrit ovat $\alpha+T(\underline{x})$ ja $\beta+n-T(\underline{x})$

Tavassa 1) sattum laskun varrella helposti virheiti.
Tulos on paljon helpompaa johtaa seuraavalle
tavalla:

Tapa 2) θ in funktiona
posteriori \propto priori \times uskottavuus,
joten

$$P(\theta | \underline{x} = \underline{x}) \propto P(\theta) P(\underline{x} = \underline{x} | \theta)$$

$$\propto \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\beta-1} \theta^{T(\underline{x})} (1-\theta)^{n-T(\underline{x})}$$

[Kirjoitettiin $P(\theta)$ (θ in funktiona!)
sekä uskottavuusfunktio, mutta jätettiin
kirjoittamatta vakiot, jotka eivät riipu
 θ in arvosta]

$$\propto \theta^{\alpha+T(\underline{x})-1} (1-\theta)^{\beta+n-T(\underline{x})-1}, \quad 0 < \theta < 1$$

Nyt huomataan, että (ainoa!) jatkuva jakauma,
jonka t.f on (normalisointivakiota vaille) tämän
näköinen on beta-jakauma, jonka parametrit
ovat $\alpha + T(\underline{x})$ ja $\beta + n - T(\underline{x})$.

Tässä $T(\underline{x})$ on "onnistumisten" $X_i = 1$ lkm, ja
 $n - T(\underline{x})$ on "epäonnistumisten" $X_i = 0$ lkm
missä toistossa, jotka ovat ehdollisesti riippumattomia
ehdolla θ [tai pedanttisemmin ilmaistuna: ehdolla
 $\tilde{\theta} = \theta$].