

2. ABSORPTIOTODENNÄKÖISYYDET

2.1. Esimerkki (Rahapeli). Kaksi pelaajaa pelaavat jotakin kahden hengen peliä, jossa pelaajan A voittotodennäköisyys on p ja pelaajan B voittotodennäköisyys on $q = 1 - p$.

Kun pelaaja A voittaa, pelaaja B maksaa hänelle yhden euron. Vastaavasti pelaajan A hävitessä, pelaaja B saa yhden euron pelaajalta A . Peli jatkuu, kunnes pelaaja A häviää kaikki rahansa tai voittaa d euroa (esim. pelaajan B kaikki rahat).

Tämän pelin voi mallintaa satunnaiskulkuna äärellisellä välillä $\{0, 1, \dots, d\}$. Välin ”reunapisteet” 0 ja d muodostavat niin sanotun *absorptiojoukon* $A = \{0, d\}$. Myös joukot $A' = \{0\}$ ja $A'' = \{d\}$ ovat absorptiojoukkoja.

Edellisessä esimerkissä mainittiin käsite absorptiojoukko. Määrittelemme sen nyt tarkemmin.

2.2. Määritelmä. Olkoon $A \subset S$. Joukko A on *absorptiojoukko*, jos $p_{ij} = 0$ aina, kun $i \in A$ ja $j \in A^C$.

Absorptiojoukko on siis sellainen joukko, josta Markovin ketju ei poistu sinne saavuttuaan. Tämä seuraa havainnosta, että

$$(2.3) \quad \mathbf{P}(X_1 \in A \mid X_0 = i) = 1 \quad \text{aina, kun } i \in A \text{ ja } A \text{ on absorptiojoukko.}$$

Toisaalta, jos joukko A toteuttaa ehdon (2.3), niin myös

$$p_{ij} = \mathbf{P}(X_1 = j \mid X_i = i) \leq \mathbf{P}(X_1 \in A^C \mid X_i = i) = 0,$$

aina kun $i \in A$ ja $j \in A^C$.

2.4. Huomautus. Joukko A on siis absorptiojoukko jos ja vain jos se toteuttaa ehdon (2.3).

Edelleen havaitsemme, että

$$\sum_{j \in A} p_{ij} = \mathbf{P}(X_1 \in A \mid X_0 = i) = 1, \quad \text{aina, kun } i \in A,$$

joten

2.5. Huomautus. jos A on absorptiojoukko, niin se voidaan tulkita Markovin ketjun tilajoukoksi. Koska $\lambda^{(n)} = \lambda P^{(n)}$, niin $\mathbf{P}(X_n \in A \mid X_0 = i) = 1$ jokaisella ajanhetkellä n .

Otamme jatkossa käyttöön merkinnän:

2.6. Merkintä. Kun Markovin ketju lähtee tilasta i , niin merkitsemme

$$\mathbf{P}_i(A) := \mathbf{P}(A \mid X_0 = i).$$

2.7. Esimerkki (Sukupuuttoon kuoleminen). Jos (X_n) on Markovin ketju, joka kuvaa populaation kokoa eli $X_n =$ ”populaation koko sukupolvessa n ”, niin tilajoukoksi S voimme siis valita luonnolliset luvut \mathbb{N} . Jos jossakin sukupolvessa, sanotaan vaikka sukupolvessa n , populaation koko on 0, niin seuraavien ”sukupolvien” koko on myös 0, sillä uusia jälkeläisiä ei voi enää syntyä. Siispä tässä mallissa joukko $A = \{0\}$ on absorptiojoukko ja tila 0 on *absorboiva tila*.

Nyt kun absorptio käsite on esitelty, voimme esitellä *absorptiohetken*. Oletamme jatkossa, että A on absorptiojoukko.

2.8. Määritelmä. *Absorptiohetki* T_A on satunnainen ajanhetki

$$T_A := \min\{n \in \mathbb{N} : X_n \in A\}.$$

Lisäksi teemme sopimuksen, että $\min \emptyset = \infty$ eli $T_A = \infty$, jos $X_n \notin A$ jokaisella ajanhetkellä n .

Absorptiohetki T_A on aina hyvin määritelty. Lisäksi huomaamme, että jos $n \geq T_A$, niin $X_n \in A$, sillä saavuttuaan absorptiojoukkoon Markovin ketju (X_n) ei enää poistu sieltä. Absorptiohetken avulla voimme helposti esittää tapahtumat

$$\begin{aligned} \{\text{absorptio tapahtuu joskus}\} &= \{T_A < \infty\} \quad \text{ja} \\ \{\text{absorptiota ei koskaan tapahdu}\} &= \{T_A = \infty\}. \end{aligned}$$

Tarkastelemme seuraavaksi kysymystä, millä todennäköisyydellä absorptio tapahtuu, jos lähdemme tilasta $i \in S$.

2.9. Merkintä. Absorptiotodennäköisyyttä lähtötilasta i merkitsemme

$$h_{iA} := \mathbf{P}_i(T_A < \infty).$$

Jos absorptiojoukko $A = \{j\}$, niin merkitsemme $h_{ij} := h_{i\{j\}}$.

2.10. Esimerkki (Jatkoa esimerkkiin 3.26). Rahapelissä absorptiotodennäköisyys $h_{i\{0\}} = h_{i0}$ absorptiojoukkoon $\{0\}$ kuvaa pelaajan A häviön todennäköisyyttä, kun pelaajan A alkupääoma on i euroa.

Pyrimme seuraavaksi määrittämään absorptiotodennäköisyyden käyttämällä siirtymätodennäköisyyksiä. Voimme tämän sovelluksena laskea rahapelissä pelaajan A häviön sekä voiton todennäköisyydet pelaajien alkupääomien funktioina.

Suoraan laskemalla näemme, että

$$\begin{aligned} h_{iA} = \mathbf{P}_i(T_A < \infty) &= \sum_{m=0}^{\infty} \mathbf{P}_i(T_A = m) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m \leq n} \mathbf{P}_i(T_A = m) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_i(T_A \leq n). \end{aligned}$$

Siis h_{iA} saadaan raja-arvona tapahtumien $\{T_A \leq n\}$ todennäköisyyksistä eli tapahtumien ”absorptio on tapahtunut ennen hetkeä n ” todennäköisyyksistä. Tämä tapahtuma on helposti esitettävissä siirtymätodennäköisyyksien avulla. Huomaamme, että

$$X_n \in A \implies T_A \leq n,$$

sillä jos $X_n \in A$, niin määritelmän nojalla $T_A \leq n$. Toisaalta, jos $T_A \leq n$, niin tiedämme jo, että $X_n \in A$. Siispä tapahtumat

$$\{X_n \in A\} = \{T_A \leq n\},$$

joten

$$(2.11) \quad h_{iA} = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_i(T_A \leq n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_i(X_n \in A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j \in A} p_{ij}^{(n)}.$$

Edellinen kaava liittää absorptiotodennäköisyyden ja siirtymätodennäköisyydet keskenään, joten periaatteessa todennäköisyys h_{iA} on määrättävissä. Mutta raja-todennäköisyys h_{iA} on myös määrättävissä toisellakin tavalla. Tätä varten tarvitsemme *harmonisuuden* käsitteen, joka on hyvin lähellä kompleksianalyysistä tutun käsitteen kanssa.

2.12. Määritelmä. Olkoon h pystyvektori,

$$h = \begin{pmatrix} h_0, \\ h_1, \\ h_2, \\ \vdots \end{pmatrix}$$

ja oletetaan, että $0 \leq h_i \leq 1$. Vektori h on *harmoninen*, jos

$$h_i = \sum_{j \in S} p_{ij} h_j, \quad i \in S$$

eli jos $h = Ph$.

Harmoninen pystyvektori on siis siirtymätodennäköisyysmatriisin P jokin kiintopiste. Voimme myös ajatella sitä matriisin P ominaisvektorina. Kuinka vain, harmoninen pystyvektori on lineaarisen yhtälön $x = Px$ eräs ratkaisu. Ensimmäisenä herää kysymys, onko yhtälöllä ratkaisuja eli onko harmonisia pystyvektoreita olemassa. Havaitsemme kuitenkin, että yksinkertaisia harmonisia vektoreita löytyy aina:

2.13. Esimerkki. Olkoon $h_i = 1$ jokaisella $i \in S$. Tällöin

$$\sum_{j \in S} p_{ij} h_j = \sum_{j \in S} p_{ij} = 1 = h_i,$$

joten $Ph = h$.

Kertomalla esimerkin vakiovektoria jollakin luvulla $\alpha \in [0, 1]$ saamme myös harmonisen vektorin. Jos lisäksi ”unohdamme” hetkeksi lisäehdon $0 \leq h \leq 1$, niin havaitsemme että harmoniset pystyvektorit muodostavat vektoriavarouden.

Seuraavaksi tarkastelemme, mitä tekemistä harmonisilla pystyvektoreilla on absorptiotodennäköisyyksien kanssa. Merkitään

$$h_A := \begin{pmatrix} h_{0A} \\ h_{1A} \\ h_{2A} \\ \vdots \end{pmatrix}$$

Seuraava lause sanoo, että h_A on aina harmoninen vektori.

2.14. Lause. *Pystyvektori h_A on harmoninen. Lisäksi $h_{iA} = 1$ aina, kun $i \in A$.*

Todistus. Koska h_{iA} on todennäköisyys absorptiolle, on $0 \leq h_{iA} \leq 1$. Jälkimmäinen väite $h_{iA} = 1$ kun $i \in A$ on helppo: jos kerran $i \in A$, niin $\mathbf{P}_i(X_n \in A) = 1$ jokaisella ajanhetkellä n . Siispä kaavan (2.11) nojalla $h_{iA} = \lim 1 = 1$.

On siis vielä näytettävä, että $Ph_A = h_A$. Nyt kaavan (2.11) nojalla

$$\sum_{j \in S} p_{ij} h_{jA} = \sum_j p_{ij} \times \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in A} p_{jk}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_j \sum_{k \in A} p_{ij} p_{jk}^{(n)}.$$

Jos joukko S on äärellinen, niin raja-arvon siirtäminen ulos summasta on taatusti luvallista. Jos S on numeroituvasti ääretön, niin tämä vaatii hieman perusteluja. ”Tempun” laillisuuden voi perustella esimerkiksi Monotonisen suppenemisen lauseella (katso ominaisuus (0.5) sivulla 6 ja perustelun yksityiskohdat ovat HT).

Kun raja-arvo on siirretty ulos, on loppu helppoa. Vaihdamme summausjärjestystä⁶ ja sovellamme Chapmanin–Kolmogorovin yhtälöitä

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_j \sum_{k \in A} p_{ij} p_{jk}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in A} \sum_j p_{ij} p_{jk}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in A} p_{ik}^{(n+1)}.$$

Koska raja-arvossa voimme korvata arvon $n+1$ arvolla n , niin edellisen kaavan oikea puoli on

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in A} p_{ik}^{(n+1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in A} p_{ik}^{(n)} = h_{iA}$$

Olemme siis näyttäneet, että $Ph_A = h_A$ ja siis h_A on harmoninen. \square

Osoitamme nyt, että absorptiotodennäköisyys h_{iA} on eräässä mielessä *pienin* yhtälön $Ph = h$ ratkaisuihin.

⁶eli sovellamme Fubinin lausetta

2.15. Lause. *Olkoon h jokin harmoninen pystyvektori, jolle $h_i = 1$, kun $i \in A$. Tällöin $h_i \geq h_{iA}$ jokaisella $i \in S$.*

Todistus. Olkoon $\mathbf{1}_A$ pystyvektori, jolle $\mathbf{1}_{jA} = [j \in A]$ jokaisella $j \in S$. Käytämme pystyvektoreille f ja g merkintää $f \geq g$ jos $f_i \geq g_i$ jokaisella $i \in S$. Tämä antaa osittaisen järjestyksen pystyvektorien joukossa. Näytämme aluksi, että matriisilla $P^{(n)}$ kertominen säilyttää tämän järjestyksen. Koska $p_{ij}^{(n)} \geq 0$, niin

$$(P^{(n)}f)_i = \sum_j p_{ij}^{(n)} f_j \geq 0$$

aina, kun $f \geq 0$. Siispä

$$(2.16) \quad f \geq g \implies f - g \geq 0 \implies P^{(n)}(f - g) \geq 0 \implies P^{(n)}f \geq P^{(n)}g$$

Nyt voimme aloittaa varsinaisen todistuksen. Lauseen oletuksen mukaan $h_i = 1$ kaikilla $i \in A$ ja muuten $h_i \geq 0$, joten

$$(2.17) \quad h \geq \mathbf{1}_A.$$

Toisaalta indikaattorivektorin $\mathbf{1}_A$ määritelmän nojalla

$$(P^n \mathbf{1}_A)_i = \sum_{j \in S} p_{ij}^{(n)} \mathbf{1}_{jA} = \sum_{j \in A} p_{ij}^{(n)} = \mathbf{P}_i(X_n \in A),$$

Yhdessä kaavan (2.11) kanssa tämä osoittaa, että

$$(2.18) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (P^n \mathbf{1}_A)_i = h_{iA} \quad \text{kun } i \in S.$$

Nyt lauseen väite $h \geq h_A$ saadaan arviosta (2.17), kaavasta (2.18) sekä oletuksesta, että h on harmoninen, sillä

$$(P^{(n)} \mathbf{1}_A)_i \leq (P^{(n)}h)_i \leq h_i$$

jokaisella ajanhetkellä n , joten myös raja-arvo

$$h_{iA} = \lim_{n \rightarrow \infty} (P^{(n)} \mathbf{1}_A)_i \leq h_i.$$

Tämä osoittaaakin väitteen. □

Edellisellä lauseella on oivallisia seurauksia, jotka ovat saman kolikon kaksi puolta.

2.19. Seuraus. *Oletetaan, että $h \equiv 1$ on ainoa harmoninen pystyvektori, joka toteuttaa lisäehdon $h_i = 1$ jokaisella $i \in A$. Tällöin $h_A \equiv 1$ eli absorptio on varma jokaisesta lähtötilasta.*

2.20. Seuraus. *Oletetaan, että löytyy sellainen harmoninen pystyvektori h , joka toteuttaa lisäehdon $h_i = 1$ jokaisella $i \in A$ sekä $h_j < 1$ jollakin $j \in S$. Tällöin myös $h_A < 1$ eli absorptio ei ole varma, kun lähdetään tilasta j .*

Voimme nyt selvittää absorptiotodennäköisyyden seuraavalle SK-ketjulle

2.21. Esimerkki. Tarkastellaan SK-ketjua luonnollisilla luvuilla \mathbb{N} , jonka siirtymätodennäköisyydet ovat

$$p_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j = 0, \\ p_i, & i \geq 1, j = i + 1, \\ q_i = 1 - p_i, & i \geq 1, j = i - 1, \\ 0, & \text{muuten} \end{cases}$$

Tässä tapauksessa siis absorptiojoukkona A on yksiö $\{0\}$. Selvitämme seuraavaksi, mikä on absorptiotodennäköisyys h_{i0} . Haemme siis harmonisia pystyvektoreita h , joille $h_0 = 1$. Muistamme, että h on harmoninen, jos $Ph = h$ ja $0 \leq h \leq 1$. Ratkaisemme ensin yhtälön $Ph = h$. Koska $Ph = h$, niin kun $i \geq 1$ on siis voimassa

$$(2.22) \quad h_i = \sum_{j \in \mathbb{N}} p_{ij} h_j = q_i h_{i-1} + p_i h_{i+1} = (p_i + q_i) h_i.$$

Tämä yhtälö on siis toisen kertaluvun *lineaarinen differenssiyhtälö*. Ratkaisemme sen ratkaisemalla ensin ensimmäisen differenssin $h_{i+1} - h_i =: g_i$. Soveltamalla yhtälöä (2.22) kun $i \geq 1$ saamme g_i :lle kaavan

$$(2.23) \quad g_i = h_{i+1} - h_i = \frac{(p_i + q_i) h_i - q_i h_{i-1}}{p_i} - h_i = \frac{q_i h_i - q_i h_{i-1}}{p_i} = \frac{q_i}{p_i} g_{i-1}$$

Saimme siis ensimmäisen kertaluvun lineaarisen differenssiyhtälön g_i :lle, ja tämä on helppo ratkaista rekursiivisesti, sillä

$$(2.24) \quad g_i = \frac{q_i}{p_i} g_{i-1} = \frac{q_i q_{i-1}}{p_i p_{i-1}} g_{i-2} = \cdots = \frac{q_i q_{i-1} \cdots q_1}{p_i p_{i-1} \cdots p_1} g_0 =: \delta_{i+1} g_0.$$

Tästä voimme nyt ratkaista vektorin h , sillä h_i voidaan esittää summana sen peräkkäisistä erotuksista:

$$(2.25) \quad \begin{aligned} h_j &:= (h_j - h_{j-1}) + (h_{j-1} - h_{j-2}) + \cdots + (h_1 - h_0) + h_0 \\ &= h_0 + \sum_{i=0}^{j-1} g_i = h_0 + (h_1 - h_0) \sum_{i=0}^{j-1} \delta_{i+1} = 1 - (1 - h_1) \sum_{i=1}^j \delta_i \end{aligned}$$

Viimeisessä identiteetissä käytimme alkuehtoa $h_0 = 1$ ja myös tietoa, että $h_1 \leq 1$, jolloin $h_1 - 1 = -(1 - h_1)$.

Olemme nyt löytäneet kaikki ehdokkaat absorptiotodennäköisyydeksi h_{i0} . Kaavassa (2.25) on kuitenkin yksi tuntematon arvo ja se on h_1 . Seuraavaksi selvitämme arvon h_1 . Tarkastelussamme emme kuitenkaan ole vielä käyttäneet hyväksi ehtoa $0 \leq h \leq 1$ eli itse asiassa ääretöntä ehtojoukkoa $0 \leq h_j \leq 1$.

Merkitsemme seuraavassa

$$M_j := \sum_{i=1}^j \delta_i, \quad M := \lim_{j \rightarrow \infty} M_j.$$

Koska $M_j \geq 0$ aina, niin $h_j = 1 - (1 - h_1)M_j \leq 1$ jokaisella j . Siispä jäljelle jää ehdot $h_j \geq 0$ jokaisella j . Koska lisäksi $h_{j+1} - h_j = g_j = \delta_j(h_1 - 1) \leq 0$, niin jono (h_j) on vähenevä. Tästä voimme päätellä, että riittää tarkastella ehtoja $h_j \geq 0$ suurilla j tai itse asiassa, milloin $\lim h_j \geq 0$?

Oletetaan ensin, että $M = \lim M_j = \infty$ ja merkitsemme $\alpha = 1 - h_1$. Jos $\alpha = 0$, niin kaavan (2.25) nojalla $h_j = 1$ jokaisella j . Jos taas $\alpha > 0$, niin

$$h_j = 1 - \alpha M_j \rightarrow -\infty, \quad \text{kun } j \rightarrow \infty.$$

Siispä riittävän suurilla j arvot $h_j < 0$, eli α ei voi olla positiivinen. Olemme siten osoittaneet, että tilanteessa $M = \infty$ on $h \equiv 1$ ainoa ehdon $h_0 = 1$ toteuttava harmoninen vektori, joten Seuraus 2.19 nojalla absorptio tapahtuu varmasti kaikista lähtötilanteista.

Jäljellä on vielä tapaus, missä $M < \infty$. Tällöin raja-arvo

$$\lim_{j \rightarrow \infty} h_j = 1 - \alpha M$$

on olemassa ja se toteuttaa ehdon $\lim h_j \geq 0$ aina, kun

$$1 - \alpha M \geq 0 \implies \alpha \leq 1/M \implies h_1 \geq 1 - 1/M.$$

Nyt kaikki kaavalla (2.25) määritellyt ehdon $1 \geq h_1 \geq 1 - 1/M$ toteuttavat pystyvektorit ovat harmonisia. Pienin niistä saadaan valitsemalla pienin mahdollinen $h_1 = 1 - 1/M$. Lauseen 2.15 mukaan absorptiotodennäköisyys h_{j0} on siis

$$(2.26) \quad h_{j0} = \begin{cases} 1, & \text{kun } M = \infty, \\ 1 - M_j/M, & \text{kun } M < \infty. \end{cases}$$

2.27. Esimerkki. Satunnaiskulun luonnollisilla luvuilla \mathbb{N} absorptiotodennäköisyys saadaan edellisen esimerkin erikoistapauksena. Nyt $p_i = p$ ja $q_i = q$ kaikilla $i \geq 1$. Koska

$$\delta_{i+1} = \frac{q_i \cdots q_2 q_1}{p_i \cdots p_2 p_1} = (q/p)^i,$$

niin havaitsemme, että tässä tapauksessa M_j ja M ovat geometrinen summa ja sarja vastaavasti. Siispä

$$M_j = \sum_{i=1}^j (q/p)^{i-1} = \begin{cases} \frac{1-(q/p)^j}{1-(q/p)} & \text{kun } q \neq p \\ j & \text{kun } q = p = \frac{1}{2} \end{cases}$$

ja

$$M = \begin{cases} \frac{1}{1-(q/p)}, & \text{kun } p > q \\ \infty, & \text{kun } p \leq q. \end{cases}$$

Koska $q = 1 - p$, niin $p > q$ tarkalleen silloin kun $p > \frac{1}{2}$. Siispä tilanteessa $p \leq \frac{1}{2}$ on absorptio varma jokaisesta lähtötilasta. Kun $p > \frac{1}{2}$, niin

$$h_{j0} = 1 - M_j/M = 1 - (1 - (q/p)^j) = (q/p)^j$$

eli absorptiotodennäköisyys vähenee geometrisesti lähtötilan j etääntyessä absorptiotilasta 0. Huomaamme lisäksi, että *reilun kolikon* tilanteessa (eli kun $p = q = \frac{1}{2}$) absorptio tapahtuu varmasti.