

Ohjeita kandidaatintutkielman jättämisestä valtiotieteellisen tiedekunnan tilastotieteen opiskelijoille:

1. Opiskelija toimittaa valmiin kandidaatintutkielman sähköisenä suoraan tarkastajalle ja cc:nä tilasto-info@helsinki.fi. Mikäli työn ohjaaja on matemaattis-luonnontieteellisestä tiedekunnasta, hoitaa tilastotieteen oppiainevastaava (=Juha Alho) tarkastuksen/arvioinnin yhteistyössä matemaattis-luonnontieteellisessä opiskelijan ohjaajana toimivan opettajan kanssa. Tarkastaja käyttää arviointiin tarkoitettua lomaketta (alla) ja toimittaa valmiin arvioinnin tilastotieteen kansliaan eli jaana.lehtinen@helsinki.fi tai tilasto-info@helsinki.fi . Tutkielma rekisteröidään oppiaineen kansliassa (opintoasiainsuunnittelija rekisteröi).

2. HUOM ! **Ennen** tutkielman tarkastukseen jättöä opiskelija ilmoittautuu kielentarkastukseen Weboodissa <https://weboodi.helsinki.fi/hy/opintjakstied.jsp?html=1&Kieli=1&Tunniste=79929>

3. **Samalla** kun opiskelija jättää tutkielmansa arvosteltavaksi, hänen on tehtävä ilmoittautuminen WebOodiin. WebOodi ei hyväksy ilmoittautumista, jos äidinkielen lehtori ei ole katsonut opiskelijan kielen hallintaa riittäväksi eikä suoritusta ole rekisteröity <https://weboodi.helsinki.fi/hy/opintjakstied.jsp?html=1&Kieli=1&Tunniste=78431>

Lisää ohjeita (mm edellä mainitut ilmoittautumisen linkit):

<https://flamma.helsinki.fi/fi/HY287303>

Alla tietoa arvioinnin perusteista ja arviointilomake.

KANDIDAATIN TUTKIELMIEN ARVIOINTI

Valtiotieteellinen tiedekunta

Kandidaatin tutkielmassa opiskelijan tulee osoittaa perehtyneisyytensä tieteellisen ajattelun soveltamiseen ja kykyä käsitellä yhteiskuntatieteellisiä ongelmia. Tutkielma on ensisijaisesti seminaarin tai muun soveltuvan kurssin yhteydessä tehtävä kirjallinen työ.

Tiedekunnan yhteisten arviointiperiaatteiden tarkoituksena on täsmentää kandidaatin tutkielman tavoitteita ja kytkeä ne tutkielmasta annettavaan arvosanaan. Tavoitteena on riittävän yhdenmukainen tutkielmien arvostelu tiedekunnan eri oppiaineissa sekä opiskelijan oikeusturvan varmistaminen. Opiskelijoille kriteerit kertovat niistä seikoista, joihin opinnäytteen kirjoittamisessa on syytä kiinnittää huomiota. Tiedekunnan vahvistamia periaatteita täsmennetään laitoksen hyväksymillä oppiainekohtaisilla arviointikriteereillä. Arviointiperusteet ovat julkisia.

Tutkielma arvostellaan asteikolla 0 = hylätty, 1 = välttävä, 2 = tyydyttävä, 3 = hyvä, 4 = kiitettävä, 5 = erinomainen. Arvioinnin tukena käytetään arvostelulomaketta. Lomakkeessa on viisi näkökohtaa, jotka otetaan huomioon arvosanaa määriteltäessä. Lopullinen arvosana ei välttämättä ole osioiden keskiarvo. Arvostelussa otetaan huomioon muun muassa aiheen vaikeusaste. Jos jokin osiosta arvioidaan arvosanalla 0, työ ei ole valmis tarkastukseen jätettäväksi. Myös arvostelu-lomaketta on mahdollista muokata ja täsmentää oppiainekohtaisesti.

Hyvän tutkielman tunnusmerkit

1. Tutkielman lähtökohdat ja tehtävänasettelu

Tehtävänasettelu on selkeä. Tutkielman tarkoitus ja tavoitteet on määritelty. Aiheen rajausta ja tarkastelunäkökulma on onnistunut. Tutkielma perustuu asianmukaiseen ja ajankohtaiseen tausta-aineistoon. Tutkielma voi perustua yksinomaan kirjallisuuteen, mutta myös empiiristä aineistoa voi käyttää.

2. Käsitteiden hallinta ja soveltaminen

Oman alan käsitteistöä käytetään asiantuntevasti. Käytetyt käsitteet ovat aiheeseen sopivia ja niiden käyttö asianmukaista.

3. Kirjallisuus ja lähteiden käyttö

Tutkielma perustuu riittävään määrään alan tieteellistä kirjallisuutta. Kyky käydä dialogia lähteiden kanssa ja lähteiden välillä on lisäansio. Pelkkä kirjallisuuden referointi ei riitä.

4. Johtopäätösten johdonmukaisuus ja argumentointi

Tutkielman tulokset ja pohdinnat ovat johdonmukaisia, ja niitä kyetään arvioimaan myös kriittisesti. Tulokset ja päätelmät muodostavat loogisen kokonaisuuden. Lisäansioksi katsotaan itsenäinen johtopäätöskeskustelu.

5. Esitystapa ja kirjallinen ilmaisu

Tutkielma on kieliasultaan viimeistelty. Tutkielma muodostaa johdonmukaisesti jäsenellyn, tiiviin kokonaisuuden, jossa olennaisin tulee esille. Esitystapa ja tyyli ovat tieteellisellä tasolla, ja noudattaa tieteenalan käytäntöjä. Viittaustekniikka noudattaa tieteellisiä normeja ja alan käytäntöjä. Lähdeviittaukset ja kirjallisuusluettelo ovat virheettömiä.

6. Kokonaisarvio

Arvosana ei ole eri osioiden keskiarvo. Tutkielma arvioidaan kokonaisuutena, jolloin muun muassa itsenäinen ja oivaltava ote palkitaan. Tutkielman pituus ei korvaa laatua

VALTIOTIETEELLISEN TIEDEKUNNAN KANDIDAATIN TUTKIELMA

TILASTOTIEDE

Oppiaine

Tutkielman laatija

Opiskelijanumero

Tutkielman nimi

Tutkielmassa opiskelijan tulee osoittaa perehtyneisyytensä tieteellisen ajattelun soveltamiseen ja kykyä käsitellä yhteiskuntatieteellisiä ongelmia kirjallisesti. Tutkielman arvostelu perustuu aina kokonaisuarkintaan. Tutkielman arvosana ei välttämättä ole osien keskiarvo. Tarkemmat periaatteet täsmennetään oppiainekohtaisesti.

Tutkielman arvostelussa käytetään arvosteluasteikkoa 0 = hylätty, 1 = välttävä, 2 = tyydyttävä, 3 = hyvä, 4 = kiitettävä, 5 = erinomainen.

ARVIOINTIKRITEERIT	0	1	2	3	4	5
1. Tehtävänasettelu ja aiheen rajaus						
2. Käsitteiden hallinta ja soveltaminen						
3. Kirjallisuus ja lähteiden käyttö						
4. Päätelmien johdonmukaisuus ja argumentointi						
5. Esitystapa ja kirjallinen ilmaisu						
6. Kokonaisarvioon perustuva arvosana						

Kommentteja:

____.____.20

Tarkastajan allekirjoitus ja asema